## Российская Академия Наук Карельский научный центр Институт экономики

## Коллективная монография

«Социальная интеграция регионального сообщества: политический, социальный и экономический контекст»

### Часть1

Социальное партнерство и региональное развитие: Методология, методика, опыт исследования.

### Авторский коллектив:

Т.В. Морозова, Г.Б. Козырева, М.В. Сухарев, Р.В. Белая, С.А. Гурова, М.В. Дьяконова, О.С. Крутова

> Под редакцией: к.э.н. Т.В. Морозовой

Социальная интеграция регионального сообщества: политический, социальный и экономический контекст.

**Часть 1. Социальное партнерство и региональное развитие: методология и методика, опыт исследования.** / Т.В. Морозова, Г.Б. Козырева, М.В. Сухарев и др. – Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2005. 200 с.

Рецензенты: д.э.н. М.Н. Рудаков д.э.н. А.С. Ревайкин

Издание осуществлено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) №03-02-00385

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И	
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АКЦЕНТЫ	. 6
СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРСТВА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ	14
ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО	
ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ	23
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ИСТОРИЯ ВОПРОСА И	
СОВРЕМЕННОСТЬ	
ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА К ДЕЛИБЕРАТИВНОЙ	
ДЕМОКРАТИИ	
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА	
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ИССЛЕДОВАНИЕ ТИПОВ ТРУДОВОЙ	
КАРЬЕРЫ И ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ МОЛОДЕЖИ	
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И КАЧЕСТВО ЗАНЯТОСТИ	
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АРХИВ: ЭКСПЕДИЦИЯ ЗАОНЕЖЬЕ ЛЕТО	
2004	88
интервью с главой местной администрации (заонежье,	
2004)1	
интервью с главой местной администрации (заонежье,	
2004)	28
СЕМИНАР С АКТИВИСТАМИ ТЕРРИТОРИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ	
ВЛАСТИ И БИЗНЕСА (ВЕЛИКАЯ ГУБА, ЗАОНЕЖЬЕ, 2004)	35

#### ВВЕДЕНИЕ

Коллективная монография «Социальное партнерство и региональное развитие: методология и методика, опыт исследования» посвящена уникальному для российского общества явлению - социальному партнерству. Монография представляет результаты исследований, полученные в рамках исследовательского и экспедиционного проектов РГНФ, инициированного творческим коллективом Института экономики КарНЦ РАН под руководством к.э.н. Морозовой Т.В. (при поддержке РГНФ, гранты №03-02-00385 и 04-02-18005е). В монографии представлены уникальные результаты первых двух лет исследований процессов становления различных форм социальной самоорганизации на различных административно-территориальных уровнях Республики Карелия. Социальное партнерство является одним из проявлений такой самоорганизации. Теоретической основой исследования являются представления о сложности и изменчивости социальной реальности, восходящие к трудам Т. Парсонса, Н. Лумана, П. Бергера и др. Такое теоретическое основание предполагает междисциплинарные методологические подходы, сочетающие количественные и качественные методы социологического и экономического анализов.

Основной спецификой работы является сам процесс формирования методологии и одной из ее составных частей - исследовательской программы. Цели и задачи исследования, научные гипотезы трансформировались в ходе погружения в исследовательскую среду, что естественным образом объясняется сложностью самого объекта исследования — регионального, муниципального и местного сообщества. В качестве инструментария были выбраны получившие распространение в социологической практике методы качественного анализа: «case-study approach», «ground theory», фокусгруппы, а также методы количественного анализа: формализованные интервью (анкетирование домохозяйств), полуформализованные глубинные интервью различных целевых групп (руководители и специалисты предприятий, представители различных уровней власти, фермеры, активисты).

Эмпирическая база исследования сформирована в ходе двух экономико-социологических экспедиций в районах Приладожья и Заонежья в 2003 и 2004 гг., которые проводились сотрудниками отдела исследования социально-экономических систем и их институциональных преобразований Института экономики КарНЦ РАН. Авторы сочли необходимым представить в монографии исследовательский архив, включающий материалы глубинных интервью и проведенных фокус-групп с местными жителями. Следует сказать, что данные материалы подготовлены при участии студентов

социологов 3 курса политологического факультета Петрозаводского государственного университета. Монография включает научные статьи, раскрывающие проблемы и современные тенденции развития института рынка труда и связанных с ним социально-экономических проблем локальных территорий, основные понятия и историю вопроса и проблемы формирования социального партнерства на различных уровнях, международный опыт и существующие практики форм самоорганизации местных сообществ Республики Карелия.

Монография может представлять интерес для научных работников, специалистов в области экономики, социологии, преподавателей экономики и социологии, муниципальных служащих.

# СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ АКЦЕНТЫ

Период либеральной экономической политики в России, начавшийся в 90-х годах ХХ века, к настоящему времени все еще не привел к созданию эффективной системы институтов рынка, обеспечивающих социально-экономическое развитие. Существующие сегодня формальные и неформальные институты рынка не в состоянии разрешить многочисленные экономические и вытекающие из них социальные проблемы общества. Остается высокой реальная безработица, формируется устойчивый слой «социального дна», значительная часть населения имеет низкие параметры уровня и качества жизни, невелики шансы для реализации эффективных жизненных стратегий значительной части населения. Исследования современных проблем бедности, осуществляемые известными российскими учеными [1], отчетливо показывают, что особенности феномена бедности в российском обшестве связаны, помимо традиционных причин незанятость трудоспособных граждан, различные виды нетрудоспособности и иждивения - с такими причинами как:

- низкая заработная плата занятого населения
- наличие детей в семье
- проживание в сельской местности

Представленная структура факторов бедности является феноменом современной российской действительности. Результаты исследования бедности в России констатируют формирование нового социального слоя бедных, который получил название «новые бедные». Этот слой представлен низкооплачиваемыми категориями населения, работающими, прежде всего, в бюджетной сфере. Вторая причина специфических для России условий бедности связана с наличием в семье детей. Заметное влияние эта причина оказывает на демографическую ситуацию в России, получившую название «демографический крест России». И третья причина распространения бедности, которую выделяют российские исследователи - проживание в сельской местности, где проблемы низких доходов и материальной обеспеченности звучат особенно остро.

Акцентируя внимание на проблему низкой заработной платы, нельзя обойти вниманием и не провести некоторой параллели с общей ситуацией, складывающейся на российском рынке труда. По мнению видных российских экономистов, рынок труда –

<sup>1</sup> См., например, работы к.э.н. Овчаровой Л.Н. и др.

«это наиболее слабый сегмент российской экономики, тормозящий положительный макроэкономический тренд и высокие темпы экономического роста» [2].

Политика занятости трансформирующегося российского общества состоит в ориентации на проблемы безработицы в большей мере, чем на проблемы занятости. Политика занятости воспринимается как политика трудоустройства безработных «любыми средствами», чаще всего, на неквалифицированную низкооплачиваемую работу. Однако именно повышение качества занятости является главной проблемой экономической трансформации, решение которой предоставляет ресурсы для решения ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем как экономического, так и социального развития.

Спираль этой взаимообусловленности можно представить следующим образом:

• экономическая эффективность производства

J

• высокопроизводительный труд

 $\downarrow$ 

• заработная плата и материальное благосостояние

 $\mathbf{J}$ 

• доходы государства через налогооблагаемую базу

J۷

• финансирование социальных программ

 $\mathbf{\Psi}$ 

• социальное благополучие и социальная справедливость.

взаимосвязи экономического И социального контекста онжом продемонстрировать через категорию заработной платы: рост уровня заработной платы выражает не только интерес работника, в этом заложен экономический интерес также и работодателя. Поскольку если работодатель использует труд наемного работника, у которого достойный уровень заработной платы, то он вправе ожидать более эффективного и производительного труда. Более того, высокая оплата труда является обязательным условием роста социального капитала на данной территории – повышением уровня образования, переподготовки, информированности. Бедняки не могут покупать компьютеры и учить детей ВУЗах. Приведенный пример согласуется с концептуальными позициями видных российских экономистов, занимающихся разработкой моделей социальной политики В России. Так, чл.-корр. PAH Н.М.Римашевская подчеркивает, что «заработная плата будет выполнять свою воспроизводственную функцию, обеспечивая восстановление рабочей силы; свою экономическую функцию, стимулируя мотивации к достижению высокого качества труда

<sup>2.</sup> Обзор занятости в России. Вып.1 (1991-2000 гг.). - Отв. Ред. Т. М. Малева. - М.: ТЕИС, 2002-352

и внедрению инновационных технологий; свою социальную функцию, реализуя справедливые условия распределения; и наконец, «реформаторскую» функцию, способствуя реализации реформ и реструктуризации оплаты труда, в том числе в социальной сфере»[3].

Но в настоящее время Россия не вступила на путь консенсуса между экономическим и социальным. В связи с этим, представляют интерес результаты обследования занятого населения, ставшие составной частью проекта «Социальное партнерство как инновационный механизм формирования социально-ориентированной политики занятости региона», реализованного в Республике Карелия при поддержке РГНФ (№03-0200385а, рук. Морозова Т.В. ).

Исследовательская программа комплексного экономико-социологического обследования, осуществляемого в рамках данного проекта, включает три основных методических блока: обследование домохозяйств; обследование предприятий; инновационные семинары с представителями разных уровней власти по типу фокус-групп.

Результаты исследования домохозяйств показывают, что распределение работников по такому показателю, как режим труда, измеренному по продолжительности рабочего времени, характеризуется следующими соотношениями: на фоне доминирования работников с полным (преимущественно 8 часовым) рабочим днем, высока, достигая практически до четверти, доля работающих в режиме сверхзанятости. При этом работники с неполным рабочим днем представлены малочисленными группами, не превысившими 5% (см. Диаграмму 1).

Диаграмма 1



Сопоставление этих результатов с результатами обследований предшествующих лет, реализованных в Республике Карелия [4], позволяет констатировать ряд тенденций в

<sup>3.</sup> Римашевская Н.М. Вектор социального развития.// Народонаселение, М., 2004, №1, с.10

<sup>4. «</sup>Социально-экономическая адаптация населения в условиях формирования рынка труда и занятости», проект РГНФ, №96-02-02172, рук. Морозова Т.В., 1996-1998

сфере занятости. Во-первых, за реформенный период происходил, и в настоящее время практически завершен, процесс высвобождения «условно избыточной» рабочей силы на предприятиях реального сектора экономики.

Во-вторых, одновременно с упомянутым, происходил процесс увеличения трудовой нагрузки на занятое население, приведший к распространению сверхзанятости. Наиболее энергичная часть трудящихся пытается компенсировать снижение жизненного уровня увеличением продолжительности рабочего дня, дополнительными заработками. Если делать более глубокие обобщения, то за этим стоит увеличение количества труда, которое не сопровождается адекватным увеличением уровня оплаты труда. В связи с этим, правомерен вопрос: не трансформируется ли сверхзанятость в сверхэксплуатацию? Оставляя в стороне моральный аспект, заметим, что сверхзанятость, отрывая родителей от детей, приводит к ухудшению воспитания и последующему снижению социального капитала общества.

Представляет интерес практики трудоустройства как некая форма договора между работодателем и наёмным работником. Среди практик трудоустройства, как показывают данные проведенного обследования, доминируют традиционные формы: трудоустройство по собственной инициативе, трудоустройство по протекции с привлечением неформальных личных отношений (см. Диаграмму 2). В значительно меньшей степени распространены такие институциализированные формы соглашений между работодателем и наёмным работником как рекомендации, конкурсы, - то, что принято в сформированных рыночных сообществах.

Диаграмма 2



Если перейти к анализу практики найма, то здесь обращает на себя внимание то, что значительная часть работников при найме на работу заключает официальный контракт с оформлением трудовой книжки (см. Диаграмму 3). Вместе с тем определенная часть работников использует другие формы договора с работодателем, например, неформальные договоры без оформления трудовой книжки.



Здесь хотелось бы отметить, что если мы попробуем распространить эти соотношения на более широкий сектор наемного труда, включая туда новые структуры, связанные с торговлей и т.д., то, безусловно, соотношения будут иные. И те немногочисленные данные, которые говорят о неформальных отношениях между работодателями и наёмными работниками, безусловно, будут гораздо выше, а данные, представляющие легитимные формы отношений будут значительно ниже.

С определенной уверенностью можно утверждать, что в настоящее время широкое распространение получила такая форма отношений между работодателем и наёмным работником, которая носит характер *институционального сговора*, т.е. при поступлении на работу, работник лишается ряда социальных гарантий, гарантий, которые прописаны в Конституции РФ, с одной стороны. С другой стороны, работодатель стремится к снижению расходов в той части, которая связана с налогами на легальный фонд оплаты труда. Вместе с тем, работник, соглашаясь на институциональный сговор, заинтересован получать «быстрые», относительно большие деньги сразу, что позволяет ему решать сегодняшние проблемы своего материального обеспечения. В таком поведении трудящихся проявляется и низкий уровень доверия государству в том, что отданные сегодня деньги вернутся к ним в старости.

Распространение практики институционального сговора является фактором формирования сектора «серой занятости», что является третьим, помимо увеличения сверхзанятости и снижения неполной занятости, характерным для современной сферы труда процессом.

Результаты обследования предприятий на уровне качественных интервью подтвердили, что кадровая политика для работодателей является важнейшим стратегическим направлением развития производства. Вместе с тем бизнес пока не стремится вкладывать инвестиции в кадровый потенциал. Об этом свидетельствуют доля доминирующих ответов на вопрос о предпочитаемых формах заполнения имеющихся на предприятии вакансий. Самая распространенная позиция (более 70% опрошенных

руководителей предприятий) — предпочитаем брать уже подготовленных специалистов. Вторым (около 20%) по распространенности ответом является — готовим специалистов на курсах повышения квалификации. И с существенным отрывом (менее 10%) идет ответ — готовим специалистов за счет предприятия в различных учебных заведениях.

Высокую степень значимости среди социальных проблем предприятий имеет заработная плата. Это отметили большинство опрошенных руководителей предприятий Республики Карелия. Именно низкая заработная плата является основной причиной увольнения по инициативе наемного работника. Тем не менее, вопрос ее повышения на уровне работодателя не решается, несмотря на все усилия и инициативы различных социальных групп и субъектов: от отдельных представителей до ассоциированных структур.

Примеры, связанные с положением наёмного труда, примеры отношений между работодателем и наёмным работником демонстрируют, что между экономическим и социальным контекстами существует очень сложная система взаимосвязей. В настоящее время мы можем констатировать, что в российском научном сообществе распространены 3 вида дискурса, связанные с пониманием социально ориентированной экономики:

- «Рынок все сделает сам»
- «Сегодня мы не можем себе этого позволить, т.к. государство бедное»
- «Формирование рыночных институтов должно сопровождаться становлением и развитием социальных институтов»

Первый тип дискурса связан с тем, что рынок всё сделает сам и ничего делать не надо. С этим согласиться нельзя, так как опыт сформированных рыночных обществ, показывает, что рынок не всё делает сам. В странах с развитыми рыночными отношениями на сегодняшний день существует широкий спектр проблем и соответствующий ему поиск механизмов, которые могут привести к балансу экономического и социального развития.

Второй тип дискурса связан с тем, что сегодня, по мнению ряда экономистов, мы не можем позволить себе социально ориентированную экономику, т.к. наше государство бедное. При всей серьезности такой аргументации, представляется необходимым обратить внимание на совершенствование механизма перераспределения национального богатства.

Третий дискурс, и он представляется наиболее плодотворным, связывает формирование рыночных институтов с одновременным становлением и развитием социальных институтов.

В связи с этим, хотелось бы обратить внимание на ту ситуацию, которая складывается с социальной политикой в российском обществе сегодня. Эту ситуацию можно определить как невнятную социальную политику, распространенную как на федеральном, так и на региональном уровнях. Известно, что социальная политика ориентируется на два целевых направления: социальная защита и социальное развитие (см. блок-схему 1).

#### Социальная политика

Социальная защита	Социальное развитие
Борьба с бедностью	■ Достойная заработная плата
Борьба с безработицей	■ Превентивные меры по
Борьба с социальной эксклюзией	недопущению депривации
	Эффективные адаптационные стратегии
	населения

Сегодня мы видим очевидный перекос социальной политики в область социальной защиты. Это борьба с бедностью, борьба с безработицей, борьба с социальной эксклюзией. Не вызывает сомнения, что это болезненные проблемы современного российского общества, которые требуют пристального внимания. Но при этом совершенно очевидно, что в значительно меньшей степени уделяется внимание процессу социального развития. В рамках этого направления хотелось бы выделить 3 ключевых пункта.

Первый связан с тем, что заработная плата должна быть достойной. При всей условности и дискуссионности термина «достойная заработная плата», мы используем этот термин, увязывая его с уровнем потребительских возможностей. Известно, что, например, в скандинавских странах этот термин связывается с критерием «не допустить снижения чувства собственного достоинства гражданина». Такая смысловая нагрузка близка ко второму пункту блок-схемы - необходимость разработки превентивных мер по недопущению депривации. Депривация — это процесс лишения, при котором наблюдается болезненная ситуация снижения уже достигнутых потребительских стандартов. И, третий, очень важный с точки зрения социального развития процесс, которому уделяется недостаточно внимания, это эффективные адаптационные стратегии населения и хозяйствующих субъектов.

В этой связи можно представить результаты исследования процесса взаимосвязи экономической активности населения и стандартов потребления [5]. В рамках исследования была получена типология экономической активности населения, которая дифференцирует население по интегральному показателю «интенсивность деловой жизни», построенному в пространстве многомерных признаков. Аналогично строилась типология потребления населения. И третья задача, которая была реализована в рамках этого исследовательского проекта — выявить связь между типами экономической активности населения и типами потребления. Полученные результаты позволили сделать вывод: независимо от уровня экономической активности, стандарты потребления значительной части населения реализуются в рамках модели самоограничительного потребления, что не может не препятствовать распространению практики эффективных трудовых стратегий: экономической активности, трудовой мотивации, и т.д.

<sup>5. «</sup>Экономическая активность населения и социальные стандарты потребления в период экономических реформ», проект МОНФ (№ SP-99-3-20), 1999-2000 гг.

Необходимость поиска современных механизмов, которые могли бы увязать экономическое и социальное обуславливают внимание к институту социального партнёрства [6].

-

<sup>6.</sup> Морозова Т.В. Социальное партнерство как основа формирования социально-ориентированной рыночной экономики на примере трудовой сферы./ Петрозаводск-300: Карелия в процессе перемен, Издательство Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск, 2004, Стр. 323-329; Белая Р.В. Социальные партнерства и социально-экономические проблемы развития территории (международный опыт)./ Петрозаводск-300: Карелия в процессе перемен, Издательство Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск, 2004, Стр. 330-339

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРСТВА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

В настоящее время Российское общество переживает трудный период осознания необходимости становления новых социально-экономических отношений. В России, в том числе и Республике Карелия, идет активный процесс создания социальных партнерств в форме комиссий (двухсторонних, трехсторонних), в рамках которых заключаются соглашения и коллективные договоры между властью, бизнесом и профсоюзными организациями. Исследование по формированию социальных партнерств на локальных территориях Республики Карелия показывает, что этот процесс идет крайне болезненно, существует много проблем и вопросов. Обращение к международному опыту представляет не только научный интерес, но и практический: позволит избежать некоторых ошибок и оказать действенную помощь при формировании социальных партнерств в РК и России.

Интересен опыт формирования и деятельности социальных партнерств Ирландии. Этим опытом заинтересовались не только некоторые российские регионы (Новгород), но и развитые европейские страны, такие как Финляндия, которая с целью поиска и развития новых форм социальных партнерств по решению проблем занятости является инициатором международных конференций социальных партнерств занятости.

Следует заметить, что приоритетное место в социальной политике, проводимой в рамках Европейского союза, принадлежит проблеме занятости. Почти все страны ЕС встретились со следующими проблемами рынка труда:

- несмотря на то, что безработица сократилась в течение последних лет, она все еще относительно высокая;
- даже в период экономического роста трудно преодолеть длительную безработицу;
- углубляется разрыв на рынке труда между теми, кто занят, длительными безработными и частично занятыми, для которых существует угроза попасть в ловушки бедности и эксклюзии;
- региональные различия увеличиваются;
- на территории муниципальных образований, как новое явление, возникли зоны процветания и здоровья и зоны безработицы и эксклюзии;
- в некоторых отраслях промышленности существует нехватка рабочей силы и в течение 5-10 лет страны встретятся с нехваткой намного значительней из-за ухода на пенсию поколения демографического взрыва; растут криминал, насилие и наркомания.

На современном этапе основной задачей в сфере занятости ЕС является снижение массовой безработицы и социальная защита лиц, пострадавших от нее. Регионы и локальные территории государств стали настолько дифференцируемыми и уровень их развития настолько различен, что принимать универсальные решения на высшем уровне

становиться все труднее. Например, по данным статистики [7] в Финляндии уровень безработицы в целом по стране составляет 10,2%, в то время как в регионах разница значительная: от 1% до 16,3%. Поэтому, значительное внимание в Финляндии в настоящее время уделяется роли регионов и локальных территорий в решении социально-экономических проблем.

В основных направлениях ЕС подчеркивается, что государства — члены должны активизировать местные и региональные власти для того, чтобы полностью использовать возможности для создания рабочих мест на местном уровне и способствовать в этом местным социальным партнерствам. При этом большая роль отводится активному участию социальных партнерств, представляющих интересы тех, кто страдает от процессов социальной эксклюзии (безработные, длительные безработные, инвалиды, бездомные и т.д.).

Одной из стран ЕС, где институциональная структура является благоприятной для развития и деятельности местных партнерств, является Финляндия. Муниципальные власти Финляндии являются исторически достаточно автономными с расширенными правами налогообложения. Более 400 финских муниципалитетов ответственны за обеспечение услуг по образованию, социальному обеспечению, здоровью, окружающей среды и инфраструктуре.

Другим важным качеством, способствующим развитию местных партнерств в Финляндии, является децентрализованная университетская система. Университеты участвуют в инициативах по местному развитию и во многих случаях являются главным мобилизующим участником в разработке программ регионального развития.

Далее, финская административная система децентрализована и делегировала свои права региональным советам, которые формируются на основе представительной демократии и несут ответственность за развитие региона.

Региональными учреждениями Министерства труда, министерства торговли и промышленности, министерства сельского и лесного хозяйства являются 15 Центров занятости и экономического развития. Несмотря на то, что эти центры подчиняются министерствам, они имеют довольно широкие полномочия для действий.

Работа финских партнерств координируется национальным координационным советом, назначенным Министерством труда. Партнерства финансируются Европейским союзом, национальным бюджетом и муниципалитетами. За период своей деятельности местные партнерства инициировали свыше 400 проектов занятости и способствовали созданию свыше 15000 рабочих мест (временных и постоянных).

Интересен опыт Финляндии в организации и деятельности такой формы социального партнерства как трудовые артели. Трудовые артели хорошо зарекомендовали

\_

Литература:

<sup>7</sup> Statistical yearbook of Finland. Otavan Kirjapaino Oy Keuruu 2000.

себя при проведении политики на рынке труда и занятости в развитых государствах (Австрия, Венгрия, Германия, Голландия, Финляндия). Первые трудовые артели в Финляндии начали свою деятельность в 1995году, в регионе Северная Карелия с самым высоким уровнем безработицы в Финляндии и неблагоприятной ситуацией на рынке труда, связанной с длительной безработицей. Это было время, когда страна переживала период кризиса [3]. В некоторых коммунах уровень безработицы достигал 25%, и доля длительных безработных не падала, что говорило о критическом состоянии на рынке труда.

Деятельность трудовых артелей разрабатывалась как стратегия, дополняющая активную политику занятости. Трудовые артели Финляндии работают с категориями длительных безработных с уже сформированной мотивацией к трудовой деятельности. Но в силу ряда причин они не смогли трудоустроиться. Более того, многие из них, отчаявшись, прекратили поиск работы. Так, один из опросов группы длительных безработных, ставших членами трудовой артели, выявил, что почти все из них, отчаявшись, не искали работу в течение уже 5 –6 лет [5]. Цель трудовой артели - увеличить конкурентоспособность безработных граждан и интегрировать их в рынок труда.

Направляет безработных в трудовую артель в основном служба занятости. Между гражданином и трудовой артелью заключается договор сроком на 6 месяцев, составляется план трудовой карьеры. Трудовая артель оказывает комплекс следующих услуг: организация трудовой практики, стажировок; привлечение в трудовые кооперативы; профессиональная переподготовка, повышение квалификации; оказание психологической, финансовой поддержки для проектов развития малого предпринимательства. Длительность предоставления услуг для членов трудовой артели может составить 2 года.

При подведении итогов работы трудовых артелей необходимо, чтобы не менее 50% членов артели были бы трудоустроены или находились на курсах. Период их положения учитывается через 4-6 месяцев после начала работы группы.

По результатам своей деятельности проект «Трудовые артели» был оценен Европейской комиссией как "best practice" (лучший опыт) и деятельность проекта была продлена на 2000-2006 г.г. Управление занятости и коммуны поддержали деятельность трудовых артелей на новом этапе финансирования 2000-2006 г.г.

Для решения насущных социально-экономических проблем развития России и ее регионов может быть полезен также опыт становления и деятельности местных социальных партнерств Ирландии, которые осуществляют свою деятельность, влияя на

<sup>3</sup> По материалам доклада Пертти Койстинен (Pertti Koistinen, professor of labor Market Policies, Университет г. Тампере, Финляндия) «Социальное и экономическое влияние безработицы» на семинаре, проводимого в рамках международного проекта «трудовые артели без границ». Университет г. Йоэнсуу, 17.03.2000.

<sup>5</sup> По материалам выступления руководителя трудовой артели (г. Нурмес, Финляндия) Лаури Яаскеляйнен (Lauri Jaaskelainen) - на семинаре, проводимого в рамках проекта «Трудовые артели через границу» (проект Тасис). 17 мая, 2000г, Петрозаводск.

государственную политику. К факторам, которые повлекли за собой создание местных партнерств можно отнести следующие:

сформированное национальное социальное партнерство;

разработки о роли гражданского общества;

финансирование и политика Европейского союза;

необходимость в лучшей координации по обеспечению государственными услугами;

реформы местного управления.

Все эти факторы взаимосвязаны, каждый из них влияет на движение местных партнерств и, наоборот, движение местных партнерств влияет на эти факторы.

Ирландия 15 лет назад переживала серьезный экономический кризис. Финансы вышли из-под контроля, увеличивались бедность и безработица, были серьезные проблемы эмиграции. Но не за столь продолжительный период времени Ирландия достигла высокого экономического развития, сопровождающегося значительным ростом занятости, резким сокращением численности безработных, особенно длительно неработающих. Процесс эмиграции приостановлен, ирландские граждане возвращаются и происходит иммиграция граждан из других стран. Произошло значительное интегрирование в рынок труда женщин. Мир на острове в 1994 привел к росту инвестиций и развитию туризма.

К основным факторам сильного экономического роста в 90-е годы в Ирландии, по мнению большинства аналитиков, можно отнести успешные договоры по оплате труда с 1987г. на национальном уровне, в которые включены Правительство и социальные партнеры. Такое социальное партнерство является важным инструментом при разработке политики на национальном уровне и в ее реализации на местном уровне по всей Ирландии. Во многих случаях названия этих национальных договоров отражают историю экономического развития Ирландии. В стране были приняты следующие программы развития:

- Программа для национального возрождения (1987-1990);
- Программа для экономического и социального развития (1991-1993);
- Программа конкурентоспособности и работы (1994-1996);
- Партнерства 2000 для инклюзии, занятости, конкурентоспособности (1997-1999);
- Программа процветания и равноправия.

Первоначально соглашения заключались на национальном уровне между традиционными социальными партнерами, есть бизнесом, организациями, TO сельскохозяйственными организациями, Ирландским конгрессом профсоюзов Правительством. В последующие годы представительство от других социальных партнеров было расширено: в 1996г. 19 общественных организаций были представлены на открытых обсуждениях, с которыми были заключены и ратифицированы соглашения. Работа в атмосфере взаимопонимания, взаимозависимость, совместное решение проблем все это создавало фундамент для развития партнерства на национальном уровне.

На местном уровне первые социальные партнерства были основаны как результат национального договора, а последующие партнерства были учреждены в рамках действующей программы, финансируемой Европейским союзом.

Национальное соглашение о социальном партнерстве, благодаря которому первые местные партнерства были организованы, рассматривало местное сообщество как основную движущую силу в решении проблем на территориях. Первые 12 местных партнерств были организованы в 1991г. как реакция на острые проблемы длительной безработицы.

В 1993г. Правительство признало важность совместной работы с местным руководством и использования местных инициатив и сделало это одним из его приоритетных направлений национального развития. Национальный план развития на 1993-1999 утверждал, что особое внимание должно уделяться совместной работе с местным руководством и местной инициативой. Это привело к увеличению числа партнерств до 38 за 1994 – 1995 г.г. [6].

В настоящее время Правительство Ирландии подчеркивает необходимость большей координации действий государства и территорий с целью развития территорий, преодоления проблемы социальной эксклюзии на территориях, так как в конечном итоге именно местные органы власти реализуют планы по развитию.

Ирландское правительство стимулирует роль общественного и добровольного сектора в социальных партнерствах. С 1996 г. общественный сектор был признан как формальный социальный партнер, который участвует в национальных социальных партнерских соглашениях. Местные партнерства проводят значительную работу, чтобы на местном уровне внести в общественный сектор согласие и взаимопонимание. За 10 лет влияние этого сектора возросло, и с ним считаются. В настоящее время общественный сектор участвует в разработке и мониторинге основных инициатив.

По договору с Европейским Союзом Ирландским правительством было организовано Управление Развитием Территории для поддержки местного экономического и социального развития в Ирландии и для управления глобальными грантами.

Управление Развитием Территории является некоммерческой компанией с директорами от социальных партнеров, общественных организаций на национальном уровне, представителями от Правительства на национальном и местном уровнях. Управление предоставляет поддержку местным партнерствам и совместно с местными партнерствами пытается влиять на развитие национальной политики.

Через контракты осуществляется финансирование местных территорий через Управление развитием территорий. Местные партнерства также финансируются от

18

<sup>6</sup> По материалам выступления Т. Крукс (Tony Crooks -исполнительный директор Управления развитием территории - Ирландия) на Международной конференции партнерств занятости, Хямеенлинна(Hameenlinna), Финляндия, 27 июня, 2002.

Управления развитием территории, которое контролирует деятельность партнерств по поручению Ирландского правительства и Европейского союза.

Каждое партнерство представляет на рассмотрение шестилетний стратегический план, на основе которого Управление развитием территории определяет финансирование для партнерства. Существуют определенные требования при распределении ресурсов между тремя направлениями: предоставление услуг для безработных; развитие коммуны; развитие молодежных инициатив. Но партнерства могут определить собственные приоритеты и разрабатывать специальные мероприятия по реализации своих стратегических планов.

Финансирование предоставляется в форме гранта. Партнерство само решает вопрос распределения финансовых ресурсов на местном уровне в соответствии со стратегическим планом, и это является одним из важных факторов успеха Ирландских партнерств. Самостоятельность и ответственность за распределение финансовых ресурсов активизирует директоров партнерства и всех участников разрабатывать новые инициативы и новые способы решения проблем.

Местные партнерства - некоммерческие частные компании. Каждое партнерство является независимой единицей с собственным Правлением. Правление каждого местного партнерства состоит из представителей местных общественных организаций, проявляющих активность в экономическом и социальном развитии их территории, государственных учреждений, таких как местная администрация, служба занятости, департамент социальных и семейных дел и других социальных партнеров на местном уровне и избранных государственных деятелей.

В состав Правления партнерства входит 21 директор: 6 представителей от общественных организаций и коммуны, 3 директора от профсоюзов, 3 представителя от работодателей, 6 — от государственных учреждений и 3 представителя от местного муниципалитета.

Директора партнерств не получают никаких доходов от принятия участия в деятельности партнерств. Их деятельность является добровольной. Директора партнерств знают свою территорию и берут на себя обязательства работать для того, чтобы улучшить условия жизни на ней, помогать в разработке стратегического плана развития территории.

Процесс стратегического планирования включает опрос клиентов и людей, которые живут на этой территории. Он также включает переговоры и соглашения, ведущие к коллективному принятию решения. Поскольку все участники партнерства — местные, то каждое местное партнерство разрабатывает свои особенные модели действий. Далее, партнерства могут обмениваться своим опытом работы и удачными моделями.

Каждое партнерство имеет ряд комитетов, которые связаны с особенными сферами деятельности: предприятия, развитие коммун и образование. Кроме того, партнерства организуют рабочие группы для решения некоторых проблем или реализации инициатив. Комитеты и рабочие группы работают в рамках конкретных направлений и докладывают регулярно результаты деятельности правлению партнерства.

Среди местных партнерств Ирландии заслуживает внимания опыт деятельности местного партнерства занятости территории Дандалк, которое занимается проблемами занятости.

Местное партнерство занятости территории Дандалк было основано в 1991 г. как одно из первых 12 местных партнерств в Ирландии [7] в результате давления со стороны профсоюзов для оказания помощи длительным безработным, тем, кто жил на территориях с высоким уровнем депривации. Эти территории депривации сконцентрированы в городских районах больших жилых массивов с очень высоким уровнем безработицы (около 70%) и в сельской местности с высоким уровнем социальной эксклюзии.

Партнерства были организованы в рамках Программы экономического и социального развития и соглашения между Ирландским правительством и социальными партнерами, включая профсоюзы и работодателей, для того чтобы сохранить уровень заработной платы по обоюдному согласию, что способствовало бы росту экономики Ирландии.

Эти соглашения сыграли важную роль в оживлении Ирландской экономики. На первой встрече компании партнерств партнерство занятости территории Дандалк выступило с предложением обратиться к правительству Ирландии с целью получить одобрение для следующей инициативы: позволить длительным безработным сохранить их выплаты по социальному обеспечению на время, пока они основывают свое собственное предприятие. Правительство поддержало эту идею.

В результате был организован отдел, занимающийся проблемами открытия предприятий, который работал совместно с партнерствами и Департаментом социальных и семейных дел. Безработному для открытия собственного бизнеса платили пособие социального обеспечения в течение 4-х лет. Партнерство и Департамент социальных и семейных дел также оказывали безработному поддержку в разработке бизнес планов и финансировании. В результате с 1997г. на территории Дандалк было организовано 430 небольших фирм, из которых 85% работают и в настоящее время [8].

Таким образом, инициатива местного партнерства, поддержка ее со стороны государства, инициатива безработных в открытии собственного бизнеса, поддержка ее со стороны партнерства и государственных учреждений в реализации инициатив — все вместе взятое привело к успеху в развитии социально-экономического положения территории.

Кроме того, партнерство занятости выступает с рядом инициатив по обучению длительных безработных профессиям, связанных с работой на компьютерах, по оказанию дополнительной поддержки для молодежи из семей с неблагоприятными условиями

<sup>7</sup> По материалам выступления Д. Батлера (John Butler), исполнительного директора партнерства занятости Дандалк.( (Dundalk), Ирландия на Международной конференции партнерств занятости, Хямеенлинна, Финляндия, 27 Июнь 2002.

<sup>8</sup> По материалам выступления Д. Батлера (John Butler), исполнительного директора партнерства занятости территории Дандалк ( (Dundalk, Ирландия) на Международной конференции партнерств занятости, Хямеенлинна, Финляндия, 27 Июнь 2002.

(предоставление грантов для студентов, которые имеют способности, но не имеют возможности продолжать образование).

Несмотря на рост национальной и местной экономики в Ирландии, доля длительно неработающих граждан на территории Дандалк не сокращалась. Поэтому, в ходе подготовки стратегического плана на 2000-2006 г.г. местное партнерство занятости территории совместно с Департаментом социальных и семейных дел, государственной службой занятости посчитало необходимым провести обследование длительных безработных, используя метод интервьюирования. Цель обследования- выяснить причины длительной безработицы и разработать меры помощи длительным безработным для интеграции их в рынок труда. В результате исследования, были выявлены 10 факторов риска, наличие которых повышает вероятность оставаться длительным безработным, среди которых следующие:

- не работает свыше 10 лет;
- образование ниже среднего;
- низкий уровень психического здоровья;
- трудности с грамотностью.

Из числа обследуемых респондентов, имеющих выявленные 10 факторов риска, 55% были в возрасте свыше 35 лет и 30% - свыше 45 лет. Было выявлено, что длительные безработные с самой высокой степенью вероятности остаться безработными и в дальнейшем, были сосредоточены на территории 2-х больших жилых массивов, которые традиционно имели высокие уровни безработицы и социальной эксклюзии. Обследование также выявило низкий уровень участия длительно неработающих граждан в потреблении услуг, которые предоставляются государственными службами занятости и другими учреждениями.

Партнерство занятости работает в тесном сотрудничестве со многими из учреждений на национальном и местном уровнях, в том числе со службами занятости и Департаментом социальных и семейных дел, что позволяет совместными усилиями выдвигать инициативы и иметь доступ к большему количеству ресурсов для решения проблем.

Следует отметить, что партнерства Ирландии для более эффективного решения проблем учредили свою собственную организацию PLANET, в состав которых входит 38 партнерств. Ее основная функция — усилить вклад партнерств в развитие местных территорий. С этой целью организация местных партнерств PLANET пытается воздействовать на правительственные департаменты для того, чтобы ускорить решение проблем или реализовать выдвинутые инициативы.

Представители от партнерств также входят в Правление развитием территории. В Ирландии каждая административно-территориальная единица или город имеют Правление развитием территории - это относительно новые структуры. Среди основных функций Правлений можно выделить следующие:

- разработка основной стратегии социального, экономического и культурного развития территории;
- определение недостатков и дублирования в обеспечении местными услугами;
- контроль по осуществлению стратегии развития территории.

Деятельность партнерств достаточно успешна потому, что они являются гибкими организациями с желанием и способностью брать на себя риск. Каждое Ирландское партнерство — это товарищество с ограниченной ответственностью без акционерного капитала. Это дает свободу партнерству действовать как любой компании с ограниченной ответственностью и реализовывать действия и инициативы, которые государственные организации и муниципалитеты не смогли бы осуществить.

Ирландское правительство и различные организации и учреждения рассматривают местные партнерства как действенный, эффективный механизм для решения проблем, связанных с длительной безработицей и социальной эксклюзией на местном уровне.

Успех партнерств основан не только на взаимодействии непосредственно с длительными безработными и гражданами, находящимися в состоянии социальной эксклюзии, но и на активной деятельности, которую проводят партнерства по влиянию на национальные программы и социальную политику с тем, чтобы потребности этих граждан были учтены и приняты на национальном уровне.

Таким образом, социальные партнерства являются и проводниками и защитниками интересов сложных социальных групп граждан и пытаются решить их проблемы не только на местном уровне, но и если требуется, защищают их интересы на национальном уровне. Партнерство предполагает и наличие совместных ресурсов, помощь в определении проблем и выработке соответствующих мер более интегрированным способом. Большое преимущество партнерства, что они создают форумы, где может быть реализована форма принятия коллективного решения проблем с учетом местных особенностей.

# ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Специфика использованных в исследованиях методов связана с малой распространенностью практик социального партнерства и представлена совокупностью количественных и качественных методов сбора эмпирических данных. В основе этой совокупности лежит метод «case-study approach» с привлечением социологического инструментария, с помощью которого были отобраны пилотные территории, на которых локализованы сообщества разных типов. В качестве case-study meppumopuй отобраны: на региональном уровне г. Петрозаводск. Муниципальный уровень представлен тремя малыми городами, различающимися по проявлению инициативы формирования социальных партнерств. Местный уровень, куда вошли 3 сельских сообщества, также представлен тремя населенными пунктами, различающимися по сложности социальной структуры и соответствующей ей системе социальных связей.

Одним из примеров case-study территории, отобранной методикой исследования на муниципальном уровне, является г. Питкяранта. Наиболее интересные с точки зрения целей и задач проекта результаты были получены в процессе инновационных семинаров с представителями власти, бизнеса, Центра занятости, образовательных учреждений и общественности (этап 2003 г.). Следует сказать, что в ходе семинаров и отдельных качественных интервью были выявлены ряд острых социальных вопросов, которые пытаются решать на территории муниципалитета с помощью социального партнерства различные социальные группы.

Инициатором таких попыток выступают администрация и представители Территориального управления Министерства труда и социального развития РК. Причем они отдают себе отчет в том, что такая инициатива сверху не может иметь достаточного социального эффекта. «Это плохо, что социальное партнерство создано сверху, что инициатива исходила не от работодателей, как потенциального партнера, и от профсоюзов – другого партнера. Согласитесь, что социальное партнерство предполагает в первую очередь формирование и готовность самих социальных партнеров к социальному партнерству» (из интервью представителя ТУ Министерства труда РК).

Тем не менее, работодатели г. Питкяранта организовали подобие ассоциации «Деловое сотрудничество». «Сначала собрали самых крупных авторитетных руководителей. С ними посовещались. У них интерес был более денежный. Им трудно было понять, что социальное партнерство создается для решения социальных проблем больше всего. Но, тем не менее, нам удалось пробудить у них какой-то интерес. После этого мы собрали всех руководителей и создали районное объединение работодателей» (интервью представителя ТУ Министерства труда РК).

Результаты качественных интервью и инновационных семинаров на территории г. Питкяранта позволили выявить ряд дискурсов, связанных с социальным партнерством как инструментом развития сферы труда и занятости и в целом социального развития территории муниципалитета.

- Повышение заработной платы
- Решение социальных проблем населения в условиях крайне дефицитного местного бюджета
- Социальная ответственность бизнеса

Местная власть отводит заработной плате роль важнейшего экономического механизма развития территории. «Низкая зарплата - это что? Это – низкая покупательная способность населения. Это сразу выливается проблему \_ же неплатежеспособность населения, особенно в сельской местности. То есть у нас основные неплательщики ЖКХ услуг получаются в основном селяне. А почему? Потому что, у них нет денег. Зарплата в сельском хозяйстве около 1500 руб., (на предприятиях типа Ляскельский ЦБ, лесозавод Ладожский – 2500 руб. по начислению). Откуда им платить? Потом, учитывая что, пересмотрели налоговый кодекс, очень многие налоги от нас ушли, и налогооблагаемая база понизилась. Нам нужны были дополнительные налоги, которые мы могли взять только с фонда зарплаты, т.е. налоговая нагрузка на труд является основным источником дохода для местного бюджета. Поэтому повышение зарплаты на предприятиях компенсировало бы нам повышение дохода в местный бюджет и решило проблемы с выплатой зарплаты бюджетникам и т.д.» (из интервью специалиста администрации).

Несмотря на все усилия инициаторов переговорного процесса и остроту проблемы низкой заработной платы для всей территории, повлиять на работодателей в полной мере не удалось. Трехсторонне межотраслевое соглашение, которое было достигнуто в сообществе, не решило главной проблемы.

«Зарплата стала краеугольным камнем этого соглашения. У нас несколько вариантов было по этому соглашению. Мы предлагали нашим промышленным предприятиям выйти на минимальную зарплату на уровне прожиточного минимума, того самого провозглашенного кодексом, но не реализованного до сих пор. Потом, на уровне сельских предприятий мы, конечно, не могли такого предложить, учитывая экономику. Там оставили минимальную по стране. Вышли мы с этими предложениями. К сожалению, наши руководители уперлись и ни в какую. А в итоге, чтобы заключить это соглашение (а других важных моментов было много), мы пошли на то, чтобы согласиться на ни к чему не обязывающую формулировку, что они будут стремиться к повышению уровня зарплаты на уровне прожиточного минимума, достижению минимального уровня зарплаты на уровне прожиточного минимума. То есть своей цели мы, честно говоря, не достигли, и это здорово обесценило соглашение. Но там есть другие неплохие вещи. Например, мы там четко определили шефство крупнейших наших предприятий —

работодателей над объектами социальной сферы: школы, детский сад (кто за кем, и кто кому помогает), шефство наших крупных предприятий над фермами сельского хозяйства.

Потом профсоюзы взяли конкретные обязательства работать со своими работниками (как представители от работников) в плане культурного содержания подъездов, своевременной выплаты (расчетов) с предприятиями ЖКХ. Далее, предприятия взяли на себя обязательство при необходимости помогать предприятиям ЖКХ техникой при подготовке к зиме или после зимы. Т.о, в массе деклараций много вещей, которые давали определенный эффект. Надо поработать хорошо, и весь район и все стороны от этого могут получить что-то, но главная идея, к сожалению, нам не удалась. Но это не значит, что мы ее упустили. Мы опять будем договариваться, так как с такой зарплатой мы далеко не уедем. И, по-моему, у работодателей начинает появляться понимание, что самый главный тормоз для территории – это низкая зарплата» (интервью представителя ТУ Минтруда РК).

Проблема заработной платы позволила выявить позиции различных социальных групп муниципального образования и объединить их усилия в сторону ее решения через механизм социального партнерства. Не совсем удачный опыт не только не остановил процесс, а наоборот – активизировал новые инициативы.

Вместе с тем говорить о цивилизованных институционализированных формах социального партнерства, решающих проблемы социального развития, для условий муниципалитетов Карелии еще рано. Инициатива, исходящая сверху, не достигает необходимого эффекта. Участники переговорного процесса (социального партнерства) находятся с одной стороны под влиянием государства, которое не включает необходимые формальные регуляторы, с другой стороны - ощущают на себе слабость или вообще отсутствие гражданских институтов, что тормозит сам переговорный процесс.

case-study территории местного (поселкового) уровня являются Примерами сельские населенные пункты: Толвуя, Великая Губа и Пяльма. В первом населенном пункте существуют традиционные социальные взаимосвязи, существует сильное коллективное предприятие, которое аккумулирует в значительной степени широкий круг проблем и механизмов их решения. Во втором сельском населённом пункте коллективное предприятие ликвидировано, отсутствует традиционная для села централизация, изменена система социальных и экономических взаимосвязей. В третьем селе – и это особый случай - разрушена не только производственная и социальная структура, но и практически отсутствует поселковая администрация; «карта» социальных взаимоотношений и социальных связей существенным образом сужена.

На каждом из представленных уровней реализованы методы сбора эмпирической информации:

- Глубинные интервью и анкетирование потенциальных и реальных участников социальных партнерств
- Проведение инновационных семинаров с активистами локальных территорий
- Анкетирование домохозяйств методом формализованного интервью

Пример Великой Губы интересен инициативой создания на территории Общественного совета, который взял на себя функции самоорганизации поселка в условиях отсутствия бюджета и государственной поддержки. Инициатором выступила поселковая администрация, к ней примкнули представители сельской интеллигенции - учителя, врачи, библиотекарь.

«Идея возникла уже давно. Сначала пытались собрать всех, не получилось. Потом решили собрать наиболее активных, через директора дома культуры, вот так и организовался. Нам удалось поднять жителей на субботники, работа по ремонту причала идёт — есть результаты. В прошлом году решили провести обложение населения, так как денег в бюджете нет — вот на ремонт дорог собирали по 10 рублей — и хотя бы какие-то небольшие работы. В прошлом году убрали все помойки. 12 семей в прошлом году на субботние, в этом году уже было 50. Меняем психологию людей. Говорим давайте собираться вместе и делать, потихонечку ситуация сдвигается» (интервью с Управляющим сельской администрации).

Такая форма объединения, по сути - то же социальное партнерство, только переговорный процесс идет между властью и местным населением. Активную роль играет интеллигенция, которая стала носителем и проводником новых инициатив. Такие тенденции, когда сельская интеллигенция берет на себя роль общественного культурного «двигателя», наблюдаются практически во многих сельских сообществах Карелии. «Ещё у нас дорожки ткут на станках. Инициатива шла от жены польского писателя, который живёт неподалёку. Выиграли они грант по Заонежью по ткацким делам. Работают 5-6 молодых. Их обучали этому делу - специально приезжали, ну и бабушки приходят, которые раньше этим занимались. Спрос на их продукцию есть — потихонечку они повышают качество продукции. Я им непосредственно могу помочь чем, что связываюсь с предпринимателями, которые занимаются туризмом. Они меня уже давно просят сделать заказ. Ну и когда различные ярмарки в Шуньге (1 раз в 2 года) и Космозеро у нас будут - будем вывозить продукцию. Фольклорные коллективы тоже поедут — наш, Кузаранды, Кижей» (из интервью с Управляющим сельской администрации).

Из опыта Великой Губы видно, что на территории, лишенной государственной финансовой поддержки и не имеющей градообразующего предприятия, решаются определенные экономические и социальные проблемы, люди пытаются решать эти проблемы общими усилиями.

Самым уникальным примером социального партнерства местного уровня является община в д. Пяльма Республики Карелия. Здесь нет власти, нет производственной и социальной инфраструктуры. Основной сферой деятельности в д. Пяльма является сельский туризм. Всю ответственность за жизнедеятельность и жизнеустройство деревни взял на себя ее патриот, староста, выбранный местными жителями, Петр Поташев. Практически он попытался воспроизвести известные на Руси формы самоорганизации крестьянской глубинки. Население деревни не молодое, поэтому многие вопросы, связанные с обработкой огородов, сенокоса и уборки урожая, староста берет на себя.

Сама община и является формой социального партнерства. Здесь «всем миром» решаются вопросы жизни и быта сельского жителя - ремонт дома, моста, дороги и т.п. От лица общины староста активно участвует в проектной деятельности, в том числе в международной, что помогает в решении насущных проблем деревни. Объединяющим культурным звеном в этом сообществе выступает музей, и возрождение с его помощью давних крестьянских традиций и обычаев.

Такой пример социального партнерства на уровне местного сообщества может свидетельствовать о существовании разнообразных форм социальной самоорганизации даже в условиях отстранении государства от функций по поддержанию жизнедеятельности социальных сообществ. Подтверждением этого вывода является интервью со старостой д. Пяльма Петром Поташевым. Вот его краткое содержание.

«Сейчас у нас в деревне действует ТОС. Создали мы объединение 3 года назад. Я как староста, должность у меня выборная на 3 года, но если что случится, можно переизбрать в любое время. Пытаемся организовать жизнь в деревне, 40 лет все качают из деревни, а на деревню ничего не выделяют, платим кучу налогов, на содержание ДДУ, хотя их тут нет. Больше всего обращений было, чтобы отремонтировать мост, все сказали, что денег на деревню нет. Это было в прошлом году, а в этом году мы сами забетонировали клетки и полностью укрепили пролет, сейчас задача - настил. В ТОС входят все желающие жители деревни. На проведение праздника в прошлом году нам не дали из Министерства культуры ничего, сказали - у Поташева грант, пусть он сам и организует. А мы должны платить налог на содержание культурных учреждений. Поэтому мы решили создать ТОС, чтобы решать все вопросы и обращаться и писать какие-то письма от деревни. Кто может, тот помогает, участвует, некоторые дают хоть немного около 500 руб., кто сколько может, если сами не могут участвовать. Дорожники были в прошлом году на празднике, и согласились помочь в ремонте моста, бетон на половину дешевле дали. Раз в год мы собираемся обязательно и обсуждаем, что сделано и что надо делать. Музею примерно 110 лет, наш дом построен в 1926 году, дом на два хозяина, помимо своего дома еще два дома здесь мои личные. Владельцами музея являются дети дяди Пети, они живут в Луге, Питере, Калининграде, но приезжают каждое лето. Музей создан, чтобы не потерять связь с предками, ведь наши дети многое не знают, что как называется. Здесь все обставлено, как раньше была квартира обставлена. Здесь даже записаны у нас старинные слова, говор старинный. Надо бы записать наших стариков они многое знают. В доме-музее 5 русских печей. Дед Ефим занимался извозом, почту, грузы, людей на лошадях, поэтому в доме 5 хлевов. Здесь все выращивали в Пяльме, только пшеница плохо росла, а лен даже отправляли в Норвегию. Сейчас в Каргополе очень интересный музей и находится в точно таком же доме. У нас восстановлена Часовня Ильи, и третий год в День Ильи-Пророка мы проводим праздники. Приезжают из Пяльмского Дома-культуры взрослый и детский хор. Надо возрождать старинные игры и обычаи».

Таким образом, на основе осуществленных исследований выдвинута и подтверждена гипотеза: *в условиях формирования рыночной экономики распространены* 

«прообразы» социального партнерства (нерегулярные, нестабильные, с ограниченным кругом решаемых задач, составом участников и т.п.) в виде формальных и неформальных практик. В условиях отсутствия развитых гражданских инициатив и развитых форм внутри и межсекторного взаимодействия вопрос о становлении эффективных форм социальных партнерств в настоящее время остается открытым. Вместе с тем исследование показало, что в низовых уровнях социально-территориальных образований формы переговорно-согласовательного процесса (как прообразы социального партнерства) результативны не только в решении злободневных проблем, связанных с выживанием. Они также закладывают основы для формирования новой системы социальных и экономических связей.

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ИСТОРИЯ ВОПРОСА И СОВРЕМЕННОСТЬ

В широком смысле понятие социального партнерства включает добровольное и равноправное взаимодействие между работниками, работодателями, государством, как на федеральном, так и местном уровнях в целях защиты прав и интересов работников, работодателей и общества в социально-трудовой сфере.

В данном контексте социальное партнерство, как инновационный механизм повышения эффективности политики занятости, предоставляет возможности для создания новых форм обеспечения занятости и рационализации использования трудовых ресурсов. Модель политики занятости, базирующаяся на социальном партнерстве соотносится с концепциями, представленными в мировой и российской науке, где большое значение уделяется необходимости различных форм регулирования социально-трудовых отношений в условиях рынка.

Обращение к международному опыту позволило обнаружить успешные практики консенсуального развития экономической и социальной политики через сочетание государственных и негосударственных форм, активизацию местных (муниципальных) инициатив, консолидацию и расширение социальных групп, вовлеченных в процесс формирования социального партнерства на уровне территориальных образований.

Для Международной Организации Труда (МОТ), организованной в 1919 году, социальное партнерство, известное также под названием «трипартизма» (делегирование странами для участия в МОТ представителей власти, бизнеса и организаций трудящихся) является основным организационным принципом. Учитывая огромный опыт, накопленный МОТ за ее историю, можно уверенно считать социальное партнерство надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию.

Эволюционно первые формы социального партнерства зародились в период раннего капитализма как способ разрешения конфликта между трудом и капиталом, решая путем переговорно-согласовательного процесса задачу определения уровня заработной платы, продолжительности рабочего времени, и т.п. В дальнейшем, в отличие от традиционной тематики трипартизма, социальное партнерство получило распространение за пределами социально-трудовой сферы, объединяя не только власть, бизнес и труд, но и более широкий круг социальных акторов. В расширенном контексте высокое значение социального партнерства подтверждено в практике решения таких задач, как формирование стратегий социального и экономического развития территории, формирование стратегий развития предприятий, формировании адаптационных стратегий граждан.

В Финляндии методы социального партнерства были использованы в программе EMU Buffers, нацеленной на преодоление негативных эффектов от вхождения страны в ЕС [8]. Эти методы реализовывались в форме местных социальных партнерств занятости, представленных через совокупность организаций, объединенных по территориальному признаку, нацеленных на преодоление длительной безработицы и социальной эксклюзии и также на экономическое и социальное развитие территории. Участниками местных социальных партнерств выступают частные работодатели, занятые, безработные, добровольные организации, церковь, местные власти и местные государственные учреждения. Успешность функционирования социальных партнерств в Финляндии обусловлена рядом факторов:

- автономная муниципальная власть
- расширенные права муниципальной власти по налогообложению
- децентрализованная университетская система
- децентрализованная административная система
- делегирование прав административной системы региональным советам, которые формируются на основе представительной демократии и несут ответственность за развитие региона

В Ирландии программа Национального Возрождения, основанная на принципах социального партнерства, была принята в 1987 году [9]; действует национальная сеть CWS, основанная на принципах социального партнерства, реализация которого была обусловлена экономическим спадом [10]. Можно привести ряд программ, реализованных с участием социальных партнерств и имеющих национальный уровень представительности:

- Программа национального возрождения (1987-1990);
- Программа экономического и социального развития (1991-1993);
- Программа конкурентоспособности и работы (1994-1996);
- Партнерства 2000 инклюзии, занятости, конкурентоспособности (1997-1999);
- Программа процветания и равноправия

Для России использование социального партнерства стало актуальным после перехода хозяйства на рыночную основу, с отделением бизнеса от государства. В настоящее время уже многое сделано для того, чтобы механизмы социального партнерства начали работать. Тем не менее, наблюдается принципиально

<sup>8.</sup> The Finnish Social Partners made history: Agreement on Counter-Cyclical EMU Buffers // http://www.kaapeli.fi/unions/1997/19971121.html

<sup>9.</sup> House, J.D. McGrath, K. Innovative Governance and Development in the New Ireland: Social Partnership and the Integrated Approach // Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions, Vol. 17, No. 1, January 2004 (pp. 29–58)

<sup>10.</sup> Community Workers Co-operative (CWC) // http://www.cwc.ie/index.html

противоположная по сравнению с Финляндией и Ирландией схема становления института социального партнерства, который локализован преимущественно на формальном уровне:

- указ Президента РФ "О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)", 1991
- Трудовой кодекс РФ
- Закон о социальном партнерстве РФ

Во многих субъектах федерации (в том числе и в Республике Карелия) вслед за федеральным приняты региональные Законы о социальном партнерстве.

Сформулированы юридическое понятие, задачи и принципы социального партнерства. Социальное партнерство ЭТО «система урегулированных неурегулированных нормами права связей между работниками (трудовыми коллективами и профессиональными союзами) (с одной стороны), работодателями (с другой), а также (Российской Федерацией и ее субъектами), государством органами местного самоуправления (с третьей), их представителями и совместно образованными органами, состоящих во взаимных консультациях, переговорах по вопросам социально-трудовых отношений, участии работников в управлении организациями, формализованных примирительных процедурах разрешения коллективных трудовых споров, строящихся на принципах свободы ассоциаций, трипартизма, многоуровневого сотрудничества, добровольного и равноправного партнерства, обязательности исполнения соглашений, примирительно-третейского и арбитражного разбирательства споров в целях защиты прав и интересов работников, работодателей и общества» [11].

Задачи социального партнерства можно представить далеко не полным перечнем:

- определение границ регулирования занятости и подготовки рабочей силы;
- расширение гибкости в использовании рабочей силы как по формам занятости, так и по режимам труда;
- совершенствование профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения;
- повышение качества и мобильности рабочей силы, развитие непрерывной системы подготовки кадров;
- сокращение числа безработных за счет сохранения и создания новых рабочих мест;
- организации опережающего переобучения и подготовки персонала, социальной защиты работников организаций, находящихся на грани банкротства;
- развертывание общественных работ для трудоустройства безработных;
- включение особых условий занятости для инвестиционных проектов;

<sup>11</sup> Чуча С.Ю. Социальное партнерство в регионах российской федерации: некоторые проблемы правового регулирования // http://chucha.omskarbitr.ru/p314.htm

• создание особых условий для развития малого и среднего бизнеса, частного предпринимательства, ремесел, самозанятости и надомного труда.

Можно представить довольно широкий перечень возможных форм социального партнерства, расположенных на оси развития: от зачаточных до высоко организованных:

- нерегулярные переговоры, неформальное партнерство между отдельными субъектами локального сообщества; достигнутые соглашения документально не оформляются
- относительно регулярный переговорный процесс между большей частью субъектов локального сообщества; спорадические соглашения, документально оформленные договоры
- регламентированный, регулярный переговорный процесс, в котором достигается консенсус (система рабочих встреч представителей власти, бизнеса и общества), система протоколов, договоров и соглашений
- создание постоянных рабочих органов партнерства комиссий, советов и т.п., оформленных соответствующими юридически обязывающими документами
- создание организаций, ассоциаций, призванных организовывать социальное партнерство, планировать развитие локального сообщества, проводить в жизнь достигнутые соглашения.

Несмотря на то, что практика социального партнерства насчитывает уже многие годы и апробирована во многих странах, ее теоретические основы все еще носят довольно неопределенный характер, это отмечают, например, английские исследователи [12, с. 16]. Мы считаем [13], [14] что в значительной степени эффективность социального партнерства объясняется расширением границ рациональностии локального сообщества. Понятие «ограниченной рациональности» ввел Г. Саймон в 1961 году [15]. Суть его состоит в том, что когнитивные (умственные) способности человека ограничены, и поэтому он не способен совершить истинно оптимальный выбор на рынке. Ограниченная рациональность является и причиной того, что контракты не могут быть совершенными, поскольку не могут полностью учесть все стороны сделок и все возможные варианты

<sup>12</sup> Adamson, D., Dearden, H., Castle, B. Community Regeneration: Review of Best Practice. Cardiff: National Assembly for Wales, 2001. - 60 c.

<sup>13</sup> Сухарев М.В. Распределенные когнитивные модели в региональном планировании // Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее. Петрозаводск, КарНЦ РАН, 2003 г. С. 66 – 76.

<sup>14</sup> Сухарев М.В. Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство // Сборник 300 лет Петрозаводску

<sup>15</sup> Уильямсон, О.И. Поведенческие основы современного экономического анализа. Thesis, Т. 1, вып. 3, 1993, стр. 39-49.

развития событий. Существует известный способ повышения рациональности — то есть, способности предсказывать будущие события и выбирать оптимальную линию поведения. Это создание организаций с разделением умственного труда. При правильной организации когнитивного процесса, рациональность организации во много раз превосходит рациональность отдельного индивида.

Локальное сообщество также может вести себя более и менее рационально, в зависимости от того, как в нем организован когнитивный процесс. Территориальное самоуправление в наше время – это задача очень высокой сложности, учитывая сложность технологий, организации общественной жизни, влияние глобализации.

Общество, будучи сложной системой, включает в себя в качестве элементов различных структурных уровней множество социальных систем меньшего размера. Это семья, предприятие, общественная организация, политическая партия и так далее. Даже самая простая из этих систем является весьма сложным объектом. Управление любой из них требует наличия некого идеального, мысленного плана, в исполнении которого и состоит управление. Цикл управления, грубо говоря, и состоит в разработке плана, последующем его выполнении и коррекции плана в связи с вновь открывающимися обстоятельствами.

Управление столь сложными объектами в полном объеме не может осуществляться одним человеком. Для управления собой общество создает специальные подсистемы — органы управления, в которых задействовано множество людей. Планирование для территориальных социально-экономических систем также приходится осуществлять коллективно, хотя бы потому, что для планирования сложного современного хозяйства и социального обслуживания необходимы специалисты множества различных специальностей. Здесь мы сталкиваемся с феноменом коллективного мышления. Полный план в этом случае содержится в сознаниях множества людей и представляет собой распределенную когнитивную модель. Коллективное мышление организуется за счет коммуникации меду людьми.

Вовлечение всего общества в принятие решений ведет к значительному росту интеллектуальных ресурсов, задействованных в когнитивном процессе, и соответствующей оптимизации социально-экономических процессов. Совершенствуется согласование многообразных интересов людей, социальных групп и организаций, существующих на территории. Вовлечение общества в принятие решений усиливает ответственность и контроль за их исполнением. Стержневым принципом организации распределенного мышления в сообществе является переговорный процесс.

Например, предприниматели могли бы принять некое решение о модернизации производства, связанное со значительным сокращением рабочих мест, без согласования с профсоюзами. Последовали бы забастовки, остановка производства. В результате отношения, возможно, были бы урегулированы, но вся территория в целом потерпела бы значительные убытки, которые никто не восполнит. Предприятия в результате станут менее способными к конкуренции на мировом рынке.

Предварительное согласование в переговорах с представителями трудящихся позволяет провести модернизацию при выполнении предпринимателями определенных условий, например, организации переподготовки трудящихся. При этих переговорах участники согласуют свои ментальные модели желательного будущего, избегая издержек и переводя социальные торги к игре с ненулевой положительной суммой.

Регион в целом выигрывает в конкуренции с другими регионами, снижается социальная эксклюзия, растет устойчивость, безопасность, инвестиционная привлекательность.

Практически в России законодательная база для применения механизмов социального партнерства уже имеется. Но для того, чтобы социальное партнерство вошло в реальную жизнь, выйдя за рамки чисто декларативного процесса, требуется встречная инициатива «снизу», связанная с большой работой по организации сотрудничества и переговорного процесса в регионах и, особенно, на муниципальном и местном уровнях.

Учитывая позитивный опыт зарубежных стран в использовании социального партнерства, а также острую необходимость практического решения проблем российского рынка труда, представляется актуальным расширение теоретических и научнопрактических обоснований малоизученного феномена социального партнерства в условиях экономического реформирования.

В соответствии с этим в рамках исследовательского проекта по изучению социального партнерства [16] применительно к региональным сообществам разработана и апробирована методика и инструментарий, включающие следующие уровни:

#### Региональный уровень

- институциональная среда для развития социального партнерства
- потенциал и формы межсекторного взаимодействия между ассоциированными структурами

#### Муниципальный уровень:

• модели взаимодействия, способы решения проблем территории

#### Местный (поселковом) уровень:

• существующая практика решения проблем сельского сообщества

На региональном уровне исследуется институциональная основа для развития социального партнерства, прежде всего, законодательная база. Также с использованием метода интервью исследуется современный потенциал и формы взаимодействия между ассоциированными структурами работодателей (Союз промышленников и

<sup>16</sup> Социальное партнерство как инновационный механизм формирования социальноориентированной политики занятости региона, РГНФ (проект №03-0200385а), 2003-2005, рук. Морозова Т.В., творческий коллектив, участвующий в разработке проекта: Козырева Г.Б., Сухарев М.В., Гурова С.А., Белая Р.В., Дьяконова М.В., Кулакова Л.М., Крутова О.С., Маслякова Н.В.

предпринимателей, Торгово-промышленная палата, и т.п.) и ассоциированными структурами работников (отраслевые профессиональные союзы). На муниципальном уровне исследуется потенциал, формы взаимодействия, способы решения общих проблем территории через интервьюирование и проведение инновационных семинаров с привлечением объединенных на муниципальном уровне субъектов (администрация образования, муниципального представители учреждений социальной сферы, градообразующих предприятий, малого бизнеса, общественных организаций, активистов). На местном уровне, на примере сельских сообществ, исследуется существующая практика решения общих проблем объединенными силами представителей сельского сообщества, а также анализируется потенциал для развития практик социального партнерства.

## ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА К ДЕЛИБЕРАТИВНОЙ ДЕМОКРАТИИ

В последние десятилетия XX века заслуженное внимание экономистов и социологов привлекло социальное партнерство. Если в начальный период своей истории социальное партнерство было скорее моральной установкой, то сейчас оно рассматривается, как социальная технология, обеспечивающая более высокое качество жизни и конкурентоспособность тому территориальному сообществу, которое научилось ее правильно использовать. В значительной степени интерес к социальному партнерству поддерживался и поддерживается в Европе широко известной практикой его применения в Ирландии, которой удалось поддерживать уникально высокий для стран Европы темп экономического развития. На протяжении более десяти лет, в 1988 – 2000 годов темпы экономического развития Ирландии превышали 7% в год и являлся самым высоким в мире среди развитых стран [House, McGrath, 2004].

Больших успехов удалось достичь в муниципалитете Порто Аллегре, Бразилия – это случай, который изучается множеством исследователей из разных стран.

В то же время далеко не во всех случаях применение социального партнерства привело к ожидаемым положительным результатам. Ряд исследователей отмечают, что не совсем понятен теоретический механизм положительного действия социального партнерства. Поэтому значительный интерес представляет создание социально-экономической общетеоретической модели действия социального партнерства. Нам представляется, что определенное объяснение эффективности социальных партнерств можно найти используя когнитивный подход и рассматривая эту социальную технологию, как механизм расширения рамок ограниченной рациональности локального сообщества территории. Это позволяет сообществу в целом избирать более оптимальную стратегию и тактику поведения в усложняющихся условиях конкуренции регионов и территорий в глобализирующемся мире.

### История социального партнерства

Социальное партнерство имеет относительно давнюю историю. Книга фактов ЦРУ [The World Factbook, 1998] возводит ее к энциклике Папы Римского *Rerum Novarum* от 1891 года, которая предусматривала постепенное включение рабочего класса в класс собственников не через социальный конфликт, а через конструктивное социальное взаимодействие. Вторым источником идеи социального партнерства считается политика австрийского министерства торговли, которое начиная с 1898 года и до распада Австро-Венгрии в ходе первой мировой войны внедряло модель прагматичного участия рабочего движения в функционировании государства и общем влиянии на ход экономического развития.

После Второй Мировой войны концепция социального партнерства получила значительное развитие в Австрии, стимулируемое острой необходимостью организовать консолидацию общества на фоне послевоенной инфляции, безработицы и обнищания. Между основными профсоюзами, торгово-промышленными палатами и Министерством Труда была заключена серия тарифных соглашений, действовавших в период с 1947 по 1951 год.

Ирландский опыт социального партнерства [O' Morain, 2000] наиболее известен, вероятно, не только в Европе, но и в других странах.

В эволюции социального партнерства в Ирландии необходимо принять во внимание следующие пункты: [там же, стр. 87-88]

- Начало централизованного регулирования заработной платы в 1970-х, отмена регулирования на протяжении большей части 1980-х и последующее возобновление регулирования;
- Изучение сути идеи партнерства (то есть, аргумент «все в выигрыше»);
- Детали различных партнерских соглашений;
- Сильные и слабые стороны социального партнерства;
- Краткое исследование применимости модели социального партнерства к уже успешной экономике и каково будущее социального партнерства.

При сравнении экономики Ирландии в середине 1980-х годов и теперь, наиболее заметны следующие показатели:

- В 1986 году национальный долг был на уровне 122% ВВП и продолжал нарастать; в конце 1998 года он был 62,7% и быстро снижался;
- Потребность в зарубежных займах в 1986 году была 12% от ВВП, при текущем дефиците бюджета в 8%. В 1999 году профицит Правительства планировался на уровне 3% ВВП;
- В 1986 году почти все налоговые поступления уходили на обслуживание национального долга, в то время, как в 1998 году на эти цели расходовалось только 14%;
- Остатки на счетах в 1985 году были отрицательны, составляя 4% ВВП, а в 1998 положительные, на уровне 4% ВВП;
- Уровень экономического роста за последние 8 лет превышал 8% в год, занятость возрастала на 4% в год, безработица снизилась до 5,6%, а долговременная безработица до менее 3%.

Так же, как и в других странах, определенные темы, относящиеся к вопросам труда, считаются в Ирландии столь важными, что выносятся за пределы трудового права, но, помимо этого, существует соглашение между всеми сторонами о том, что все условия труда рабочих должны, в общем случае, определяться в коллективном переговорном процессе между предпринимателями (или ассоциациями предпринимателей) и одним или более профсоюзом или профессиональной ассоциацией. Этот процесс охватывает все вопросы, возникающие в трудовых отношениях. Можно отметить, что в Ирландии не

произошел спад численности профсоюзов за 20 лет, с 1980-х годов, который имел место в других странах ЕС. [там же, С. 88]

Централизованные переговоры об оплате труда были основной особенностью промышленных отношений в Ирландии за последние пятьдесят лет. Со времени окончания Второй Мировой войны и до 1970-х переговоры об оплате труда шли в виде серии раундов на уровне страны (national rounds), большинство из которых включало обсуждение проблем на уровне отраслей и корпораций. В 1970 начала действовать система централизованно обсуждаемых Национальных Соглашений об Оплате (National Wage Agreements), которые продолжались до 1981 года, сменяя друг друга. В период с 1981 по 1987 переговоры об оплате вернулись на уровень предприятий и секторов производства в виде множества децентрализованных раундов.

В 1970-е годы было заключено национальное соглашение о росте заработной платы, которое вело к инфляции, поглощающей большую часть роста, и одновременно ведущую к росту налогообложения, поскольку оно являлось интегральной частью общего соглашения.

В начале 1970-х в Ирландии разразился сильнейший экономический кризис. Толчком к кризису было повышение цен на энергоносители в 1973 году. Безработица удвоилась, 200 000 человек выехали из страны.

Выборы 1987 года прошли под знаком «надо что-то делать». Была создана NESC (the National Economic and Social Council) — трипартийная «фабрика мысли». Они предложили программу на 1986 — 1990 годы, под названием «стратегия развития».

Программа Национального Возрождения (National Recovery) восстановила централизованные переговоры по оплате труда. Было подписано соглашение между Ирландским Конгрессом Профсоюзов, Федерацией Работодателей, Федерацией Строителей, и Правительством.

Были заморожены социальные расходы и порождающий инфляцию «автоматический» рост заработной платы. Приняты Программы Экономического и социального развития PESP 1991 — 1993 гг., программа конкурентоспособности и занятости (1994-1996), Программа Партнерства (2000).

Были значительные инновации, вроде локальных партнерств. PESP создавала территориальные партнерства, вовлекающие интересы профсоюзов, работодателей и сообщества для борьбы с безработицей и социальной эксклюзией. Эта инициатива была весьма пионерной. Последние решения OECD оценивают Ирландский опыт, как имеющий мировое значение.

Программа национального возрождения (1987-1990) имела следующие платежные характеристики:

- Сдерживание заработной платы в пользу снижения налогов
- Нижний предел заработной платы
- Фазирование вознаграждений в социальной сфере
- Запрещение ориентиров (призывов) на повышение цен

• Невозможность соглашений о зарплате (Inability to pay clause)

Политические инструменты включали:

- Интегрированную стратегию экономического и социального развития
- Стабильную макроэкономическую матрицу (низкие прибыли, низкую инфляцию, жесткий валютный режим)
- Восстановление членства в ERM
- Поддержание социальных выплат
- Контроль над социальными расходами /с. 92-93/ Программа, принятая в 1999 году, «Партнерство 2000» (The Partnership 2000), содержит следующие ключевые политические моменты:
- Рост локального переговорного процесса, связанного с повышением производительности и программы модернизации общественного сектора
- Приверженность углублению и расширению социального партнерства
- Работа по преодолению социальной эксклюзии, как общественная цель
- Понимание нужды в расширении партнерства на уровне фирмы

## Природа социального партнерства и экономической трансформации

Когнитивная наука (cognitive science) возникла во второй половине XX века, как новый подход к изучению человеческого мышления. Если до этого мышление изучалось философами и логиками в основном, умозрительно, то когнитивная наука подходит к изучению мышления на основе методологии естественных наук.

Исходной базой когнитивной науки явились когнитивная психология, нейробиология и наука о компьютерах (computer science). Эти науки подходят к изучению человеческого мышления скорее не с позиций изучения мысли и ее законов, а с позиции того, как работает и как устроено мышление человека и, в перспективе, других материальных систем (например, компьютеров или инопланетян), способных в той или иной мере к мышлению.

Казалось бы, что общего между социальным партнерством и когнитивной наукой? Дело в том, что любая человеческая деятельность, в том числе планирование, принятие решений и управление, а также достижение партнерства, имеет своей отправной точкой мышление. В особо сложных случаях, таких, как территориальное планирование, ресурсы индивидуального мыслительного аппарата человека оказываются недостаточными. Управление уже не может осуществляться единолично вождем, князем, бароном.

Проблему приходится решать путем создания *мыслящих коллективов* - местных советов и администраций самоуправления, а в последнее время во все большей степени с привлечением сил самого местного сообщества - экспертных групп, инновационных семинаров, организации коллективного мышления — мыследеятельности [Щедровицкий, 1995], коммуникативного планирования и т.п. Проектное мышление принимает *распределенную* во многих индивидуальных сознаниях форму. Помимо этого, во все

большей мере используются искусственные средства – планы, карты, документы, компьютеры. Подобно тому, как Маркс говорил о «совокупном рабочем», мы можем говорить о «совокупном мыслителе», «совокупном планировщике».

Социальное партнерство с когнитивной точки зрения представляет собой *процесс согласования идеальных проектов, моделей будущего* территории, существующих у представителей различных социальных групп, проживающих на этой территории (обычно предпринимателей, территориальных органов власти и трудящихся). В последние годы к участию в социальном партнерстве привлекают и более разнообразные социальные группы, выступающие через свои общественные организации (НГО).

Разумеется, каждый человек желал бы реализации несколько иного будущего, нежели все другие. Но, как существу социальному, ему приходится соглашаться с тем, что его модель будущего не должна сильно нарушать интересы других людей — иначе придется столкнуться с сильным противодействием. Ему приходится искать союзников — тех, чья модель будущего согласуется в существенных деталях с его моделью. Естественно, такие союзники, прежде всего, находятся в близких ему социальных слоях. Возникают согласованные в социальных слоях и группах модели будущего. Обычно коммуникация намного сильнее в пределах социального слоя и намного меньше между слоями. Поэтому, согласованные в одном слое, модели слоев не согласованы друг с другом. Реализация в «одностороннем порядке» планов социальных слоев, имеющих преимущественный доступ к власти, приводила и приводит к дорогостоящим для общества в целом и, в конечном счете, для самой элиты данного сообщества, социальным конфликтам.

Социальное партнерство, с когнитивной точки зрения, представляет собой распределенный мыслительный процесс, в котором согласуются модели будущего территории различных социальных групп и слоев.

Понять, как работает человеко-машинная система, которая принимает участие в управлении территорией и, что еще более важно, как она должна быть организована для достижения большей эффективности, должно быть целью использования когнитивного подхода к исследованию социальных партнерств.

#### Когнитивная наука

Важным понятием когнитивной науки является *penpeзентация*. Репрезентация – это представление в человеческом мозге (а, шире – в любой системе, способной к мышлению) мира, частей мира и процессов в нем.

Один из предшественников когнитивной науки, психолог Эдвард Толмэн (1932) – доказал, что то, чему крысы научаются в лабиринте, – это ориентирование, а не просто последовательность связей стимул - реакция. Проводя серию экспериментов, в которых крыс обучали обходным путем добираться до пищи, Толмэн обнаружил, что, когда крысам позволяли идти прямо к пище, они забирали ее, идя прямо к тому месту, где эта пища находилась, а не повторяли первоначальный окольный путь. Этот факт разрушал господствовавшую теорию «условных рефлексов». Согласно объяснениям Толмэна,

животные постепенно вырабатывали "картину" своего окружения и затем использовали ее для нахождения цели, не прибегая к методу «проб и ошибок». Эту "картину" потом называли *когнитивной картой* [Солсо, 2002]. Позднее некоторые когнитологи стали называть мысленные модели мира называют "внутренними репрезентациями" (там же).

Психологи Д. Норман и Д. Румельхарт пришли к такому выводу: "Репрезентация информации в памяти не является точным воспроизведением реальной жизни; на самом деле это сочетание информации, умозаключений и реконструкций на основе знаний о зданиях и мире вообще".

Каждый из нас, как мыслящее существо, знает, что способен создавать в сознании картины различных ситуаций, варианты развития будущих событий, конструировать из различных объектов (включая других людей) необходимые для реализации своих планов конструкции. Часто мы не знаем, как поведет себя та или иная воображаемая конструкция, поскольку в нее включены элементы, о свойствах и взаимодействиях которых нет достаточной информации. В этом случае нам приходится обратиться к другому человеку, специалисту по данным элементам — будь то экономические агенты, коммунальные системы или средства транспорта, например.

В этом случае мы приводим во взаимодействие со своей внутренней репрезентацией репрезентацию интересующего нас объекта в мозгу данного специалиста.

Когнитивная модель — это гипотетическая модель мышления, модель переработки информации в мозгу человека. Таких моделей существует великое множество; они не претендуют на истину в последней инстанции. Чаще всего они похожи на блок-схемы, в которых обозначены подсистемы мозга, перерабатывающие информацию — например, кратковременная память, система распознавания зрительных образов, логический анализатор и так далее.

В целях анализа работы сложных мыслящих систем, какой является коллектив планировщиков с приданными искусственными средствами (компьютерами, картами, справочниками) я ввожу понятие «распределенной когнитивной модели», описывающей переработку информации в такой сложной системе. По сравнению с исследованием мышления мозга, процессы в котором в значительной степени скрыты от нас, исследование процессов в человеко-машинных системах может в гораздо большей степени использовать прямое наблюдение.

Для нас не так важно, как физически реализованы процессы мышления; важнее понимать, что те модели мира, которыми пользуется человек и которые он строит на будущее:

- а) реализуются, как некоторая организованность материальных процессов в мозге и внешних носителях
- б) представляют собой системы, имеющие в своем составе элементы, чаще всего соответствующие отражаемым системам и связанные взаимодействиями, соответствующими реальным

в) изоморфны, то есть после определенных преобразований, могут быть приведены в соответствие с объектами и процессами реального мира

По современным данным, модели (или репрезентации) мира в мозгу человека реализуются за счет изменения потенциалов чувствительности мембран нервных клеток и передачи нервных импульсов.

#### Распределенные когнитивные модели и социальное партнерство

Между теми системами, которые являются моделями, репрезентациями мира в мозгу человека и их реальными прототипами существует постоянное взаимодействие. С одной стороны, поток информации идет от объективного мира к человеку. Эта информация каждый раз сверяется с той моделью, которая существует в сознании. Например, если наша память говорит о том, что на остановке за углом можно сесть на автобус номер семь, а реальность говорит о том, что маршрут седьмого автобуса изменился, то мы изменяем репрезентацию, существующую в нашей голове.

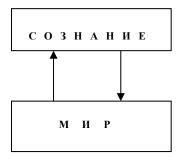
Это справедливо и для гораздо более сложных проблем, например, для теоретической, мысленной модели, сообщающей нам, что некая партия служит простому народу или модель, полагающая, что низкая попенная плата приведет к процветанию республики.

Постоянно сталкиваясь с противоречиями с реальностью, эти модели в конечном счете корректируются.

С другой стороны, в человеческом *действии* поток информации идет, напротив, от модели к реальному миру. Человек создает изделие согласно своей модели, человек изменяет законы, реорганизует предприятия, *изменяет общество* согласно предварительно измышленным моделям (Рис 1.).

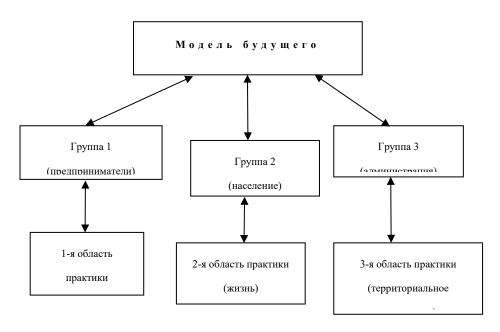
Конечно, при реализации часто возникает *сопротивление материала* той модели, которая задумана. Реализованные системы не желают работать так, как замышлялось. В результате дорабатываются мысленные модели, и начинается доводка реализации. То есть, между реальностью и ее моделью в сознании существует многоконтурная обратная связь.

Здесь необходимо указать, что и типы моделей, и область практики различна у разных людей и социальных групп. Поэтому, когда при построении модели развития территории преимущественно участвует одна социальная группа со своей областью практики, то эта модель наверняка будет иметь множество ошибок в иных областях. При реализации данной модели начнутся «столкновения с реальностью».



Puc. 1

Но этого можно избежать, если к обсуждению модели привлечь большинство социальных групп, проживающих на территории (см. рис. 2).



Puc. 2

При этом в сконструированном плане развития будут уже заранее учтены неизбежные противоречия между социальными группами, что значительно снижает издержки реализации.

Методологически необходимость построения распределенных моделей означает требование правильного взаимодействия между частями модели, находящимися и функционирующими в сознании различных социальных групп. Такое взаимодействие возможно только в результате честной и принципиальной коммуникации между группами. Это фактически требование создания ситуации идеального дискурса, введенного Ю. Хабермасом.

Реализация коммуникации наиболее рациональна в наше время с помощью средств Интернет (сетевое коммуникативное планирование), использованием специальных программных средств групповой работы (groupware), в которых мыслящий коллектив

может в режиме он-лайн пользоваться математическими моделями территориального хозяйства и базами данных.

В демократических обществах управление территориями обычно осуществляется с использованием механизма разделения властей, когда существуют и оформлены в виде особых институтов две ветви власти — законодательная и исполнительная. При этом и та, и другая ветвь существуют в виде организаций, состоящих из множества людей, между которыми происходит разделение управленческого труда. Однако, поскольку объект управления представляет собой *целостную систему*, элементы которой взаимодействуют друг с другом и зависят друг от друга, то и управление им должно строиться на основании *модели*, элементы которой взаимодействуют друг с другом аналогичным своему объекту образом.

Основная часть этой модели существует в сознании осуществляющих управление людей, причем разные части находятся в сознаниях разных людей. Такую модель мы будем называть распределенной когнитивной моделью (далее – РКМ) [Сухарев, 2003]. Каждому объекту реальной СЭС соответствует объект в этой идеальной модели; так, каждое предприятие отображено моделью в сознании соответствующего специалиста экономического отдела администрации, каждая больница – моделью в сознании специалиста отдела здравоохранения и так далее.

Важно понять, что РКМ так же, как и СЭС, которую она отображает, должна представлять собой систему, функционирующую, как целое, хотя она и размещена в головах множества разных людей. То есть, если мы хотим правильно управлять реальной системой, ее распределенная модель, находящаяся в сознании коллектива управленцев, должна функционировать подобно своему оригиналу. А для этого связи между ее элементами должны воспроизводить связи между элементами оригинала. Планируя развитие некоего производства, специалист должен установить связи со специалистами из других подразделений, не только хозяйственных, но и социальных, которые должны на своих частях общей модели просчитать, как согласовать грядущие изменения с изменением своих элементов СЭС, и послать ответный сигнал.

При этом РКМ оказывается относительно независимой от людей, в сознании которых она функционирует. Отдельные специалисты могут приходить и уходить из администрации, но система в целом сохраняется и продолжает действовать.

Взаимодействие между частями модели, находящимися в сознании разных людей, осуществляется через *коммуникацию* между ними. Остальная часть модели находится в искусственных внешних носителях информации — текстах, картах, схемах, графиках и так далее. Все большая часть модели в последнее время переносится в компьютеры.

Для работы распределенной модели требуется коммуникация и с этой искусственной частью, что реализуется при чтении людьми документов и внесении в них изменений.

Анализ процесса управления показывает, что управление является последовательностью воздействий на объект, причем воздействия призваны изменить

объект в соответствии с принятой моделью его будущего. Затем управляющая система контролирует состояние объекта (обратная связь), сравнивая достигнутый результат с тем, что предусмотрено моделью. После этого могут потребоваться дополнительные корректирующие воздействия. И, наконец, часто требуется коррекция самой модели.

Все эти действия требуют передачи информации между РКМ и объективным миром, а также внутри самой модели между ее элементами. Причем чем более сложная и подробная модель имеется, тем большие количества информации необходимо передавать.

Обычно это движение и переработка информации обеспечивается в территориальных управленческих структурах с помощью давно известных средств – документооборота, совещаний, семинаров, планерок, личных контактов сотрудников администрации друг с другом.

В последнее время развитие вычислительной техники привело к возникновению особого класса программного обеспечения - средств поддержки групповой работы (groupware) и средств поддержки принятия решений (decision support systems). Эти средства обычно реализуются на основе мощного компьютера — сервера, на котором устанавливается комплекс программ групповой работы, Интернет-сервер, программы управления базами данных и сами базы данных. Некоторые системы, однако (например, Groove Workspace), принципиально основываются на распределенных сетевых структурах, в которых нет выделенного сервера и все компьютеры равноправны.

С точки зрения когнитивной науки, эти системы призваны стать средой, в которой могут развиваться и функционировать намного более совершенные распределенные когнитивные модели управления территориями. Функционирование РКМ в этой среде может быть намного более продуктивным. Прежде всего, системы групповой работы обеспечивают эффективную коммуникацию специалистов независимо от их местонахождения. При этом коммуникация может осуществляться и в текстовом варианте (электронная почта, конференции, чат), и в мультимедиа (звук, изображение). Но, в отличие от обычных совещаний, вся коммуникация легко может фиксироваться для дальнейшего анализа и обработки. Коммуникация становится намного более интенсивной, менее зависит от места и времени.

Научный анализ систем групповой работы должен видеть процесс шире, не ограничиваясь его технической стороной. Хотя основой являются компьютеры и средства связи, суть их внедрения (особенно в территориальное управление) глубоко социальна. Для сравнения можно привести социальные последствия появления такого средства коммуникации, как письменность. Казалось бы, примитивный способ записи звуков знаками привел к колоссальным социальным изменениям – появлению литературы, изменению способов функционирования культуры, особенно накоплению распространению знаний на большие промежутки времени и расстояния, к возможности появления науки. Большие изменения с изобретением письменности произошли и в области управления. Возможность посылки письменных приказов, возможность заключения письменных договоров, записи планов, постановлений, законов, полностью изменила мир. Внедрение систем групповой работы в управлении и планировании приведет в ближайшие годы к новой управленческой революции; более того, в наиболее прогрессивных корпорациях эта революция уже идет.

Центром систем групповой работы является сервер, кроме которого в системе используются множество клиентских компьютеров, связывающихся с сервером через сеть Интернет. Благодаря использованию Интернет коллектив управленцев не привязан к работе в одном здании или даже одном населенном пункте. В него по мере необходимости могут включаться эксперты из других городов или даже стран.

На клиентских компьютерах может устанавливаться специальные программы для связи с центральным сервером, но могут использоваться стандартные браузеры Интернет, обладающие огромным набором функций для просмотра текстов, графики (в том числе векторной), видео, и поддержкой защищенной связи по шифрованным каналам.

Через клиентские компьютеры с системой связываются сотрудники администрации, эксперты, а также широкий круг лиц (бизнесменов, политиков, гражданских активистов), заинтересованных в развитии территории.

Программы поддержки коллективной работы (Computer Supported Cooperative Work) разрабатываются уже более десяти лет.

В качестве примера программных пакетов обеспечения групповой работы (далее – СОГР) можно привести следующие:

- IBM Lotus Notes/Domino
- Microsoft Exchange
- Novell GroupWise
- City View фирмы Municipal Software
- OpenGroupware.org , развиваемый группой энтузиастов и распространяемый бесплатно
- Groove Workspace фирмы Groove Networks
- ZENO groupware, проект Института Фраунгофера (Германия)

Одной из первых СОГР является программный комплекс Lotus Notes фирмы Lotus Development Corporation, разработка которого началась в 1984 году. Собственно, термин "groupware" и был впервые введен в употребление в связи с обсуждениями этого комплекса. В 1991 году на рынок поступила первая коммерческая версия Lotus Notes. В 1995 году фирму Lotus приобрела корпорация IBM, вложившая в дальнейшее развитие Notes значительные средства. В 2003 году в мире насчитывалось более шести тысяч крупных корпораций, использующих СОГР Lotus с персоналом более полутора миллионов человек.

Рассмотрим комплекс программ Lotus Notes/Domino, как одну из наиболее развитых и распространенных СОГР, включающую основные средства организации коллективной работы.

Основные компоненты Lotus Notes следующие [Данилин, 2000]:

- Электронная почта и системы пересылки сообщений
- Базы данных коллективного доступа:

### - Средства автоматизации деловых процедур (workflow)

Систему Lotus Domino/Notes можно охарактеризовать как систему распределенных баз данных коллективного доступа, интегрированную с возможностями электронной почты. База данных коллективного доступа предоставляет возможность множеству пользователей одновременно осуществлять доступ и обновлять содержание баз данных.

Под распределенностью имеется в виду то, что базы данных могут располагаться одновременно на нескольких компьютерах, которые периодически синхронизируют информацию так, что через определенное время изменения в данных, сделанные на одном сервере достигнут любого другого. Этот процесс называется репликацией.

Девять основных категорий решений, предлагаемых для задач управления и планирования, перечислены в табл. 1 [Данилин, 2000].

Таблина 1

	Почтовая инфраструктура	Информирование	Транзакции
Расширенная организация	Связь между организациями связь с внешними участниками деловых процессов	Развитие электронных сообществ создание альянсов, электронных рынков и групп с общими интересами	Инновации в производственных цепочках управление производственными цепочками
Интегрированная организация	Коммуникации в масштабе организации Поощрение межфункциональных связей	Управление знаниями на уровне организации использование интеллектуального капитала и передового опыта	Бизнес-процессы на уровне организации перестройка деловых процессов
Отделы и подразделения (автоматизиро- ванная рабочая группа)	Коммуникации в масштабе отдела, рабочей группы Повышение эффективности информационного обмена	Групповая работа Поддержка принятия решений	Бизнес-процессы на уровне рабочей группы совершенствование обработки рабочих потоков и управления ими в рабочих группах
	Коммуникации (эл. почта): потоки информации	БД коллективного доступа (совместная работа): потоки знаний	Средства workflow (координация): рабочие потоки

Для территориального управления имеет важнейшее значение пункт «Развитие электронных сообществ». Развитие местных сообществ является главным рычагом обеспечения социально-экономического развития территории. Вместе с тем, быстрое распространение сети Интернет в России и уникальные возможности, которые она предоставляет, позволяют рассчитывать на то, что к 2010 году СОГР, работающие через Интернет, станут важнейшим компонентом организации местных сообществ.

Через эти же системы возможна реализация широко обсуждаемых и уже реализуемых проектов «электронного правительства» и «цифровой демократии», позволяющие с минимальными расходами использовать социальные технологии коммуникативного планирования и вовлечения населения в управление территорией.

Европейские пользователи Lotus порядке убывания интенсивности использования называют следующие технологии, которые и составляют суть "ПО для совместной работы" [Данилин, 2000]:

- Электронная почта
- Средства распространения и совместного использования информации
- Управление документами
- Возможности выполнения специализированных приложений
- Средства календарного планирования и составления расписаний
- Средства управления корпоративными знаниями
- Управление потоками работ (workflow)
- Средства поддержки приложений "дискуссионного" типа
- Мгновенная пересылка сообщений (chat)
- Конференции в реальном времени

Объединение всех этих средств, известных и ранее, в одном интегрированном пакете, создает принципиально новый продукт, поднимающий коллективную работу на качественно новый уровень. Среда СОГР увеличивает связность РКМ, используемой в планировании и управлении территорией, позволяет подробнее прорабатывать планы, программы, отслеживать реализацию программ, совершенствовать сценарное планирование.

Интересным примером использования СОГР является проект «виртуального предприятия» Sol-Eu-Net, который проводился по программе «Технологии информационного общества» ЕС [Sol-Eu-Net, 2002].

Была сделана попытка реализовать в форме виртуального предприятия партнерство двенадцати организаций с целью повысить возможности участников по принятию решений и добыче скрытой информации (Data Mining). Этот эксперимент столкнулся с тем, что управление предприятием требовало все большего распределения информации между партнерами. «Технические проблемы эффективного хранения, обновления, распределения, продвижения и передачи знаний часто оказываются проще решать, чем проблемы организационные, экономические, юридические, психологические и культурные» [Sol-Eu-Net, 2002].

В рамках проекта была создана система RAMSYS (SYStem for RApid remote collaboration in data Mining projects – система быстрого сотрудничества в извлечении данных), которая работала, как «виртуальная лаборатория». В ее основу были положены следующие принципы:

- Разделение всех знаний
- Возможность остановится и принять решение в любой момент
- Возможность начать работу по подготовке нового решения в любой момент
- Предоставление свободы в решении проблем и автономии отделениям
- Управление через назначение заданий

RAMSYS предоставляет для каждого проекта шаблон (template), в рамках которого осуществляется координация, сотрудничество, коммуникация, которые могут быть

ограничены разными группами читателей, сотрудников - авторов, руководителей процессов [там же, с.5]. Для поиска данных использовался распространенный стандарт CRISP-DM, состоящий из шести фаз, который был приспособлен к требованиям удаленной коммуникации. Структура имеет следующий вид:

**Координация** регулирует объединение и последовательность индивидуальных работ. Релизы (deliverables) — блоки текста и других данных, которые готовятся сотрудниками проекта, продвигаются по сети, причем каждый имеет пометку фазы и задания, данные об авторе, дате и статусе.

Сотрудничество создает условия для эффективной работы. Секция коллективной работы RAMSYS называется «ресурсы». В ней каждый сотрудник может предложить промежуточные результаты, как ресурс (данные, модели, оценки, инструменты, графики, слайды, коды, части отчетов). Ресурсы могут быть связаны (присоединены) с релизами; при этом за каждым ресурсом сохраняется тип, автор и дата. Особо следует отметить наличие специального инструмента моделирования. В систему встроен язык предиктивного моделирования PMML (Predictive Model Markup Language), позволяющий строить предсказательные модели.

**Коммуникация** важна для всех видов групповой активности. Сотрудники могут обсуждать и комментировать предложения и предположения и планы друг друга, задавать вопросы и отвечать на них, проводить «мозговые штурмы», создавать классы идей и карты концепций.

*Осведомленность* о других сотрудниках и их деятельности важна для координации нескольких пользователей.

Система RAMSYS была реализована на СОГР Zeno 2.0, распространяемой бесплатно, что придает ей особый интерес для использования в условиях российских муниципальных образований, зачастую имеющих дефицит бюджета. Однако СОГР Zeno не русифицирована, что требует организации усилий (или в виде волонтерского движения, или в виде проекта с грантовым финансированием, или же комбинированного) для русификации программного комплекса.

Использование программных комплексов, подобных описанным выше, будет содействовать резкому усилению социальной коммуникации в регионах и муниципальных образованиях, развитию социального партнерства к делиберативной демократии.

#### Литература:

- 1 The World Factbook. Washington: Central Intelligence Agency, 1998.
- Data Mining and Decision Support for business competitiveness: A European virtual enterprise. Ljubljana, Slovenia Препринт Jozef Stefan Institute, Dept. of Intelligent Systems 2002
- House, J.D., McGrath, K. Innovative Governance and Development in the New Ireland: Social Partnership and the Integrated Approach // Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions, 2004. T. 17, №. 1, C. 29 58

- 4 **O' Morain, S.** The European Employment Strategy a Consideration of Social Partnership and Related Matters in the Irish Context // The International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations, 2000. T. 16, №. 1, C. 85 101
- **Данилин, А.В.** Что такое Lotus Domino и Notes и как они работают? // Режим доступа: <a href="http://www.soft.rcenter.ru/">http://www.soft.rcenter.ru/</a>
- **Солсо, Р.** Когнитивная психология. СПб: Питер, 2002. 592 с.
- 7 **Сухарев, М.В.** Распределенные когнитивные модели в региональном планировании // Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее. КарНЦ РАН, Петрозаводск, 2003 г., С. 66 76
- 8 Щедровицкий, Г.П. Избранные труды. М.: Шк. Культ. Полит., 1995. 800 с.

# РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Под муниципальными образованиями понимаются территориальные единицы местного самоуправления, существующие в рамках административно-территориальных границ региона. Современная муниципальная система России в юридическом отношении основана на Конституции 1993 г. и на Федеральном законе 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В процессе обсуждения закона предлагалось вместо термина "муниципальное образование" (МО) использовать "местное сообщество". Законодатели, отстоявшие термин МО аргументировали свою позицию сложившейся системой российского законодательства уже используемого термин МО, а также терминологию Конституции РФ, устанавливающей территориально-поселенческую модель местного самоуправления и использующую термины "городское, сельское поселение", а не сообщество. Следует отметить, что выделяя местное сообщество в качестве основы местного самоуправления предполагается существование института местного гражданства, с развития которого может быть стоит начинать разговор про организацию территориального сообщества населения.

Термин муниципальное образование впервые официально появился в Гражданском кодексе РФ 1994 года, и предполагал «особое лицо публичного права», наряду с Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации. Понятие муниципального образования включало в себя как отдельные поселения - муниципальные образования, так и населенные территории (районы) - муниципальные образования. Разницы в статусе поселений (например, различия в численности) не учитывались. Предполагался огромный список муниципальных образований.

Вместе с тем, действующее законодательство 1995 г. предоставляет субъектам выбор вариантов территориальной организации местного самоуправления. Их может быть огромное многообразие. По данным Госкомстата в 2000 г. в России зафиксировано 12261 муниципальных образований, из которых 76% составляют сельские администрации [3].

В Карелии функционируют только 19 муниципальных образований - 18 городов и районов, а также Вепсская национальная волость. В России 12% от общего числа муниципальных образований представлены районами. В Российской Федерации только двадцать семь субъектов (включая Карелию) выбрали данную систему [3]. Это один из самых простых вариантов организации местного самоуправления, основу которого представляют муниципальные образования двух типов и местное самоуправление осуществляется только в рамках административных районов или городов с подчиненными им населенными пунктами. В других субъектах РФ использованы более сложные схемы муниципального устройства.

Законодательно предусмотрена также возможность вхождения одних муниципальных образований в состав других, например, городов, поселков городского типа в районы. Разграничение между ними предметов ведения, полномочий, объектов муниципальной собственности, источников доходов местных бюджетов осуществляется законами субъектов Российской Федерации. В России 32 субъекта (включая Карелию) работают по данной схеме [3]. Этот подход порождает много организационно-управленческих проблем, в основном, связанных с реализацией полномочий органов местного самоуправления.

Местное самоуправление, согласно Закону, осуществляется населением через представительные органы власти - местные Советы депутатов, органы управления - местную администрацию, а также через различные органы территориального общественного самоуправления населения, в том числе - местные референдумы, собрания (сходы) граждан.

Опыт реализации института местного самоуправления в нашем регионе реализован только на уровне административных районов и городов.

Практика формирования системы местного самоуправления на территориях может стать одной из форм институционализации интересов местных сообществ. Одной их практикуемых форм самоорганизации местных сообществ является практика работы над стратегическими документами развития – Стратегиями, Программами и др. с использованием методов коммуникативного планирования [4]. К сожалению, в настоящее время, в регионе, преобладает традиционный в советский период подход долгосрочного планирования. В целях эффективного формирования расходных статей бюджета Министерство экономического развития и торговли РК, в свою очередь, предложило муниципальным образованиям макет Программы экономического и социального развития муниципального образования. Вопросы о государственном прогнозе и планировании рассматриваются в Федеральном законе «О государственном прогнозе и программах по социально-экономическому развитию» (также 1995 г.) и определяют социальноэкономическое планирование внутри государственных организаций, не касаясь муниципалитетов. Только в федеральном Кодексе по городскому планированию 1998 г. определена структура планирования землепользования в муниципалитетах. В Кодексе также используется термин «Долгосрочная целевая программа», содержательно выполняющая роль стратегического плана.

Таком образом, в российском федеральном законодательстве практически не предусмотрены условия для развития системы муниципального планирования. В такой ситуации, мы можем говорить о предоставлении свободы в развитии системы муниципального планирования и прогнозирования на местном уровне.

К разработке местных стратегий развития призвала мировое сообщество конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992 г. Рио-де-Жанейро): «Каждому органу власти следует разработать свою стратегию устойчивого развития ...».

Самоуправление современные авторы определяют как управление, субъекты и объекты которого совпадают, а это значит, что управляют и выступают в качестве управляемых одни и те же лица. Местное самоуправление - территориальное самоуправление, опирающееся на территориальную общность людей, т.е. на местные сообщества.

С начала 90-х годов мы осваиваем на практике европейскую модель местного самоуправления, которая складывалась в Европе на протяжении веков. Принципы этой модели закреплены в Европейской хартии местного самоуправления, В Законе РСФСР "О местном самоуправлении в РСФСР" 1991 года, и в законе СССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР" 1990 года. Закон 1991 г. содержит нормативное регулирование местного самоуправления, исходя прежде всего из принципа четкого определения статуса и полномочий местного Совета и местной администрации, представительной и исполнительной ветвей местной власти. Закон также устанавливает экономическую и финансовую основу местного самоуправления, гарантию его прав.

Местное самоуправление, согласно Закону, осуществляется населением через представительные органы власти - местные Советы народных депутатов, соответствующие органы управления - местную администрацию. В законе предусмотрено самоуправление через систему местных референдумов, собраний (сходов) граждан, иные территориальные формы непосредственной демократии, а также через органы территориального общественного самоуправления населения.

Местные Советы народных депутатов, согласно Закону РСФСР 1991 года "О местном самоуправлении в РСФСР" являются местными органами государственной власти.

Однако тенденция к обособлению местной власти от власти государственной стала к тому времени отчетливо прослеживаться в действиях законодателя. В мае 1991 года Съезд народных депутатов РСФСР исключил из Конституции РСФСР упоминание о Советах в районах, городах, районах в городах, поселках, сельских населенных пунктах как местных органах государственной власти.

В Законе 1991 года прекращена монополия местного Совета как основного органа местного самоуправления и появилась местная администрация и ее глава, которые получили значительные исполнительно-распорядительные полномочия. Закон устанавливал выборность глав местных администраций на муниципальных выборах сроком на пять лет.

Окончательно местное самоуправление было утверждено как самостоятельная ветвь публичной власти в России 21 апреля 1992 года, когда в Конституцию РФ были внесены соответствующие изменения. В основу российской правовой системы местного самоуправления таким образом были положены правовые идеи общественной теории местного самоуправления [2].

По мнению многих исследователей этого вопроса, В России началось становление местного самоуправления по европейской модели.

В европейской правовой теории исторически сложились два подхода, две концепции, отражающие сущность местного самоуправления.

Первая концепция — англосаксонская. Она построена на общественной теории местного самоуправления. Общественная теория обосновывает необходимость существенного ограничения вмешательства государства в дела местного сообщества, проживающего на территории. Эта теория предполагает, что органы местного самоуправления не являются органами государственной власти, между ними и государственными структурами разделяются функции и полномочия. Государство уступает органам местного самоуправления ряд правительственных прав, но в полном объеме. При этом органам местного самоуправления гарантируется известная независимость и неприкосновенность.

Вторая концепция — континентальная. Она построена на основе государственной теории местного самоуправления. Сущность данной теории состоит в том, что органы местного самоуправления являются органами государственного управления, что их компетенция является не является самостоятельной и самобытной, а полностью создается и регулируется государством. Считается что, эта теория, отражает дальнейший этап формирования государства, исторически свершившийся в Европе.

Подводя итог этому периоду развития местного самоуправления, можно говорить о важной роли нового Закона в становлении местного самоуправления. Законодательно были установлены территории осуществления местного самоуправления на основе поселенческо-территориального (двухуровневого) принципа организации местного самоуправления. В России была установлена единая модель системы органов местного самоуправления. Основные ее черты - выборность как местных Советов, так и глав местных администраций, разработанные внутренние системы взаимоответственности и контроля за деятельностью органов местного самоуправления, в том числе со стороны населения, освобождение местных Советов от исполнения несвойственных им распорядительных функций.

Многие эксперты отмечают «что институт местного самоуправления в нашей стране в период 1990-1993 гг. формировался достаточно успешно, несмотря на внутренние изъяны и трудности». Законом были предусмотрены формы территориального общественного самоуправления (ТОСы) в городах и поселках.

Принципиальные изменения в систему внесли Указы Президента РФ 1993 года «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» и «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации». Эти Указы положили начало новой реформе местного самоуправления, получившей название "президентской". Ее суть заключалась в сворачивании местного самоуправления означала и замена его местным управлением.

Функции местных Советов вплоть до новых выборов перешли к соответствующим администрациям. Изменился территориальный принцип организации местного самоуправления. Выборные представительные органы местного самоуправления могли избираться только в городах, а также в городских и сельских поселениях с населением свыше 5 тысяч человек. В районах и сельсоветах представительные органы должны были формироваться из представителей представительных органов городов и поселений.

Были ограничены функции и полномочия представительных органов. По Закону года представительный орган созывался на заседания свои постоянным председателем, который организовывал его работу, подписывал его решения. Теперь эти функции передавались главе местной администрации. Все решения, связанные с утверждением местного бюджета, расходованием финансовых средств, установлением или отменой местных налогов и сборов, могли приниматься представительным органом только по представлению и согласованию с главой местного самоуправления. Представительный орган был лишен права отмены актов главы администрации, права выражения недоверия главе администрации и руководителям структурных подразделений администрации. Понятно, что поставленный в такие условия представительный орган и его депутаты не могли осуществлять реальный контроль за деятельностью местной администрации. Население было отстранено ОТ управления

Таким образом, анализ «истории вопроса» становления местного самоуправления в России, свидетельствует о том, что к моменту реализации Федерального закона 1995 года "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", принципиальные вопросы относительно формирования института местного самоуправления, поставленные в законодательстве 1991 г. были аннулированы.

Следует отметить, что в постсоветской России местное самоуправление стало формироваться на основе и в недрах советской системы местного управления, которая была местной государственной властью, частью единой государственной власти.

В настоящее время в России нет ясного понимания роли местного самоуправления в обществе, населением оно рассматривается как орган государственного управления, институционально же представляет альтернативу государственному управлению, публичную власть.

Основы развития местного самоуправления, предусмотренные Федеральным законом 1995 года и деятельность на их основе муниципальных образований, породили целую группу проблем в развитии местного самоуправления.

Выделим две из них: 1. Разнобой в правовом регулировании местного самоуправления в субъектах Федерации. В одних регионах, включая Карелию использован только территориальный принцип организации муниципальных образований (только в районах и в городах областного значения), вследствие чего население было лишено основных достоинств местной власти приближенности и доступности. В других только поселенческий принцип, что заметно снизило качество и эффективность решения общих (межмуниципальных) задач (тем более,

что возможность межмуниципальной, межпоселенческой кооперации Федеральный закон не предусматривал).

2. Финансово-экономические были основы местного самоуправления сформулированы в нем в самом общем виде [2]. Предполагалось, что они будут урегулированы другими федеральными законами, принятыми в развитие базового Федерального закона. Но Федеральный закон "О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации" был принят только в 1997 году. Несовпадение норм федерального закона о финансовых основах местного самоуправления с рядом положений принятых вскоре Бюджетного и Налогового кодексов привело к тому, что данный Закон перестал выполняться в значительном объеме. Так и не были приняты федеральные законы. регулирующие порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, порядок передачи федеральной собственности в муниципальную собственность, основы формирования муниципального заказа.

Так, финансово-экономическая основа местного самоуправления, регулирование которой стали осуществлять органы и лица, формирующие финансовое и экономическое законодательство, перестала в полном объеме соответствовать принципам организации местного самоуправления, установленным базовым Федеральным законом 1995 года.

В 2003 г. принят новый ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Проект закона прошел экспертизу специалистов Совета Европы на предмет его соответствия принципам Европейской хартии местного самоуправления. актуализируется вопрос, решение которого существенным образом повлияет на перспективы развития элементов гражданского общества – каким образом произойдет территориальное переустройство России. Местное самоуправление является одним из институтов гражданского общества. Признаком, характеризующим зрелость и успешность данного института, является способность местных сообществ к самоорганизации. Принятие решений, касающихся жизни и развития муниципального образования, с активным участием населения, проживающего на территориях, с учетом его интересов – важнейший элемент системы самоуправления.

Начинается новый этап развития местного самоуправления - этап развития всей российской государственности. Это этап развития в сторону федеративного государства с полноценным институтом местного самоуправления. Приняв в декабре 1993 года Конституцию федеративного государства с автономным от него местным самоуправлением как части единой системы публичной власти, сегодняшняя задача населения — добиться этих положений местном самоуправлении в реальной жизни. Одной из вновь зарождающейся форм самоуправления на поселенческом уровне Карелии являются общественные формы самоуправления — территориальные общественные советы (ТОСы), другая форма референдумы практически отсутствует.

#### Литература

- 1. Мерсиянова И.В. Подходы к решению проблем формирования социальной базы местного самоуправления при стратегическом планировании развития муниципальных образований/ Информационно-методические материалы к XIX Общему собранию Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Новосибирск: Институт неправительственного сектора, 2003. 32 с.
- 2. Местное самоуправление в современной России: некоторые итоги и перспективы / статья подготовлена Департаментом законодательства и правовой работы, Центром аналитических исследований, под рук. И. Бабичева
- 3. Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. М.: Едиториал УРСС, 2004. 224 с.
- 4. Сухарев М.В. Распределенные когнитивные модели в региональном планировании // Рыночные преобразования в России и Карелии: опыт первого десятилетия и взгляд в будущее. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Выпуск 7. 2003 г. стр. 66 76.

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ИССЛЕДОВАНИЕ ТИПОВ ТРУДОВОЙ КАРЬЕРЫ И ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ МОЛОДЕЖИ

Социальная политика в России приобретает все более четкую направленность на развитие человеческих ресурсов путем планирования, поддержки и сопровождения профессиональной карьеры человека, психологического и профессионального консультирования работающих и незанятых граждан по вопросам выбора вида деятельности и форм занятости в соответствии с собственными возможностями и желаниями.

Социальное партнерство – проверенный опытом большинства развитых стран метод решения социально-экономических проблем и регулирования противоречий между наемным трудом, работодателем и государством. Говоря о социальном партнерстве, мы имеем в виду систему социальных институтов и механизмов, созданных при участии государственных структур, объединений работодателей и профсоюзов с целью решения социальных проблем и реализации социальной политики на основе согласования специфических интересов и целей. В зарубежных странах система социального партнерства как действенного инструмента, способного объединить главные силы гражданского общества на демократической основе в интересах экономического и социального прогресса, складывалась на протяжении многих десятилетий. В России рыночные преобразования усилили социальную напряженность дополнительные условия конфликтных отношений между наемными работниками и работодателями, с одной стороны, и между профсоюзами и государством – с другой. В этих условиях необходимость регулирования отношений между субъектами социальноэкономических процессов на основе дополнительных соглашений, нормативный характер, безусловно, возрастает.

На данный период в России сформировались основные институты социального партнерства. В течение ряда лет подписывается генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации. Разработана концепция становления и развития социального партнерства в Российской Федерации. Приняты и действуют законы «О коллективных договорах и соглашениях», «Об общественных объединениях», «О порядке разрешения коллективных споров». Создана Российская трехсторонняя комиссия как постоянный орган системы социального партнерства, а также региональные двух- и трехсторонние комиссии. Однако социальное партнерство в нашей стране развивается в условиях неразвитости элементов гражданского общества, недостаточно разработанной правовой системы в данное сфере. Низкий уровень согласования интересов, меняющиеся довольно часто нормы, регулирующие деятельность

предприятий, организаций, позволяют сделать вывод о необходимости усиления внимания ко всем составляющим системы социального партнерства, особенно к взаимодействию образования и производства [1].

В период формирования рыночных отношений обеспечение договорных отношений в сфере развития человеческих ресурсов является важнейшей составляющей института социального партнерства. В Концепции действий на рынке труда, одобренной Правительством страны, на ближайшую перспективу определены ключевые проблемы рынка труда и предложен комплекс мер по формированию гибкого рынка, совершенствованию системы управления сферой занятости. Четко прослеживается и приоритетное направление государственной политики на рынке труда - развитие качества рабочей силы как составной части развития человеческих ресурсов [2].

Говоря о формировании и развитии человеческих ресурсов, прежде всего мы имеем в виду молодое поколение. Молодежь, как носителя человеческого потенциала можно выделить в особый социальный страт. Именно молодежь обладает наименьшей социальной и психологической защищенностью и, следовательно, испытывает особое давление общественных проблем.

Освоение знаний человеком, приводящее к росту человеческого капитала, осуществляется в основном в образовательном комплексе. В период радикальных экономических реформ изменение численности студентов высшей школы в России шло неравномерно. В первые годы этого периода огромные и не всегда позитивные социальные изменения (в том числе и за счет увеличения дифференциации доходов населения), потеря прежних зависимостей между уровнем образования и заработной платой, возникновение безработицы привели к определенному изменению представлений о «карьере», престижности той или иной профессии. В эти годы наблюдалась не просто потеря интереса населения к высшему образованию, но и сокращение конкурсов на вступительных экзаменах в высшие учебные заведения и абсолютное снижение числа студентов. Так, в 1990/91 учебном году в ВУЗах РК обучались 10,0 тыс. чел. Однако в молодежной среде ярко выражено понимание своей значимости в делах общества. Стремление большинства молодых людей самостоятельно решать свои вопросы и строить жизненную перспективу отразилось на возросшей тяге к образованию, приобретению престижных профессий. Ценность образования, во многом утерявшая свое значение для молодежи в начале 90-х годов, вновь стала в числе ее приоритетных жизненных ценностей. Сначала этот рост был небольшой (в 1997/98 гг. всего на 1100 чел. – 11,1 тыс. чел.), затем его темпы значительно увеличились, в 2000/01 гг. число студентов увеличилось до 18,9 тыс. чел, в 2002/03 гг. численность студентов в высших учебных заведениях равнялась 23,5 тыс. чел [1, стр. 237]. В будущем можно прогнозировать дальнейшее увеличение численности молодежи обучающейся в высших учебных заведениях, следовательно, можно сделать вывод, что у молодого поколения формируется устойчивая стратегия на повышение своего образовательного уровня.

Современное постиндустриальное общество обусловливает необходимость пересмотра не только технологий образования, но и самого его содержания, уточнения оптимальной структуры знаний, как для молодого поколения, так и для взрослого населения. В настоящее время основные изменения происходят вокруг таких направлений реформирования финансово-экономического механизма системы образования, как введение единого государственного экзамена, государственных индивидуальных финансовых обязательств, изменение статуса образовательных учреждений, переход к нормативному подушевому финансированию и конкурсному порядку размещения государственного заказа на подготовку специалистов [3]. За короткий срок удалось реализовать академическую автономию высших учебных заведений, обеспечить многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ. Было достигнуто развитие многонациональной российской школы и негосударственного сектора образования.

Закон "Об образовании" 1992 г. утвердил финансовую самостоятельность учебных заведений, окончательно освободил их от обязательного трудоустройства своих выпускников, разрешил подготовку специалистов на коммерческой основе, заложил основы диверсификации образования. Профессиональное образование, отказавшись от распределения выпускников, дистанцировалось от системы занятости.

В системе высшего образования пока еще сохраняются некоторые элементы "госзаказа": контрольные приемы студентов на бюджетной основе устанавливает федеральное министерство. Но "госзаказ", в данном случае, основывается не на точных данных о текущей и перспективной потребности в кадрах, а исходит от заявок самих вузов, которым якобы виднее ситуация на рынке труда. Вуз в современных условиях не несет ответственности за трудоустройство выпускников и ориентируется при составлении планов приема на устойчивую ориентацию молодежи на высшее образование. Планы подстраиваются под интеллектуальную потребность населения в высшем образовании, а не под ситуацию на рынке труда. И трактуется это вполне "по рыночному": раз есть потребность населения в образовании, значит должно быть и удовлетворение этой потребности. Основы образовательной системы подрывает то, что около половины всех типов профессий, по которым ведется подготовка в учебных заведениях, не требуются на рынке труда, также большинство молодежи не знает то, что происходит на рынке труда.

При советской системе условия выхода молодежи на рынок труда были жестко регламентированы законодательством. Существовала централизованная система распределения по специальности с трудоустройством на работу в течение первых (наиболее неустойчивых) трех лет. Теперь же предприятия не имеют возможности вкладывать средства в свои производственные базы и предоставлять места для производственной практики. Постановлением Совета Министров СССР в конце 1990 г. централизованное распределение выпускников учебных заведений было отменено. С одной стороны это позволило молодежи самой выбирать интересное место работы. С другой стороны всеобщее сокращение рабочих мест, произошедшее при переходе к рынку

и отсутствие разработанных целевых государственных программ содействия занятости молодежи, привело к росту безработицы среди молодежи. Молодежь выходящая на рынок труда сегодня уже не имеет гарантии трудоустройства и, следовательно, является социально незащищенной категорией [4]

Экономические преобразования в нашей стране изменили парадигму развития профессионального образования. Актуальным становится вопрос формирования новой системы отношений между образовательными учреждениями и потребителями их «продукции». Важнейшей функцией органов государственной власти является разработка правовых и нормативных основ социального партнерства, совершенствование механизма партнерских отношений, создание организационных структур, установление обоснованных критериев, стимулирующих процесс договорных отношений учебных заведений с предприятиями и организациями. Правовую основу системы социального партнерства составляют законодательство РФ, нормативные и правовые акты, регулирующие социально-трудовые отношения, положения конвенций и рекомендаций МОТ.

В настоящее время в России созданы 12 межрегиональных (по числу экономических районов) учебно-методических объединений начального профессионального образования. Задача которых, прежде всего, заключается в совершенствовании содержания профессионального образования, обеспечении соответствия уровня профессионального образования выпускников требованиям рынка труда. В состав всех учебно-методических объединений входят представители работодателей, профсоюзов и служб занятости. Заслуживает внимания опыт партнерских отношений учебных заведений, предприятий и организаций, накопленный в Санкт-Петербурге, Ленинградской, Новгородской, Псковской областях. Здесь созданы областные, городские и районные консультативные советы по профессиональному образованию при исполнительных органах государственной власти и местного самоуправления. Консультативные советы формируют заказ учреждениям профессионального образования на подготовку рабочих кадров и специалистов, который включается в региональную целевую контрактную программу подготовки специалистов в учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования.

Вместе с тем следует отметить, что отлаженной, эффективно функционирующей системы социального партнерства в профессиональном образовании создать в настоящее время пока не удалось. При реализации принципа социального партнерства возникает целый ряд трудностей: низкий уровень представительности социальных партнеров, отсутствие стремления к социальному диалогу или культуры его видения (часто социальный диалог не включает профессиональную подготовку кадров в перечень приоритетных направлений), недостаточная правовая основа, а также поддержка со стороны местных и федеральных властей. Развитие социального партнерства в системе образования и занятости требует комплексного подхода, планомерности его проведения и широты охвата, вовлечения в эту работу всех социальных институтов.

На современном этапе общественного развития сфера образования превращается в одну из самых обширных и важных сфер человеческой деятельности, которая теснейшим образом переплетена со всеми другими областями общественной жизни. Рынок образовательных услуг связан с рынком труда опосредованно через образовательные потребности, выступающие одновременно важнейшим фактором потенциального спроса на рынке образования и потенциального предложения на рынке труда. Одним из важных элементов социального партнерства в образовательной сфере является взаимодействие системы образования со сферой труда, то есть учебных заведений с предприятиями, корпорациями, объединениями работодателей, отраслевыми профсоюзами. Основой этого взаимодействия служат договора и соглашения, которые заключаются в основном на уровне профессионального учебного заведения или на территориальном уровне.

Важнейший элемент системы социального партнерства в сфере образования — государственная система управления качеством образования на основе образовательных стандартов. Однако до сих пор единых федеральных образовательных стандартов не существует [5].

Основным партнером образовательного учреждения в области социального партнерства является предприятие. Однако на практике отсутствует связь и взаимодействие учебных заведений с предприятиями, особенно с мелкими и средними.

Спрос и предложение на рынке труда определяются действием системы социальноэкономических факторов. Особое место занимают показатели, обеспечивающие воспроизводственную и стимулирующую функции труда. Проблема кадров в современных условиях неразрывно связана с формированием рынка труда, развитие которого зависит от составляющих единого национального рынка (инвестиций, жилья и т.п.), определяющих степень свободы движения рабочей силы, включая перелив ее между отраслями, сферами занятости и территориями.

С целью определения основных тенденций и точек зрения относительно процесса трудовой миграции и развития социального партнерства в Республике Карелия в 2003 г. в рамках17 проекта были проведены качественные интервью с руководителями и специалистами Министерства образования и по делам молодежи РК, Министерства труда и социального развития РК, Министерства экономики РК, профессиональных образовательных учреждений, профсоюзных организаций, Миграционная Служба РК, Департамента Федеральной Государственной службы занятости населения РК (далее Департамент занятости РК), Центра занятости г. Петрозаводска и Центров занятости приграничных территорий (Лахденпохья, Сортавала и Питкяранта).

Реальность сегодняшнего времени – реструктуризация экономики, безработица, тяжелое финансовое положение многих организаций, отсутствие цивилизованного рынка жилья. Все это приводит к большой дифференциации в использовании трудовых ресурсов.

<sup>17</sup> Проект Nebex- "network of border expertise" ("NEBEX- сеть приграничной экспертной деятельности"), Interreg III А Кагјаla , «Рынок труда и рынок образовательных услуг». 2003г., Финляндия-Россия.

В направлении повышения и своевременной выплаты заработной платы, улучшения условий труда, охраны труда, социальной защиты работника проводится активная работа профсоюзов Карелии. В настоящее время они испытывают финансовые трудности и, кроме того, трудности во взаимоотношениях с работодателями, работодателей, С органами представительными органами муниципальной исполнительной власти РК. Объединенный комитет профсоюзов РК проводит работу по формированию социальных партнерств между работодателями, Правительством и профсоюзными организациями РК. Особую активность проявляет профсоюз работников образования РК, которые намерены и далее продолжать вести диалог с властью и отстаивать свои позиции в отношении защиты прав учителей на достойную заработную плату и достойный уровень жизни. В настоящее время уровень заработной платы работников образования, культуры, здравоохранения не намного выше прожиточного минимума, что способствует увеличению трудовой миграции.

Основной поток межрегиональной трудовой миграции из Карелии направлен в ближайшие крупные города (С-Петербург, Москва). Мигрируют в основном две категории работников: работники с высшим образованием и те, кто работают по рабочим специальностям, вахтовым методом в фирмах — это газосварщики, плотники, каменщики, штукатуры, маляры. Работодатели С-Петербурга и Москвы более мобильны и приспособлены к современным условиям, предлагают работу с гибким режимом труда, обеспечивают жильем. Кроме того, предлагаемая ими заработная плата позволяет самому работнику снять жилье.

Если временная работа по контракту в другом регионе России или за рубежом, как способ повышения благосостояния и квалификации граждан Карелии, одобряется всеми участниками опроса, то трудовая миграция из Карелии с постоянным местом жительства вызывает сильное беспокойство. Все участники опроса понимают, что граждане мигрируют с надеждой на профессиональное развитие, повышение уровня жизни. Мигрируют, в основном, образованные, высококвалифицированные граждане в трудоспособном возрасте, не удовлетворенные оценкой и условиями труда, стандартами жизни. Наша система образования, несмотря на трудные годы перестройки, считают опрашиваемые, остается одной из мощнейших в мире и наши специалисты востребованы за границей. Для граждан - это, без сомнения, выход. Но при этом и Россия, и Карелия теряют интеллектуальный потенциал, высокообразованных специалистов, и, в конечном итоге, перспективы развития.

В отличие от межрегиональной и международной миграции всеми участниками опроса приветствуется межтерриториальная миграция (внутри региона Республики Карелия). По мнению опрошенных, если гражданин живет в поселке, где нет никакой работы, то трудовая миграция в другой район или город Карелии считается благом, как для него, так и для Республики. Государство поддерживает такого рода миграцию. С этой целью на территории Республики Службой занятости РК создан и поддерживается банк межтерриториальных вакансий, который доступен каждому гражданину в

территориальных Центрах занятости. Но отсутствие рынка жилья в РК тормозит развитие межтерриториальной миграции. Например, многие предприятия г. Петрозаводска готовы принимать приезжих на рабочие места и обучать их, но не могут предоставить общежития, а уровень предлагаемой ЗРП не позволяет работнику даже снимать жилье.

Проблема трудовой миграции тесно связана с уровнем и качеством профессиональной подготовки рабочей силы.

Некоторые учебные заведения, ставят задачу подготовки учащихся в соответствии с международными стандартами. Но большинство профессиональных училищ так и продолжают вести подготовку специалистов по старым государственным стандартам. И причин тому несколько.

Одна из основных причин — это слабая материальная база. Последние 15 лет система образования находилась в условиях значительного недофинансирования. Отсутствие базы не позволяет готовить специалистов соответствующего уровня. Любое изменение в подготовке кадров это дополнительное вложение: необходима материальная база, кадры, дополнительные помещения.

Профессиональные училища готовы внести некоторые изменения в учебные планы и программы, но сдерживает устаревшая материальная база (например, самые новые токарные станки в мастерских 19-го училища выпущены были в 60-е годы). Есть идея передать ряд учебных заведений в муниципальное ведение с целью подготовки специалистов только для города. Например, с учетом требований производства можно было бы внести изменения в учебные планы и программы подготовки специалистов деревообработки.

Вторая причина низкой подготовки специалистов - недостаточно активно проводится работа по изучению спроса и требований работодателей к выпускникам учебных заведений.

В настоящее время складывается противоречие между структурой, характером профессионально-трудовых намерений выпускников учебных заведений (предложение) и структурой, характером потребностей в сфере труда (спрос). Сейчас эту проблему пытается решать Центр занятости и профориентации. Планируется заключать договора с предприятиями, когда предприятия на 3 курсе проводят отбор студентов и соответственно корректируется обучающая программа.

К сожалению, свернута такая интересная программа, как молодежная практика, когда в течение полгода Служба Занятости оплачивала труд наставника и компенсировала часть ЗРП молодому специалисту. Сейчас эта программа возобновляется, но в несколько другом виде.

Возникшие противоречия между рынком труда и рынком образовательных услуг в некоторой степени носят объективный характер, так как для открытия новых специальностей требуется определенное время, в то же время учебные заведения вынуждены учитывать порой конъюнктурные образовательные потребности своих абитуриентов. Рынок образования и рынок труда все дальше расходятся. Служба

занятости пыталась приглашать работодателей по отраслям, чтобы сформировать отраслевой заказ, но, к сожалению, работодатель очень неактивно на это идет.

Третья причина — непонимание работодателями поддержки учебных заведений, отсутствие базовых предприятий для прохождения практики учащимися профессиональных учебных заведений. Некоторые предприятия ссылаются на сложное экономическое положение и не способствуют учебному процессу. Ранее за предприятиями были закреплены базовые учебные заведения, что помогало предприятию решать проблему рабочих кадров. Сотрудничество предприятий и учебных заведений было взаимовыгодным.

В настоящее время, существуют немногочисленные положительные примеры сотрудничества учебных заведений и предприятий с целью подготовки кадров для предприятий.

работодатели горнопромышленных Например, предприятий обратились Министерство образования с вопросом о подготовке рабочих, так как в настоящее время они вынуждены привлекать рабочих из-за пределов РК, а это дорогое удовольствие. Предприятия рыбной промышленности (Петрозаводский рыбокомбинат), испытывающие острую нехватку рыбообработчиков, заключили договора с учебными заведениями и предоставили учащимся дополнительную стипендию. Примерами сотрудничества учебных заведений и предприятий является ОАО «Кондопога» и училище г. Кондопоги. Сейчас очень актуальным является вопрос о подготовке специалистов для ЖКХ. Министерство образования готово сотрудничать в этом направлении с муниципальными властями. Но сказать, что это сотрудничество идет активно и успешно пока затруднительно. Требуется более высокая активность со стороны муниципальных органов власти.

Министерство образования имеет положительный опыт в решении проблем трудоустройства безработных граждан, стоящих на учете в службе занятости. За счет тесного взаимного сотрудничества Министерства образования, Департамента занятости РК, учреждений профессиональной подготовки кадров 85% безработных граждан, получивших образовательные услуги, трудоустроились. По мнению опрашиваемых специалистов, за счет предоставления образовательных услуг для взрослого населения профессиональные училища могут формировать внебюджетный фонд.

Специалисты Министерства образования готовы сотрудничать с Ассоциациями работодателей различных отраслей РК. В 2002 г. была попытка провести отраслевые совещания с участием представителей лесопромышленного и машиностроительного комплексов. Со стороны работодателей только машиностроительной отрасли был проявлен интерес к совместному сотрудничеству, но речь не шла о материальной поддержке.

В настоящее время ведется работа с Минсельхозом по открытию на базе училища №2 г. Олонец - агролицея, который будет готовить специалистов сельского хозяйства на всю Республику.

По сравнению с учебными центрами стран Северной Европы (Финляндии, Швеции) уровень подготовки в РК значительно отстает. В настоящее время рынок труда испытывает потребность в таких специальностях, как строители, штукатуры, каменщики, плиточники. В РК есть учебные заведения, которые готовят по этим специальностям, но качество подготовки и учебная база очень слабые. Отправлять наших людей на обучение в Финляндию – это затратно. Предлагается инициировать совместные международные проекты, основной компонентой которых является создание современной материальной в профессиональных училищах Республики Карелия (особенно в училищах начального профессионального образования). А стажировки преподавателей и мастеров производственного обучения, как дополнительная компонента в рамках таких проектов, позволят обучать молодых людей и граждан, ищущих работу, современным технологиям, что предоставит им возможность работать в дальнейшем по контракту в Финляндии, приобретая опыт и повышая свою квалификацию. В РК есть такой опыт в профессиональном лицее №17. Выпускники лицея являются конкурентоспособными и в Финляндии и в России, пользуются спросом у российских работодателей [6].

Развитие социального партнерства между предприятиями и профессиональными учебными заведениями будет способствовать, во-первых, появлению возможности подготовить работников для конкретного предприятия с учетом особенностей его технологических процессов, оборудования. Во-вторых, появится возможность влиять на содержание образования, вносить коррективы в учебные программы и материалы, участвовать в итоговой аттестации выпускников. Важным направлением этой работы является социальная адаптация, профориентация, профобучение и переобучение, особенно, если речь идет о молодежи.

Серьезным фактором, влияющим на формирование молодежи как личности, является проблема проформентации и трудоустройства.

Ситуация выхода молодежи на рынок труда характеризуется тремя основными составляющими:

- 1) социальные возможности наличие "свободных мест" новые места уже сформированы и заняты, большинство выходит на рынок труда впервые;
- 2) ресурсный потенциал самого поколения, включая социальный и образовательный социальный потенциал, этой возрастной когорты существенно выше предыдущих, так как образовательная система уже претерпела некоторые изменения и более приспособлена к реформам;
- 3) субъективные запросы и ожидания молодежи запросы и ожидания данной когорты достаточно высоки и более прагматичны по сравнению с предыдущими когортами.

Снижение объемов производства и услуг, изменение структуры спроса на профессии и специальности привели к рассогласованию рынка труда и рынка образовательных услуг. Возникшие противоречия в некоторой степени носят объективный характер, так как для открытия новых специальностей требуется

определенное время, в то же время учебные заведения вынуждены учитывать порой конъюнктурные образовательные потребности своих абитуриентов. В результате образовательные учреждения слабо реагируют на изменяющиеся потребности рынка труда. С каждым годом все больше увеличивается разрыв между качественными характеристиками предложений на рынке труда и качественными характеристиками спроса. А значит - усугубляются проблемы реальной трудовой занятости молодежи.

Борьба за выживание российских предприятий, переход предприятий в частные руки привели к ужесточению требований к профессионализму работников и наличию трудового стажа. Все это значительно уменьшило шансы трудоустройства молодежи, впервые выходящей на рынок труда особенно на престижные должности. Работодатель, подбирая персонал на хорошую и высокооплачиваемую работу, ориентируется на уровень образования как на критерий отбора претендентов, как на показатель, удостоверяющий возможность человека справиться с работой.

Ключевые проблемы современного состояния рынка труда:

- несбалансированность спроса и предложения рабочей силы в целом и на региональных рынках труда;
- недостаточная адаптированность системы профессионального образования к требованиям рынка труда, вследствие чего значительное количество выпускников не трудоустраивается по полученной профессии;
- низкая конкурентоспособность молодежи, не имеющей профессионального образования, и лиц, нуждающихся в социальной защите;
- недостаточное развитие внутрифирменного обучения персонала, вследствие чего сдерживается рост профессионального мастерства, мобильность рабочей силы и увеличивается фрикционная безработица;
  - высокий удельный вес слабо механизированных и неэффективных рабочих мест.

Далее рассмотрим представленные выше тенденции на примере социологических обследований населения г. Петрозаводска, проводимых Отделом социальных и политологических исследований Института экономики КарНЦ РАН, начиная с 1992 г. (табл. 1).

Можно условно разделить молодежь на три группы: те, которые учатся, работают, не работают и не учатся (безработные) и следующую группу можно условно назвать незанятые (лица находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, домохозяйки и т.д.).

Социально-деятельная структура молодежи (от 15-30 лет) (100% в строке) (\*)

Года	Ра бо	У	Из н	ІИХ	H e	Н	езанятые	<b>;</b>
	та ют	а т с я в с е г о	Ц к о л а	Т е х н и к у м , П Т У	р або- т аю т и н е уч а т с я	го ух од у за реб ен ком	домохозяйки	Грочие
1992	59, 0	2 6 , 0	6	9,	7,	7 , 4	0 , 3	-
1993	56, 0	2 9 , 3	7 , 0	9,	7,	4	2 , 5	0 , 6
1996	49, 4	2 6 , 8	6 , 5	8, 2	1 4, 7	5 , 6	1 , 3	2 , 3
1997	47, 5	3 1 , 7	9 , 4	6, 6	1 2, 3	3 , 7	1 , 1	3 , 7
1999	49, 2	2 9 , 3	7 , 8	8, 7	1 4, 2	4 , 7	1 , 4	1 , 1
2001	38, 0	5 0 , 8	5 , 1	1 6, 2	3, 8	3 , 4	1 , 7	2
2002	35, 2	5 3 , 9	1 1 , 0	8, 7	1, 8	2 , 7	1 , 4	5 , 0
2004	54, 6	3 1 ,	1 0 ,	6, 9	6, 9	4	0	1

	9	6		6	5	6

\*) Рассчитано по материалам выборочных обследований городских жителей  $1992^1$ ,  $1993^1$ ,  $1996^2$ ,  $1997^2$ ,  $1999^3$ ,  $2001^4$ ,  $2002^5$ ,  $2004^6$  гг.

Данные наших обследований отмечают увеличение интереса молодежи к образованию, особенно к высшему, число обучающихся в ВУЗе в 2004 г. было равно 14,4% от общего числа опрошенной молодежи. За последние годы значительно снизился процент неучащейся и неработающей молодежи на 7,8% (2004 г. – 6,9%) по сравнению с уровнем 1996 г. Здесь 1996 г. можно взять как индикатор, так как в эти годы в стране наблюдался значительный рост безработицы и не только среди молодежи, но и всего населения. Снижение темпов безработицы, связано, прежде всего, с оживлением российской экономики. Также можно отметить процент находящихся в отпуске по уходу за ребенком, что является особенностью рассматриваемой демографической группы, связанной с высоким удельным весом первых рождений, приходящихся на представленную возрастную когорту.

Система трудового законодательства в начале 1990-х годов столкнулась с необходимостью серьезного реформирования. На рубеже 1992-1993 гг. стало ясно, что дальнейшее развитие рыночных отношений в России невозможно без приватизации крупных и средних промышленных предприятий. В очередной этап реформирования сферы занятости пришедшийся на 1996-1998 гг. началось стирание границ между формальной и неформальной занятостью, между занятостью и безработицей, а также теневой доходной деятельностью. Произошло резкое сокращение занятости в основных производства секторах материального И В ряде традиционных отраслей непроизводственной сферы, таких, как наука и научное обслуживание, образование, культура и искусство. "Визитной карточкой" российского рынка труда стали разнообразные "нестандартные" способы адаптации - работа в режиме неполного рабочего времени и вынужденные административные отпуска, вторичная занятость и занятость в неформальном секторе, задержки заработной платы и теневая оплата труда [7].

По данным государственной статистики в 1995 г. по Республике Карелия на государственных предприятиях работал 49,8% от общего количества занятых, на предприятиях частной формы собственности — 28,2%, 19,8% на предприятиях со смешанной формой собственности, к 2002 г. можно отметить снижение численности занятых на государственных предприятиях до 24,2%, увеличение на 11,1% до 39,3% занятых на предприятиях с частной формой собственности и 9,8% от общего количества занятых работало на предприятиях со смешанной формой собственности [1].

Попробуем соотнести представленные тенденции с данными полученными нами в результате социологических исследований. Полученные данные позволяют проследить три основные поведенческие стратегии молодежи в области карьеры (занятость в государственном секторе, занятость в различных акционерных обществах и работа на частного предпринимателя, либо занятие индивидуально-трудовой деятельностью).

Занятость молодежи в государственных предприятиях, хотя и продолжала снижаться (с 80,4% в 1992 г. до 31,8% в 2004 г.), тем не менее, остается на довольно высоком уровне. С одной стороны это можно объяснить желанием молодежи иметь уверенность в завтрашнем дне и получать социальные гарантии. С другой стороны кредит доверия со стороны молодежи к государственному сектору экономики сокращается заметно быстрее, чем реальная занятость в нем (табл. 2). Основная часть молодежи сохраняет приверженность государственным структурам либо потому, что нет выбора, либо для того, чтобы числиться на предприятии, а зарабатывать на стороне. Вопервых, в сознании молодых этот сектор продолжает ассоциироваться с административно-командной системой. А во-вторых, вынужденные простои, нищенская зарплата, к тому же систематические ее задержки, постоянная угроза банкротства предприятий подорвали у молодых людей надежду на работу в госсекторе как на гарантию стабильности.

 $\label{eq:2.2} Таблица \ 2$  Характеристики занятости молодежи (от 15-30 лет) на предприятиях

К 2004 г. возрос процент молодежи работающей в различных акционерных обществах на 17,7% по сравнению с уровнем 1992 г. и составил 33,8%. Также значительно увеличился процент работающих в частном семейном хозяйстве с 0,6% в 1992 г. до 14,3%

<sup>\*)</sup> Рассчитано по материалам выборочных обследований городских жителей  $1993^1$ ,  $1996^2$ ,  $1997^2$ ,  $1999^3$ ,  $2002^5$ ,  $2004^6$  гг.

в 2004 г.. Что отчасти можно объяснить тем, что молодежь не находя адекватного применения своим способностям и соответствующей оплаты труда стала переходить в другие профессиональные сферы. Достаточно стабильным остается процент занимающихся индивидуально-трудовой деятельностью.

В сознании и поведении молодежи усиливаются прагматизм, стремление к материальному достатку, ориентация на предпринимательство. Культ денег поднялся на первые места в иерархии ценностных ориентации значительной части молодежи, что отразило как особенности времени, так и разное понимание жизненных перспектив молодыми людьми. Реальная неэффективность законных путей зарабатывания денег ориентирует молодых людей на поиск нелегальных, теневых заработков [8]. Необходима разработка четкой программы содействия занятости молодежи и проведение мероприятий по привлечению молодежи в государственные и бюджетные предприятия, а это, прежде всего повышение заработной платы в отраслях социальной сферы и признание этих профессий социально значимыми, чтобы не стала определяющей ориентация на высокий доход.

Воспроизводство социально-профессиональной структуры непосредственно связано со степенью интегрированности в нее молодежи. Профессиональная интеграция характеризуется не только объективными показателями включенности индивида в профессиональную группу (уровень профессиональной подготовки, стаж работы), но и субъективным его отношением к своему профессиональному положению (оценка престижа профессии, возможностей профессионального роста).

Общее снижение уровня жизни ведет к сверхзанятости в молодежной группе: пополнение рынка труда в значительной степени идет за счет учащейся молодежи (различного рода подработки, сезонные работы). Наряду с этим сужаются возможности для трудоустройства молодежи, не имеющей профессии, а также выпускников учебных заведений, особенно получающих начальное и среднее профессиональное образование и не имеющих опыта работы по специальности.

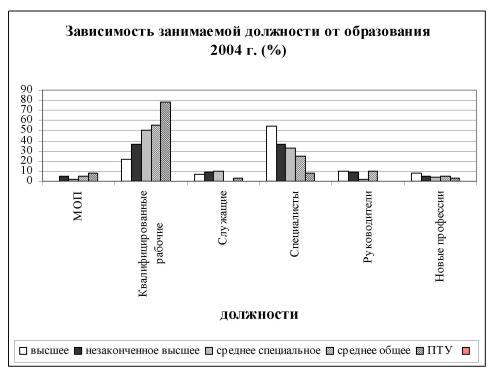


Рис. 1

Большинство молодых людей, имеющих среднее специальное и среднее общее образование, как правило, работают квалифицированными рабочими (44% и 50,0%), соответственно. Среди молодежи получившей высшее образование наибольший процент специалисты (54,1%), квалифицированные рабочие (21,6%), руководители (9,5%) и занятые на новых профессиях (8,1%). Молодежь не очень стремится с получением образования оставаться на рабочих должностях. В связи с этим может возникнуть ситуация, что при оживлении промышленного производства вновь возникнет потребность в высококвалифицированных рабочих кадрах, а таковых на рынке труда может оказаться недостаточно (рис. 1).

Борьба за выживание российских предприятий, переход предприятий в частные руки привели к ужесточению требований к профессионализму работников и наличию трудового стажа. Все это значительно уменьшило шансы трудоустройства молодежи, впервые выходящей на рынок труда особенно на престижные должности.

Можно отметить достаточно большую роль системы образования в сокращении уровня безработицы среди молодежи. Молодые люди, обучающиеся в учебных заведениях, позже вступают на рынок труда, что значительно сокращает нагрузку на него. Также на ситуацию с безработицей оказывает неоднозначное влияние уровень образования. С одной стороны, по всем секторам экономики с повышением уровня образования снижается риск потери работы, с другой - в случае ее утраты образование может способствовать человеку в поиске нового места работы или препятствовать его трудоустройству. Статистические данные свидетельствуют о более высокой доле безработных с низким уровнем образования. По данным [1, стр. 111] на 2002 г.

наибольший процент безработных 28,5% зафиксирован в группе лиц, имеющих среднее полное образование. По данным наших обследований в 2004 г. наибольший процент безработных, среди всех опрошенных был среди респондентов имеющих среднее общее образование 18,4% и окончивших ПТУ со средним образованием (26,5%). В то время как среди молодежи достаточно высокий процент не трудоустроившихся имеют высшее образование и ПТУ со средним образованием по 25,9%. Последнее обстоятельство связано с возрастанием требований индивида к условиям труда и его оплаты. И также для молодых специалистов невыполнимо требование, которое, как правило, возглавляет перечень условий приема на работу - наличие стажа по специальности [9]. Эти факторы обусловливают более низкую конкурентоспособность данной группы.

В современной литературе о безработице, когда речь идет о несбалансированности между спросом и предложением на рынке труда, в качестве причины этого явления справедливо называют падение производства, сокращение рабочих мест и высвобождение работников различных профессий. Но помимо увольнения и сокращения занятого экономически активного населения сложился второй канал безработицы — выпускники школ и профессиональных учебных заведений. Масштабы пополнения безработных через этот канал не уменьшаются, а имеют устойчивую тенденцию к увеличению.

По данным государственной статистики в 2002 г. по Республике Карелия среди общей численности безработных доля молодежи в возрасте до 20 лет составляла 9,1%, в возрастной группе от 20-29 лет – 21,6% [1, стр. 109]. В г. Петрозаводске по данным обследования 2004 г. среди безработных доля лиц в возрасте до 15-19 лет составляла 14,8%. В возрастной группе от 20 до 24 лет – 44,4% и от 25 до 30 лет – 40,7%. Низкий уровень безработицы среди молодежи до 18 лет связан с тем, что большая их часть продолжает учебу. Высокий же уровень в следующей возрастной группе, видимо, можно объяснить недостатком профессионального образования и отсутствием производственного опыта у некоторой части молодежи (около 60% молодежи до 25 лет выходит на рынок труда впервые).

Безработица среди выпускников профессиональных учебных заведений была и в развитых странах. В конце 70-х годов в Европе и США появился термин – "ничейная зона", означающий период времени после окончания профессионального учебного заведения, в течение которого их выпускники не смогли устроиться на работу. Если на заре НТР в этих странах образование и квалификация были своеобразной гарантией занятости, то в конце 70-х годов они утратили это свойство. Между тем, "ничейная зона" в развитых странах не превратилась в устойчивое, долговременное явление и была колебанием в конъюнктуре рынка непродолжительным труда. Своевременное вмешательство государства в систему профессиональной подготовки не позволило этому явлению принять массовый масштаб. В 1987 г. была принята программа СОММЕТ, по которой в странах ЕЭС создавалась единая система непрерывного профессионального обучения специалистов на основе прямых договоров "вуз – предприятие". Хотя, конечно, дело не только в государственном регулировании. С конца 80-х годов экономика развитых стран втянула в свою орбиту необъятный российский рынок, стимулирующий развитие различных отраслей и сфер современного капитализма. Кроме того, втягивание России в мировую экономическую систему на правах сырьевой базы открыло развитым странам доступ к дешевым ресурсам и, следовательно, позволило за короткий срок нарастить огромные капиталы. В результате появилась возможность создания новых рабочих мест и преодоления "безработицы образованных".

В нашей стране ситуация сложилась иная: еще до того, как "ничейную зону" можно было обнаружить на рынке труда, она уже долгое время существовала в скрытой форме. Еще в 1991 г. руководители Госкомитета по образованию забили тревогу о том, что значительная доля выпускников вузов этого года сразу же станет безработными в связи с возникновением рыночного спроса на кадры и, следовательно, резким снижением потребности в специалистах [10].

Ситуация, складывающаяся на российском молодежном рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Молодежная безработица в России имеет свои особенности. Она возникла не в связи с демографическими факторами как в развивающихся странах и не в результате перепроизводства, характерного для развитых стран, и даже не в конкуренции на рынке труда с более квалифицированным старшим поколением, что имеет место в современных обществах. Наоборот, растет депопуляция, производительность труда конкуренция практически отсутствует. Главная причина — в неэффективной социальноэкономической политике, результатом которой явился развал производства, прекращение финансирования многих отраслей, преимущественное сокращение тех рабочих мест, которые обеспечивали развитие материального производства, традиционно занимаемых молодыми.

Проблемы, возникшие при переходе к рынку, в частности проблему повышения конкурентоспособности, предприятия решали за счет сокращения расходов на рабочую силу. Уменьшение численности занятых на предприятиях, коснулось, в первую очередь, молодежи, как наименее конкурентоспособной группы населения, что ограничило ее возможности самореализации на рынке труда.

Так как молодежь не имеет четких социально-трудовых ориентиров, сроки безработицы играют очень серьезную роль. Средняя продолжительность молодежной безработицы от 1-3 месяцев. Краткосрочность молодежной безработицы объясняется тем, что молодые люди более мобильны и легко меняют сферы деятельности, постоянно находятся в процессе поиска своего места в жизни.

Среди основных причин незанятости молодежи можно отметить тех, кто покинули последнее место в связи сокращением, реорганизацией или ликвидацией предприятия - 13% в 2004 г., однако можно отметить, что этот процент значительно уменьшился по сравнению с 1996, 1997 г.г. – 20,5% и 26,2% соответственно, что можно объяснить пиком закрытия предприятий, в том числе государственной формы собственности пришедшимся на середину 90-х годов. Снижение этого процента можно объяснить некоторой

стабилизацией ситуации в экономике. Увеличился процент уволившихся по собственному желанию, с 20% в 1992 г. до 47,8% в 2004 г., что можно объяснить существованием определенного разрыва между завышенными требованиями молодых людей к рабочему месту и оплате труда. Уменьшается число тех, кто никогда не имели работы с 30,0% в 1992 г. до 17,4% в 2004 г.

По регистрации безработных в Службе занятости можно выявить следующие тенденции. Уменьшается число тех, кто имеет статус безработного, достаточно высокий процент был отмечен в 1997 г. – 40,5%, в 2004 г. – 9,1%. По-прежнему, остается достаточно высоким процент тех, кто не видит необходимости в регистрации 2001 г. – 40,0%, 2004 г. – 50,0%, относительно невысоким этот процент был в неблагополучном 1996 г. – 15,9%, когда был высокий процент безработицы.

Такую ситуацию можно объяснить тем, что одни не хотят прибегать к помощи службы из-за мизерности пособия, другие - из-за незнания, как своих прав, так и возможностей Служб Занятости. Также это можно объяснить снижением доверия населения к Службам Занятости и к тем услугам, которые они предоставляют. В настоящее время Службы Занятости способны обеспечить рабочими местами лишь небольшую долю обращающейся к ним молодежи. Система профессионального обучения, осуществляемая Службами Занятости, в настоящее время не эффективна: ей присущи медленно меняющаяся структура специальностей и подготовка специалистов "вообще", а не с учетом потребностей региональных рынков труда все это не гарантирует получение рабочего места, кроме того обучения, которое проходит на базе предприятия, тем самым, давая гарантию на получение рабочего места по окончании. В результате молодые люди предпочитают трудоустраиваться самостоятельно, обходя регистрацию.

В способах поисках работы, можно отметить увеличение числа тех, кто обращается па предприятие с 20,5% в 1997 г. до 27,3% в 2004 г, также увеличился процент тех, кто следит за информацией в газетах 4,5% в 1997 г. до 22,7% в 2004 г. В 2001-2002 г. не зарегистрировано случаев обращений в службу занятости, в то время как в 1997-18,2%. В 2004 г. этот процент был равен 4,5%.

Развитие профессиональной и образовательной мобильности среди молодежи: обучение на курсах повышения квалификации, получение второго образования и новой профессии, в настоящее время, являются одними из форм адаптации к рынку труда.

Большинство проблем, возникающих у молодежи при трудоустройстве, являются следствием неприспособленности системы профессионального образования к рыночным условиям. Например, специальности, по которым проводится подготовка в учебных заведениях, не пользуются спросом на рынке труда. По данным обследования 2004 г. 3,8% молодежи отметили необходимость получения новой специальности, 8,7% отметили необходимость повышения квалификации в рамках своей профессии. Среди основных причин можно выделить желание получать более высокую зарплату и стремление реализовать свой потенциал 28,0% и 15,9% соответственно. Также высока доля тех, кто хочет повысить свой социальный статус 14,0% и желающих освоить новое дело 11,5%.

Низкий уровень и нестабильность заработной платы заставляют работников диверсифицировать свою трудовую активность, прибегая к дополнительной занятости. Как следствие теряются преимущества от специализации и разделения труда, которые еще Адам Смит рассматривал в качестве важнейшего условия экономического роста.

Молодые люди более мобильны, способны прислушиваться к советам, пробовать себя в различных сферах деятельности. Именно поэтому они наиболее часто меняют место работы, стремятся заняться предпринимательством, открыть свое собственное дело. Данные наших обследований подтверждают этот факт. По данным обследования 2004 г. 34,1% имеют желание сменить место работы. Среди основных причин желания сменить место работы можно отметить недовольство получаемой на настоящем месте низкой заработной платой — 48,9%, 12% отметили, что их не устраивают плохие условия труда, еще 10,9% отметили, что нет возможности самореализации.

Высокие показатели трудовой мобильности молодежи проявляются и в распространенности дополнительных форм занятости. По данным обследования 2004 г. среди молодежи регулярно подрабатывают 11,5%, нерегулярные заработки имеют примерно 29,5%. Одной из главных причин дополнительной занятости молодежи можно назвать недостаточную зарплату на основном месте работы — 72,3%. Примерно по 8% отметили наличие свободного времени и желание себя реализовать.

Молодежь является достаточно ярко выраженной "группой риска" из-за перенасыщенности рынка труда другими, более конкурентоспособными категориями населения. В настоящее время возникла острая необходимость изучения проблем профобразования, занятости и безработицы молодежи.

Значительные резервы оптимизации процесса социального и профессионального становления молодого поколения кроются В совершенствовании системы образования, призванной обеспечить профессионального научно обоснованный, осознанный и общественно востребованный выбор будущей профессии Развитие связей между профессиональным образованием и рынком труда невозможно без создания эффективной системы трудоустройства выпускников. Важной задачей становится мониторинг рынка труда, в результате которого можно выявить потребности территорий в рабочей силе, тенденции ее спроса и предложения, обоснования рациональной структуры и объемов подготовки кадров в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования. На федеральном уровне необходимо принять закон о молодежи, который обеспечивал бы ей гарантии и льготы, в первую очередь, в сфере занятости. На основании такого закона можно будет разработать и запустить в действие механизм, аналогичный действующему сейчас для инвалидов.

Основной путь преодоления социальной напряженности на рынке труда молодежи – формирование нормативно-правовой и финансовой базы единой комплексной системы социально-профессиональной адаптации молодежи как составной части политики развития человеческих ресурсов, где были бы задействованы все заинтересованные стороны, а не только служба занятости [11].

Важным направлением деятельности службы занятости населения является социальная адаптация, профориентация, профобучение и переобучение, особенно, если речь идет о молодежи. В еще более сложном положении находятся выпускники школ, которые приходят в службу занятости, не имея специальности, и подходящей для них является любая, даже неквалифицированная работа. Вот почему особую актуальность приобретает информирование выпускников школ о положении на рынке труда, возможностях будущего трудоустройства, анкетирование школьников для определения их профессиональных интересов.

C3 Естественным продолжением деятельности ПО профориентации И профконсультированию является профессиональное обучение безработной молодежи, цель которого – повысить конкурентоспособность граждан, потерявших работу или находящихся под угрозой ее потери. Давая им профессиональные навыки и знания, тем самым расширять их возможности в поиске нового рабочего места. Не менее важны переобучение и переподготовка безработной молодежи, в том числе и выпускников средних специальных и даже высших учебных заведений, ведь сейчас молодые специалисты с дипломами нередко остаются без работы. И в том случае, когда у безработного нет никакой специальности, и, когда диплом не гарантировал его обладателю трудоустройства, на помощь приходит служба занятости [12].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что совершенствование механизма взаимодействия профессионального образования и рынка труда является весьма актуальной проблемой.

## Литература

- 1. Кривошеев В. Социальное партнерство: образование и занятость / Человеческие ресурсы, №4, 1999.
- 2. Карякина Т.Т. Спрос и предложение рабочей силы как основные характеристики состояния рынка труда Тверской области / Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Всероссийской научно-практической Интернет-конференции с международным участием, в 2 книгах / ПетрГУ. Петрозаводск, 2004. 248 с. Книга 1. Стр. 126-139.
- 3. Вифлеемский А. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе / Вопросы экономики, №8, 2002, стр. 115-120.
  - 4. Дунаева Н. Молодежь на рынке труда / Вопросы экономики, №1, 1998. стр. 81-91.
- 5. Михеев В.А., Михеев А.В. Социальное партнерство в образовательной сфере/ Народонаселение, №4, 2002.
- 6. Белая Р.В. Дьяконова М.В. Трудовая миграция и региональный рынок труда: мнения, взгляды, перспективы / Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Всероссийской

научно-практической Интернет-конференции с международным участием, в 2 книгах / ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. – 248 с. Книга 2. Стр. 13-21.

- 7. Московская А., Московская В. Качественные и количественные сдвиги в сфере занятости / Вопросы экономики, №11, 1999, стр. 114-127.
- 8. Луков В.А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи / Социс, №8, 1998, стр. 27-36.
- 9. Баскакова М.Е. Экономическая эффективность инвестиций в высшее образование: гендерный аспект. М.: Гелиос APB, 2002. 288 с.
- 10. Горюнов Н.В. Социальное партнерство: работодатель государственная служба занятости система кадрового обеспечения / Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Всероссийской научно-практической Интернет-конференции с международным участием, в 2 книгах / ПетрГУ. Петрозаводск, 2004. 248 с. Книга 2. Стр. 50-58
  - 11. Мармилов Ю. Молодежь: сегодня и завтра / Человеческие ресурсы №4 1999
  - 12. Конокова И. Молодежь на рынке труда / Человеческие ресурсы №2 1998

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Социологическое обследование «Городская семья в условиях общественной трансформации». Руководитель М.Б. Попова. Работа выполнялась при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Социологическое обследование «Социально-экономическая адаптация населения к рынку». Руководитель Т.В. Морозова. Работа выполнялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) (код проекта 96-02-02172).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Социологическое обследование «Трансформация социального потребления, как фактор социальноэкономического расслоения общества (региональные особенности)». Руководитель Т.В. Морозова. Работа выполнялась при финансовой поддержке ФЦП «Интеграция», рег. № M0268.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Обследование осуществлялось по инициативе Центра социального анализа и реконструкции «Социо-Логос» при финансовой поддержке ФЦП «Интеграция» в рамках проекта «Трансформация социального потребления, как фактор социально-экономического расслоения общества. рег. № М0268.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Социологическое обследование «Проблемы и предпосылки формирования институтов рынка в условиях переходной экономики». Руководитель Г.Б. Козырева. Работа выполнялась при финансовой поддержке РФФИ (код проекта №02-06-80482).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> «Социальное партнерство как инновационный механизм формирования социальноориентированной политики занятости региона», (№ 03-0200385а), 2002, проект поддержан РГНФ на 2003-2004. Руководитель Морозова Т.В.;

\_\_\_\_

«Организация и проведение экономико-социологического обследования экономического поведения предприятий Республики Карелия» (№03-06-88036), проект РФФИ. Руководитель Козырева Г.Б.;

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И КАЧЕСТВО ЗАНЯТОСТИ

На сегодняшний день проблема построения модели социального партнерства является одной их приоритетных как в деятельности органов власти, так и в сфере трудовых и производственных отношений. Однако рано говорить о том, что уже создана модель социального партнерства, действующая эффективно и во благо государства.

С началом модернизации России, затронувшей все сферы жизнедеятельности государства и общества, изменилась модель отношений между государством и гражданином, и вопросы социального партнерства приобрели более широкое содержание. Сегодня проблема оптимизации трудовых отношений выступает как часть общей программы социального партнерства, направленной на модернизацию социальной сферы во всем обществе.

На сегодняшний день, очевидно, что неэффективная социальная политика, проводимая государством, неэффективное взаимодействие между работниками, органами власти и экономическими структурами (работодателями) тормозит формирование структур и элементов социального государства. Сложившиеся здесь модели социального партнерства далеки от оптимальных, особенно это касается регионов РФ.

Поскольку основной целью социального партнерства является обеспечение устойчивого эволюционного развития общества, важно определение условий, при которых такое развитие может стать возможным.

В современном мире социальное партнерство понимается как система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления представляют собой стороны социального партнерства в тех случаях, когда они выступают в качестве работодателей или их представителей, уполномоченных на представительство законодательством или работодателями, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законодательством.

Идеализированное социальное партнерство понимается как конструктивное взаимодействие организаций трех секторов для решения социальных проблем, выгодное каждой из сторон в отдельности и всем в целом.

Жизненные реалии нынешней России таковы, что достичь подобного благоденствия не всегда удается. Чаще на практике реализуются краткосрочные «социальные альянсы», когда усилия и ресурсы организаций двух секторов объединяются для достижения некой конкретной цели. Локальный характер социального партнерства

обусловлен, прежде всего, кризисным состоянием экономики и отсутствием ясных, понятных и реалистичных стратегических ориентиров преобразований в стране.

Не менее значимы и другие препятствия:

- отсутствие представлений об устройстве социальной сферы, о направлениях и моделях ее реформы;
- неравные возможности организаций трех секторов;
- недостаточная информированность организаций одного сектора о возможностях, сильных сторонах и проблемах других;
- взаимное недоверие, предвзятость, что препятствует партнерству;
- низкий уровень проектной культуры, особенно в государственном секторе;
- очень слабо развитая законодательная база для регулирования взаимоотношений сторон в социальном партнерстве, общий низкий уровень правосознания.

В России кризисные явления обострили социально-трудовые отношения, привели к росту трудовых конфликтов, многие из которых стали перерастать в забастовки. Это делает необходимым поиск путей урегулирования социально-трудовых отношений. Переход от противостояния к социальному партнерству можно рассматривать двояко: социальное партнерство – это условие и компонент развития рыночных отношений.

Социальное партнерство как конструктивная модель сотрудничества между властью, экономическими структурами и профессиональными союзами наиболее часто реализуется в области социально-трудовых отношений.

Изменение экономического и государственного устройства страны повлекло за собой реструктуризацию российского рынка труда. В связи с этим, динамика рынка труда за период середины 80-х годов XX века — начало XXI века представляет собой качественный сдвиг в сфере занятости населения, т.е. изменение свойств занятости и рабочей силы.

В современном мире особое значение получает понятие «качество занятости» как категория социально-ориентированной экономики, как своеобразный индикатор, свидетельствующий о национальном благополучии, об эффективности курса реформ, их привлекательности для населения.

Само содержание понятия «качество занятости» может быть различным в зависимости от критериев, вкладываемых в это понятие.

Во-первых, понятие «качество занятости» трактуется как определенный уровень деятельности государства по урегулированию социально-трудовой сферы. В данном случае под понятием «качество занятости» понимается характер и эффективность государственных программ в сфере труда (деятельность через органы управления, органы социальной зашиты населения, службы занятости, профессиональные союзы и т.д.).

Анализируя понятие «качество занятости» с этой позиции, в качестве критериев оценки качества занятости выступают различные действия государства в сфере труда, эффективно действующее законодательство о труде, активная деятельность государства в вопросах защиты прав работников.

Данное направление анализа критериев качества занятости представляет собой исследование деятельности государства и государственной политики в области трудовых отношений, в связи с чем характер трудовой деятельности каждого отдельного работника не имеет принципиального значения для анализа.

Было бы более уместным называть деятельность государства в области социальнотрудовых отношений как «качество политики занятости государства», что коренным образом меняет характер и цели анализа.

В данном случае главная роль отводится анализу качества занятости населения, в связи с чем анализ качества политики занятости государства представляется второстепенным.

Анализ деятельности в области социально-трудовых отношений, произведенный посредством мониторинга характера законодательных актов и программ в сфере труда, не позволяет оценить эффект действия этих программ на жизнедеятельность и социальное благополучие общества в целом.

Немаловажный фактор, также влияющий на качество политики занятости государства, заключается в том, что различные регионы испытывают на себе различную степень деятельности государства в сфере труда. Известно, что регионы, имеющие более выгодное экономическое положение, по сравнению с регионами дотационными, имеют более эффективно работающую модель социального партнерства.

Во-вторых, понятие «качество занятости» трактуется как совокупность свойств рабочей силы на производстве, так как сфера занятости является частью экономической системы. Следует отметить, что данное направление анализа наиболее часто затрагивается как зарубежными, так и российскими учеными в области экономики труда.

В качестве отдельных сторон исследования занятости на производстве используются: методика анализа состояния трудовых ресурсов на производстве, создание индекса качества занятости на производствах, математический анализ состояния рабочей силы и т.д. Безусловно, данное направление анализа чрезвычайно актуально для понимания состояния экономической системы в стране.

Однако зачастую за эффективной экономической политикой на производстве скрывается низкий уровень социальной обеспеченности работников и отсутствие на производстве гарантии социальной защиты со стороны государства.

В данном случае понятие качество занятости сводится к уровню использования потенциала трудовых ресурсов на производстве, в связи с чем главная роль отводится экономическому росту производства, а не социальному обеспечению трудового коллектива. Главным объектом анализа в данном случае является деятельность предприятий в области управления персоналом.

Представляется целесообразным использовать иной подход для идентификации понятия «качество занятости» и критериев его оценки. Используя в качестве критериев для анализа только характер деятельности государства, либо политику предприятий в области труда, невозможно объективно оценить социальную составляющую понятия «качества занятости населения».

Качество занятости — это интегральный показатель, отражающий материальное, социальное и моральное благополучие личности как субъекта социально-трудовых отношений, степень удовлетворения материальных потребностей семьи посредством трудовой деятельности трудоспособных членов домохозяйства. Качество занятости непосредственно связано с уровнем занятости населения, объединяющим такие профессионально-личностные характеристики как образование, режим работы, должность, тип предприятия и отрасль экономики в единую характеристику.

В данном случае понятие «качество занятости населения» отражает не только социальный и экономический уровень жизни населения (качество жизни и экономическую эффективность производства), но и уровень политики государства в сфере труда (наличие социальных гарантий со стороны государства).

Данное направление для анализа представляет собой наиболее объективный подход к анализу функционирования сферы труда в государстве, учитывая как социальное, так и экономическое положение регионов России в настоящий период.

Построенный на таком принципе мониторинг качества занятости населения позволяет выявить наличие негативных и положительных факторов, влияющих на характер трудовой деятельности каждого конкретного работника, а также позволяет отслеживать наиболее проблемные районы и предпринимать действия по улучшению ситуации на рынке труда.

Если исходить из трактовки качества занятости как характеристики персональной, то качество занятости населения понимается как результат трудовой деятельности, концентрирующийся в удовлетворении всех потребностей индивида и его семьи.

В данном случае понятие «качество занятости» включает в себя такие критерии как: уровень заработной платы, уровень социального обеспечения, уровень жилищной и имущественной обеспеченности и т.д. В данном случае качество занятости напрямую отражается на качестве и уровне жизни семьи. В качестве объекта для исследования берется не индивид как носитель качества занятости, а домохозяйство как часть социальной системы общества.

В то время как на производстве чаще используется подход к качеству занятости как характеристике рабочей силы и степени управления человеческим ресурсом, «качество занятости» понимается как категория, относящаяся к каждому конкретному человеку и его семье. Заработная плата, которую работник получает в результате трудовой деятельности, является лишь средством для удовлетворения своих потребностей и потребностей своей семьи.

Качество занятости в таком случае представляется как категория как индивидуальная (относящаяся к каждому члену семьи), так и коллективная (так как все трудовые дохода семьи суммируются и распределяются равномерно на всех членов семьи). Определенный уровень заработной платы, позволяющий удовлетворить потребности семьи, является единственно верным критерием для оценки качества занятости населения.

Таким образом, качество занятости как интегральный показатель, представляет собой характер деятельности предприятий, обеспечивающих работника достойным уровнем заработной платы, органов власти и профессиональных союзов по урегулированию трудовых споров и защите прав работников, а также уровень социального и материального благополучия работника и, косвенно, его семьи. В целом, достойное качество занятости, в первую очередь, может быть достигнуто посредством трехстороннего сотрудничества через реализацию механизма социального партнерства.

В качестве одной из сторон социального партнерства на предприятиях чаще всего действует профессиональный союз (около 27 %)\*.

Помимо деятельности профессионального союза, на многих предприятиях существует должность юриста, также занимающегося проблемой разрешения трудовых споров (20,6 %).

На некоторых предприятиях трудовые споры урегулируются посредством участия общего собрания трудового коллектива (13,2 %) и комиссии по трудовым спорам (16,2 %).

## Литература

- 1. Актуальные проблемы современного профсоюзного движения. Казань: Медицина, 2000. – 40 с.
- 2. Анисимов В., Макеев В. Правовая база социального компромисса // Человек и труд. 1998. Вып.1. С.84-86.
- 3. Антосенков Е. Мониторинг социально-трудовой сферы.//Экономист. 1998. №4. С.34-45.
- 4. Беленький В.Х. Социальное партнерство в России: проблемы и решения.//Социально-политический журнал. 1996. №5. С.21-35.
- 5. Борисов В. Есть ли в России социальное партнерство? // Человек и труд. 1999. Вып.11. С.68-73.
- 6. Гайнулина Ф.И. От социальной напряженности к социальному партнерству.//Социально-политический журнал. 1998. №4. С.33-48.

<sup>\*</sup> В качестве выборочной совокупности для обследования предприятий города Петрозаводска в 2004 г. используются семьи, имеющие трудоспособных взрослых членов и иждивенцев. Общее количество таких семей – 180. Общее количество респондентов – 580.

- 7. Гриценко Н. Социальное партнерство.//Профсоюзы и экономика. 1993. №6. С.42-46.
- 8. Зубкова А. Становление социального партнерства.//Российский экономический журнал. 1995. №10. С. 47-51.
- 9. Кириченко О.А. Первые шаги социального партнерства в России.//Полис. 2003. №1. С.130-136.
- 10. Кнаак Р. Социальное партнерство: западный опыт.//Вопросы экономики. 1994. №5. С. 90-96.
- 11. Комаровский В. Система социального партнерства в России.//Общественные науки и современность. 1998. №2. С. 21-31.
- 12. Комаровский В. Федеральный уровень системы социального партнерства.//Человек и труд. 1999. №11. С. 73-76.
- 13. Маслова И. Формирование системы социального партнерства в России: проблемы и противоречия.//Вопросы экономики. 1994. №5. С. 79-83.
- 14. Модели социального партнерства: Материалы экспертного института по проблемам социального партнерства.//Общество и экономика. 1993. №7/8. С. 73-82.
- 15. Россия и социальное партнерство: Научный доклад Экспертного института РСПП.//Общество и экономика. 1993. №6. С. 89-104.
- 16. Семигин Г. Ю. Социальное партнерство. М.: Издательство «Мысль», 1996 206 с.
- 17. Смольков В.Г. Модели социального партнерства.//Социально-политический журнал. 1998. №5. С. 156-163.
- 18. Социальное партнерство в современных условиях: Сравнительно-правовой обзор/Гл. ред. В.Б. Фурсова; К.Д. Крылов. М.: Профиздат, 1998. 110 с.
  - 19. Социальное партнерство. М.: Издательство «Экономика», 1999 236 с.
- 20. Щеглова С.Н. Социальное партнерство в сфере трудовых отношений. М.: Профиздат, 1995. 111 с.

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АРХИВ: ЭКСПЕДИЦИЯ ЗАОНЕЖЬЕ ЛЕТО 2004

## Интервью с главой местной администрации (Заонежье, 2004)

Введение. Мы приехали для того, чтобы хорошо и продуктивно у вас поработать. Мы проводим у Вас и с Вашей помощью экономико-социологическое обследование территории. Нас интересуют вопросы современного экономического и социального положения этого сообщества. Мы работаем в рамках нескольких проектов. Один из этих проектов связан с исследованием форм самоорганизации сельских сообществ. И еще мы хотели бы узнать, какие проблемы существуют у вас сегодня, как вы их решаете. И как, на ваш взгляд должна развиваться эта реформа с тем, чтобы сельское население могло както и предъявлять свои права и отстаивать свои права и, в общем, каким образом в этом нашем неспокойном мире существовать. Помимо проблем самоорганизации и самоуправления, мы хотели бы еще посмотреть, каким образом осуществляется социальное партнерство. То есть, каким образом в рамках такого локального сообщества, в частности вот вашего, осуществляется и свободный процесс. Как люди могут между собой договориться, как экономические проблемы связаны с социальными. Есть, может быть, у вас какие-нибудь находки. Если нет, то какие проблемы, на ваш взгляд, это принесло. И тем не менее, может быть, чтобы нам так вот первую нашу встречу правильно организовать, может быть, вы нам расскажете о сегодняшних проблемах вашего населенного пункта. То есть экономические проблемы, социальные проблемы. Проблемы, которые есть в каких-то, предположим, группах, там с молодежью, с пожилыми. Как строится ваш бюджет, на что его хватает, на что не хватает. То есть как бы вот такую общую картину вы, в принципе, нам дали.

Управляющий администрацией. Ну, проблема, наверное, как и везде. То есть, основная проблема — это безработица. За последние два года сильно как бы увеличилась. Основного градообразующего предприятия совхоз «Прогресс» как такового не существует. Значит, пошла процедура приватизации этого предприятия. И после этой процедуры оно только и вспомнилось. Значит. Работало раньше там более пятисот человек в этом совхозе. Организовалось фермерское хозяйство в одной деревне. Порядка тридцати пяти-сорока работающих у него всего. Сено немножко косит и продает предприятиям. Тем, кто содержит крупнорогатый скот. И немножко, значит, несколько магазинов у него есть на территории. Не только, но и большая социальная сфера здесь. Что позволяет в какой-то мере решить проблему безработицы. И она большая довольно-таки. Официально зарегистрированных у нас сорок человек безработных. Но это официально состоит в службе занятости. Так. Если неофициально, то их порядка, наверно, около ста десяти — ста двенадцати человек. То есть довольно- таки большое количество.

## А регистрировать они в службе занятости сюда приезжают?

Регистрация идет первый раз. Регистрация идет прямо в центре в Медвежьегорске. В центре этом. Затем они, регистрируемые, ведут учет, ведут учет два раза в месяц. Один раз отмечаются у нас и один раз приезжают в центр занятости. Ну и вот такая. Центр занятости предлагает, естественно, определенный вид работ, на которые можно направлять людей.

## Обучение?

Да, и обучение, естественно. Людей мы привлекаем на общественные работы. В этом году мы привлекли порядка пятнадцати человек. Вот. Доплата этим работникам идет. Центр занятости доплачивает. Порядка тысячи рублей. На работах, на общественных работах.

#### А те вакансии, которые предлагаются?

А те вакансии. Да. Я сейчас объясню. Значит. На территории, значит, работают мастерские участки жилищного треста, ЖКХ Медвежьегорска и водоочистных сооружений города Медвежьегорска. Значит, работает порядка...На всех этих, значит, предприятиях работает сорок человек. Колеблется там. Сорок два, сорок, тридцать один. В общем, порядка в среднем сорок человек. Значит. Школа порядка шестидесяти четырех - шестидесяти семи человек работает. Детское объединение — восемнадцать человек. Участковая больница — сорок один человек. Связь — одиннадцать — двенадцать человек. Почта — пять человек. Ну и большое, большое количество людей работает в интернате. Ну это около восьмидесяти четырех — восьмидесяти семи человек. Райпо Медвежьегорска порядка тридцати двух — тридцати пяти человек. И вот частные предприниматели — три человека. Они тоже колеблются. По-разному, в общем, у кого сколько магазинов. Да, и лесхоз у нас государственное предприятие, федеральное. Значит, там работает порядка, по-моему, шестидесяти восьми человек. Вот и как бы те предприятия, которые непосредственно, значит, находятся и работают на территории. То есть выбор, конечно, не так большой.

## Да? Для безработных. А по возрастному составу среди безработных?

А разный, вообще-то возрастной ценз. Да. Есть несколько человек несовершеннолетних ребят. Значит. Но основной контингент — это порядка значит от тридцати до сорока пяти лет. Вот такой контингент.

А эти школьники, они школу кончают, вообще есть какая-то возможность здесь устроиться или вообще уезжают, стараются?

Значит, последние три года отсюда массовый отъезд идет школьников. Стараются отсюда уехать. Это видно из того, что в школе три года назад порядка трехсот семидесяти

человек училось, а в этом году двести семьдесят пять человек всего. То есть вот большое количество...

#### Одиннадцатилетка?

Да. Средняя школа. У нас магнитная школа. Она ведущая здесь вот значит по Заонежью.

## Эта школа имеет интернат?

Да. Интернат имеет эта школа. У нас две школы интернат имеют. H-да, то есть проблема такая есть.

А есть ли такие случаи вообще, такая ситуация, что родители уже своих детей отправляют учиться в школы в Петрозаводск? Не здесь, а в Петрозаводск.

Есть.Есть

## Те, у кого есть родственники?

У кого есть родственники, у кого есть возможность там, значит снимать жилье. Есть такие.

Родители здесь, а дети там.

Да. Много ребят уезжает после девятого класса, после окончания девятого класса. Там в лицеи поступают.

В училища, может? Есть там всякие специальности.

В училища. Ну, училища, училища есть и в Медвежьегорске. Ну, обучают и в Медвежьегорске, но основная масса, конечно, едет в город Петрозаводск.

Николай Александрович, а вот вы сказали, что в совхозе работало порядка пятисот человек. А вот сейчас где-то тридцать пять- сорок. А вот эти вот четыреста с лишним человек. Ну так, кто-то остался. А остальные куда?

Ну, кто-то уже на пенсию вышел. Значит. Очень много уезжает народу на заработки. В Санкт-Петербург, в Кондопогу, в Петрозаводск.

## А про это можно поподробнее? Как это происходит?

Ну, поподробнее, это будет как. Ищут работу сами. То есть как бы от нас помощи как таковой, естественно, нет. Потому что у нас информации нет, по большому счету. Значит. Куда можно было их бы на работу направить. Ну мы тут как бы в своем здесь кругу здесь крутимся, да? и естественно здесь не знаем, куда направить.

#### Но они уезжают на несколько месяцев?

Они уезжают, как правило...значит...выезды где-то месяц, две недели, два, половина, где-то так снимают жилье там.

#### А чем они занимаются?

А кто чем: кто дома строит, кто бурит...значит...выезжают в Санкт-Петербург. Здесь ведь очень много геологов ведь раньше стояло. Они здесь бурили. Память у бурильщиков есть, поэтому уезжают. Кто-то в лес уезжает на заготовки. Валовой древесины. В лесу где...ну как? я как всегда говорил: «в лесу с головой, значит все... ищут работу, находят ее, содержат семью. А кто... вообще больной вопрос, да, вот человек, просидевший треть, просидевший порядка трех лет на работу уже не хочет ходить. Да... Уже есть такая тенденция.

## Проблема такая есть...

Это очень больная проблема. Она, наверно, даже больнее, чем пьянство на деревне в данный момент.

## А чем занимаются? Каким-то образом компенсируют личные подсобные хозяйства?

Да нет...молоко...принимает у нас молокозавод в Медвежьегорске...и частники, как правило, сдают молоко. Только за счет этого, значит, и содержат семью.

#### А частное стадо большое?

Восемьдесят девять голов крупного рогатого скота. Хотя есть тенденция к снижению. Резкая, кстати...за последний год.

#### А с чем это связано?

Я думаю, что связано, во-первых, с маленькой ценой закупочной молока, со сложностью реализации этого молока. То есть, полностью, значит, вообще реализацией сельхозпродукции. Поэтому...А если молокозавод принимает, то он не помогает ..Ну у них есть компенсация идет, доплата как бы, но она не большая. По сравнению с ценой продажной молока она не существенна, поэтому есть вопрос. Ну и второй момент — это содержание крупного рогатого скота. Вот в Великой Губе нет, практически, да не практически, нет вообще пастбищ для выпаса скота. То есть скот, по большому счету гуляет, как бы вот так, сам по себе. То есть некуда абсолютно занять людей.

#### А почем молоко принимают?

Ну здесь принимали по четыре рубля.

А у нас в Петрозаводске двенадцать рублей в магазине литр.

#### А этой проблемой пастбищ для выпаса скота занимались, вообще?

Ну да, занимались, когда еще совхоз там был у нас, работал. Мы просили. Вот, на первом километре есть у них, пусть они, хотя бы, небольшие, но частично мы проблему могли решить. Ну, они отданы под пастбища населению, то есть на них никаких вопросов.

То есть те земли, которые были раньше...Они распределены...

## Распределены на паи у вас, да? То есть, как только обанкротился совхоз...

Да, и не как только обанкротился, а когда пошел процесс...хотя паи эти тоже они нигде не зарегистрированы, нигде. То есть, есть книга и приказ о том, что выделить паи. А никто еще не получил свидетельство регистрации этого пая.

Хотя совхоза уже нет....

Совхоза уже нет. Сначала совхоз, потом переименовали в совхоз «Заонежье», и «Заонежья» уже нет.

## Это акционерное общество было?

Да, это акционерное общество было, а «Заонежье» потом государственное предприятие было.

## Унитарное, да? понятно...

Может быть, ехали, обратили внимание там несколько скотных дворов, они разрушены там... То есть проблема, конечно, очень большая, тем более, что мы крайние здесь. Поэтому сложности, вообще, в работе, сложности в поездке в Медвежьегорск. Сейчас маршрутное такси ходит, как бы, здесь. Но, во-первых, оно идет у нас вечером, как правило, все места заняты. У нас единственный хороший транспорт — это летний. Кометы ходят два раза. Проблема как-то решается.

#### А зимой?

А зимой...два, три раза автобус ходит петрозаводский. Но это пятница, суббота, воскресенье. Ну, это выходные.

## А автобус сколько до Петрозаводска идет времени?

Уходит отсюда где-то пол четвертого, и в десять часов в Петрозаводске.

Да, ну это как бы вот. Теперь, значит, проблем...

## А можно еще вопрос?

Да, пожалуйста.

## А население что делает со своими паями распределенными?

Скашивает. Как правило эти паи - это сенокосные угодья. Сельхоз назначения, как правило, паи не давали. Только пастбищные и сенокосные. Они у нас тоже далеко, эти паи. В Кижах, в Сенной Губе. Я говорю, здесь как такового для развития сельского хозяйства, особенно животноводства условий вообще никаких нету. Как бы, проанализировали ситуацию, и пришли к выводу, что вот это укрупнение, оно привело к тому, что все распалось, потому что сено вывозили с Сенной Губы. Ну представляете, водным транспортом возить сено.

## А на островах сено?

Да, на островах. Сеногубская территория вся на островах. Ну и представьте, какие затраты несли. Какая себестоимость молока была.

## А те деревни, которые дальше от Великой Губы ?...

Сейчас я вам скажу. Там осталось порядка пятидесяти шести человек всего.

## Постоянно живущих?

Постоянно живущих. Сенная Губа у нас шестьдесят четыре человека.

## А почему собственно себестоимость падает?

Вот вы пример приводили. Там выходишь, скотный двор, и рядом голое пастбище, сенокосное угодье. Ну и здесь скот берем, перевозим на острова на летнее время, потом их оттуда ловим, привозим снова сюда на содержание на зиму. А потом просто выпустим, и пошел пастух, и пошел и пасет, и все. Ну конечно, раньше водный транспорт считался недорогим, тем более, что свой флот был у совхоза. Но как бы то ни было, там же рабочие, там солярка, но это одна из причин, не основная, конечно.

## Может, смотря как все это организовать?

Но у нас ведь совхоз не плохо работал, прямо сказать, хотя отдаленность такая была, хотя и финансировался не так, как Толвуйский совхоз. Но всегда он приличным считался. В первую очередь его датировали, в первую очередь туда все комбикорма и прочее. Поэтому есть вопросы здесь.

## А все-таки почему получилось так, что совхоз распался?

Перестали дотировать. Это основная причина.

То есть «Заонежье» раньше был, другие крупные совхозы были.

Шуйский, Толвуйский, Великогубский («Прогресс»). Три у нас. И в Медвежьегорске. И там «Нива» еще. Повенец. Совхоз Повенецкий. А вот развал. А что вообще послужило? Перечень причин. Дотирование — это одна из причин. А что еще?

## Толвуйский совхоз, наверно тоже испытывает проблемы с дотацией?

Они как акционеры — не было никогда Толвуйского совхоза. Они всегда были государственным предприятием. Когда пошел процесс приватизации, когда акционировался совхоз «Прогресс», тогда резко уменьшилась дотация. Резко, сразу. А Толвуйский оставался как государственное предприятие.

## Они ведь тоже были акционерами?

Нет, они не акционировались, они сразу буквально, если только пол года были. Потому что сразу они потом переименовали в государственное предприятие. А мы прошли процедуру всю уже. Если так планировано. Я не сельхозник, по большому счету, мне трудно судить по причинам. Но одна из основных причин — это, во-первых, отдаленность, это неудобье и уменьшение дотаций на сельхозпродукцию.

## А личный фактор директора?

Мне неудобно говорить о личном факторе директора, потому что последний директор...мы с ним дружили и дружим до сих пор. Я то со своей стороны видел, что он работает. Единственная его ошибка в плане того, что он на себя все это взвалил. Потребовалось разделить все обязанности. Они были на бумаге, но он больше сам занимался. И конечно работа немного хуже. На данный момент специалисты работают получше. То есть это одна из причин.

#### А он сейчас чем занимается?

А он в Петрозаводске теперь живет. Да, он переехал давно уже, лет, наверно, семь назад.

Семь лет назад он переехал, а совхоз пропал два года назад. Совхоз пропал уже четыре года назад, два года назад пропал «заонежье». То есть совхоз пропал окончательно. То есть уже другой совхоз. Пропал давно уже совхоз.

А вот помимо ЧП и вот этих официальных предприятий, которые работают на вашей территории?

Райпо. Оно сохранило сеть магазинов, хотя попали они не в очень хорошую ситуацию в свое время. Но не будем о ней говорить. Ну и сеть магазинов сохранилась. В Великой Губе, сейчас вам скажу, сколько в самой Великой Губе...так...раз-два-тричетыре магазина у них. Три продуктовых и один хозяйственный. Они парикмахерскую открывают сейчас, контора, кондитерский цех и пекарня. Это все на территории непосредственно Великой Губы. Кроме этого у них магазины в Ламбатручеь, в Космозере, в Хольмогубе, в Великой Ниве. То есть у них сервис свой сохранен.

#### А они испытывают конкуренцию?

Конечно- конечно.

#### А хлебопекарня, например?

По пекарне – нет. Конкуренция одна только. У Константина – у него пекарня в Ламбасручье, он сюда завозит хлеб. Еще Толвуйская пекарня есть. Это райповская. Они друг другу тоже конкуренты получаются, с одной стороны. У нас по объемам, мы можем спокойно кормить и Шуньгу, и Толвую и близлежащие. То есть объемы достаточны, чтобы напечь хлеб.

Сейчас, насколько было видно невооруженным взглядом, один из видов занятий, это частный извоз, который практикуется.

Это неофициально.

А среди таких неофициальных видов деятельности? Частный извоз, а что-нибудь еще есть?

Мы совсем недавно открыли избу, поставили ткацкие станки, и там они уже месяца два работают. Человек пять работает. Они все сейчас документы на регистрацию готовят официальную.

#### А что они делают на станках?

А ткут дорожки. Можно сходить посмотреть.

#### А где это?

Пойдете сюда на выход, и перед центральной дорогой с левой стороны первый дом двухэтажный старый.

А, мы его видели. Там три этажа практически.

Да, почти. Внизу там, в одной из комнат. С утра работают. Можете посмотреть.

## А вот вы сказали: «мы поставили», это...

Это дом культуры...как бы сказать... живет писатель, польский, он живет с женщиной, которая проявила инициативу по этой избе, по ткацкой этой избе. Она, основная работа — это ее. Выиграли они грант непосредственно по Заонежью, вот именно по этим ткацким всем делам, и эти деньги направили на покупку этих станков.

#### А кто у них работает? Она одна или у них там есть группа?

Не, у них группа есть. Там пять или шесть человек.

#### Местные женщины? Молодые?

Да, местные. Ну, довольно-таки молодые.

#### А они используют традиции ткачества Заонежья?

Вообще обучали их ткацкому делу. И, естественно, бабушки подходят, которые раньше в свое время ткали. И, естественно, они помогают.

Консультируют.

Да, консультируют.

#### А как много? Вот помимо этих женщин еще как-то расширяется круг?

Трудно сказать, трудно сказать...

#### Спрос есть на их продукцию?

Спрос на их продукцию есть. Выезжали они на финскую ярмарку. Но тогда еще качество товара было не очень хорошее. Ну, они сейчас, как говорится, опыт приходит с годами, ну они потихонечку это качество повышают. Я им готов помочь в плане того, что есть знакомые предприниматели, которые непосредственно занимаются туризмом, ну и они вот они меня просят заказ сделать хороший для гостиницы. И вот они сейчас готовят мне образцы, чтобы я мог показать. И, может быть, будет заказ хороший. Ну вот и на проведение в частности Космозерского праздника, который у нас будет семнадцатого июля. Будем завозить продукцию тоже.

А что за Космозерский праздник, можно поподробнее? Про финскую ярмарку я как-то слышала.

Ну, финская ярмарка — она раз в два года проходит. Старинный праздник. Там раньше ярмарки устраивались, съезжались со всего практически побережья. Решили возродить эту финскую ярмарку. Ну вот и стали проводить эти финские ярмарки, она третий раз прошла. Поэтому если у вас будет возможность погулять, поговорить с управляющей, она более подробно вам по финской ярмарке расскажет. А праздник Космозеро, откровенно говоря, это инициатива министерства культуры республики. И мы взяли на себя обязательства хозяйственной части. Подготовить место: скамейки, столы. То есть, организация такого. А праздник — он, вообще праздник Петра, на сколько мне известно. То есть богослужение будет, а потом чисто фольклорные коллективы.

## Фольклорные коллективы Заонежья?

Заонежья, да. Вот наш фольклорный коллектив поедет, Кузаранды, с Медвежьегорска подъедут, с Кижей подъедут. По крайней мере, планируют. Мы впервые этот праздник в Космозере проводим. Хотя, проводя сход месяца три назад в Космозере, мне старожилы сказали, что вообще праздников в Муезерске где-то октябрь-ноябрь. То есть они не могут ничего сказать. Сведений у нас, естественно, нет. То есть именно это космозерский праздник. Но раз проводим, значит проводим.

## А Космозеро, оно в каком состоянии вообще находится?

Ну там вообще, там практически все безработное население. Это бригада была совхоза «Прогресс», естественно, они пострадали больше всех. Хотя там часть работает на выращивании рыбы. В хозяйстве. В форелевом.

#### Частное хозяйство?

Частное. Два. Это на Онежском озере и на Космозерском.

## А там церковь уже отреставрирована в Космозере?

Церковь отреставрирована была очень давно. Сейчас мы к этому празднику готовимся, наводим порядок да стекла вставляем, хотя у нас по плану тоже реставрация.

## А люди туда смогут добраться?

Да, конечно, у нас пойдет, будет туда транспорт.

## А какой, специальный? Бесплатный или платный?

Бесплатный.

## То есть люди смогут добраться?

Да, смогут люди добраться. У нас здесь подойдет комета, порядка семидесяти человек, по-моему. Насколько мне известно, комета такая. И кругом пойдут автобусы. Нам надо будет накормить порядка ста семидесяти человек.

## А чем кормить будете?

Чисто там только артисты, гости. Кормить в основном конечно будут...конечно мясо будет на столах. Это за плату, а кормить там отдельно будут и готовить. Потом мы

туда подойдем питаться. Питание бесплатно будет только для тех, кто участвует в празднике. А кто просто приезжает, там не будет.

## А выделило средства министерство культуры?

Нет, министерство культуры практически средств не дает, это все за счет районного бюджета. Ну и за счет нас это подвозка... вот плавно переходим к бюджету...Я работаю с девяностого года, я все этапы формирования бюджета прошел, я знаю и как он формируется, и что требуется. По большому счету бюджета на территории, как такового, нет, есть только сметы расходов. Мы предоставляем эти сметы в райпо на утверждение районного совета. Они посмотрят эти сметы, говорят: «ребята, вы слишком много написали, давайте то-то-то-то, то-то-то-то». Каждый год пытаемся договориться в плане того, чтобы нас звали на защиту, на комиссию, на защиту вот этих бюджетов, ну, этих смет, если быть точнее. Каждый год нам глава, сколько их было: « все, выдадим, защитите, поможем». И каждый год это помимо нас. Ну конечно, можно инициативу проявить и самому приехать на эти комиссии. Но довольно-таки расстояние большое, транспорта в администрации практически не осталось. У нас сократили водителей, водителей сократили и расходов на машины вообще нет. Последние два года мы ездим на работу за счет своих средств. То есть нам не финансируют абсолютно ни чем. Мы со своей стороны всегда говорим: «мы берем по минимуму, мы знаем, куда надо». Зарплата там, начисления, благоустройство и прочее. Возьмите хотя бы вот эти цифры. Когда в бюджете большая дыра, естественно, нам, как правило, бюджет, смету утверждают только на девять месяцев. Потом уже изменения вносятся, наверное, как и везде, я так понимаю Поэтому у нас проблемы всегда возникают с работами. Особенно с работами по очистке муниципальных дорог, по содержанию муниципальных дорог, по уличному освещению. Вот это настолько больные вопросы, и больные вопросы по коммунальным услугам, по льготам учителям, врачам. Как правило, одни и те же вопросы нам задают. Как правило, мы каждый год на себя принимаем удар в плане того, что мы этих денег не получаем. И вынуждены с людьми беседовать, разговаривать, что этих льгот не будет, и надо согласиться. Поэтому возникают вопросы всегда, особенно в зимнее время по очистке муниципальных дорог. Жалоба идет, но вот откуда взять? Если предприятие дорожников, раньше участок у нас был, работало порядка семнадцати человек, то сейчас осталось всего два. И нет техники. Естественно, они муниципальные дороги и не чистят, и не хотят чистить, да и физически не могут. Есть вот определенная дорога, центральная. Республиканская, федеральная. Они ее содержат. Потому что муниципальные дороги – это проблема не наша. Уличное освещение – точно так же. Я почему об этой больной теме говорю, потому что мы каждый год с ней сталкиваемся. Население... никак, света нет. Я вынужден нанимать электрика, у которого нет допуска вообще или человека вообще, к электричеству, непрофессионал. Хотя уличное освещение идет по столбам южно-карельских сетей. И они не заключают с нами договор, потому что они говорят: «нам ваше уличное освещение вообще не надо». Я уже сколько в районной администрации поднимал вопрос, что, если дорожник, то пускай он за дороги отвечает. Для чего нам? Ну зачем мы с одного бюджета в другой, с одного

кармана в другой перекладываем. Есть у них техника, ну пускай они чистят эти муниципальные дороги, не надо нам. Потому что я потом к этому же дорожнику иду и говорю: «ты мне почистишь дороги?». «Да, я почищу, но ты мне заплати деньги». Я иду к электрику. Он говорит: «да я сделаю тебе, но ты мне заплати деньги». Чего бы мне не поднять вопрос и окончательно от муниципальных дорог этих отказаться, отказаться и от уличного освещения. Пускай электрики занимаются. Пускай они занимаются этим делом.

#### А они не хотят?

Они не хотят! Потому что это начнечество. А инспектор ходит, да, вот у нас инспектор ходит: «ты попробуй, Тихонов, туда человека загнать, я его сразу оштрафую, и тебя в том числе». И все, и без уличного освещения! Находим, конечно, пути, стараемся все равно зажечь это, но. И кому-то взбрело в голову заменить дюреловскую лампочку на простую. Представляете себе простую лампочку, простую лампочку, да, которая лопнет сразу. А у нас только 148 светильников, только по Великой Губе. Вот такие проблемы, проблемы возникают. Они не разрешимы, не разрешимы до сих пор.

#### Но она и дешевле...

Она и горит, извините меня! Она и в обслуживании насколько проста! Три рубля, но зато...Вот проблема. Проблема с коммунальными дровами. Это вообще...это настолько серьезно. Бюджет денег этих не закладывает. А коммунальные услуги, кто находится в благоустроенном жилье, по крайней мере, до последнего года они получали. То есть, жилищные...ЖКХ топит, они эти льготы предоставляют. А кто живет в деревянном доме, на дровах у них средств нет. Ну маразм какой-то получается! Удалось нам года два назад эту проблему решить за счет леспромхоза, но опять таки, по цене там...54 рубля за кубик — это, все-таки...Цена такая легкая, маленькая была. Ну и проблемы были... учителя, врачи...эти дрова нам купили. Но это было только один год.

## Леспоромхоз, да?

Леспромхоз закупил. Заонежский лесхоз предоставляет счета...порядка двухсот двухсот десяти рублей за кубик.

## А почему леспромхоз дешевле?

А потому что они продавали дрова по 54 рубля. Это им в убыток все шло. Это такая неофициальная договоренность в плане того, что у них в Ламбасручье база лесопункта. Они с Ламбасручья сказали, что мы вам привезем дрова. Ну я сразу подключился к ним. Писали заявление как бы с Ламбасручья, а адрес указывали Великой Губы. Понимаете, у них интерес был какой-то свой небольшой. Они все дрова возят на предприятия в Пиндуши, на малые предприятия. По 300 с чем-то рублей занимают за

кубометр. Понятно, что им нам не выгодно по 54 или по 100 рублей. Они туда все возят. То есть мы у леса и без дров сидим.

#### Фантастика.

В деревне разговор о том, что вроде как федеральный закон, а все на местную власть спустили. Естественно, этих денег нет, и их вряд ли когда-нибудь будет. А если перейти плавно к новому закону о местном самоуправлении, о поселении, то мое мнение, это чисто мое мнение...когда приезжал председатель законодательного собрания, Левин, в Толвую, задал я ему вопрос: вы мне скажите, пожалуйста, экономическую базу для поселения из нового закона о местном самоуправлении. Ответа я не получил, видимо потому что у них нет такого ответа. В законе прописано о том, что управлять муниципальным, основывается муниципальное имущество, земля. Муниципального имущества у нас, с одной стороны, вроде как много. Но это муниципальное имущество даже бесплатно никто не берет. Ну, его и осталось...его никто не приватизировал. Ну, окончательно если поставить точку...это мое мнение. Мне кажется, это пошли на то, чтобы снять с себя ответственность за то, что сельские, в основном сельские, населенные пункты пришли в такое положение. Это мое чисто мнение, потому что можно было это поселение организовывать еще с девяностых годов. Когда только начали местное самоуправление. И сейчас я в растерянности, потому что с первого января 2006 года надо по новому закону будет работать, а как сформировать бюджет территории, где найти специалистов, которых уволили мы сами, по большому счету сократили. Где их найти? У нас теперь бухгалтерии здесь нет, в администрации бухгалтерии нет. Это бухгалтерия уже расчетно-кассового центра образовательных учреждений. То есть у нас, как таковых нет... В прошлом году сократили у нас бухгалтеров, перевели их в расчетно-кассовый центр. теперь что у нас получается. Те справки, которые необходимы, их надо сначала везти в город Медвежьегорск, чтобы там их подписал руководитель и обратно привезти. Дальше, проблема с доставкой заработной платы – так она не решена. Мы, по инерции, едем сами получаем заработную плату, везем сюда учителям, врачам. Раньше это наше было, так мы естественно...теперь это структурное подразделение совершенно от нас отошло. Вообще я поражаюсь таким вещам, потому что пример один был по ЗАГСу. Когда эти все дела у нас забрали, сказали, что это государственная функция, и мы будем ее выполнять. Вы как муниципальное не имеете право эту функцию выполнять. Мы говорим, почему не имеем? А у вас нет государственной печати, бланков и прочее. Теперь что получается. Для того, чтобы жениться, надо прийти в Медвежьегорск. Люди перестали жениться! Хорошо мы еще берем на себя все расходы, все справки туда везем, все оформляем. Я говорю всем, давайте решим эту проблему очень просто – сделаем печать государственную. А бланкито мы и раньше возили. Да еще здесь зарегистрируем брак, зарегистрируем смерть, зарегистрируем рождение ребеночка. Все это реально было сделать, только государственную печать надо. 200 рублей заплатить. Вот это все к тому, что недоверие к местным органам власти существует до сих пор. Защита – все документы туда, пенсионный фонд – туда, нотариальные действия теперь тоже туда. Раньше специалист у

нас работал по нотариальным действиям, теперь все туда. С этой точки зрения все сделано не для того, чтобы населению было удобно. А сделано все правильно в плане того, что именно все это государственная функция. Хотя сейчас ведут разговоры об ограничении этих полномочий, о передачи этих функций. Но специалистов мы потеряли. Мы потеряли землеустроителя, сократили.

## То есть эта функция тоже ушла?

Да, эта функция тоже ушла. Мы землеустроителя потеряли, и потеряли очень много денег бюджет района. То есть земельный этот налог...Уходит в район. А он не уходит никуда. Он замеряется, замеряются земельные участки, по строительству замеряется. Конечно, это лучше делать на местах. Тем более, система образования у нас...землеустроителей готовят. Могли бы спокойно работать. Так что вот такие проблемы, они...желание у меня, если честно, пропадает работать. Чувствую, что не получается, не получается, бъёшься все время. Я говорю, по этому бюджету. Выезжаем, просим, дайте нам то, дайте нам это. Как мне как управляющему в Умнею съездить, если у меня нет ни транспорта, ничего...как? Нанять транспорт — тысяча рублей, но где их взять? Ну раз там съездить, два...а потом сказать: извините, я ездить не буду. Это островная территория. Продукты питания туда доставить надо. Наверное, слышали, газеты писали, что проблема с доставкой. Сколько ни ведем разговоры — давайте транспорт приобретем. Это же население, хоть 64 человека, но население ведь.

## Сенная Губа к вам относится?

Да, она к нам относится, хотя я был противник этого, потому что мне это не удобно. Мне удобнее, например, Великую Ниву. Потому что она по материку и по дороге как раз. В зависимости от количества проживающих. То есть вот эти проблемы, они так и остались неразрешимыми до сих пор.

## То есть получается, что государственные функции от местного самоуправления, такого поселкового, ушли?

Да, они ушли. Защита, пенсионный фонд - это все государственное. Паспортные все. Это мы здесь все готовим, это мы туда везем. По идее, от этих функций мы могли отказаться. Сказать, это не наше дело, мы это выполнять не будем. Сами понимаете, кто же будет делать, если здесь не будут делать. Выполняем эти функции, но они остаются без оплаты.

## Бюджет ушел тоже?

Бюджет ушел давно. Последний бюджет ушел от нас в 94 году. Все, тогда мы уже начали смету расходов делать...

## Вместо бюджета...то есть смета доходов ушла?

У нас теперь сметы доходов нет, у нас только сметы расходов.

#### А из доходов вообще ничего нет?

Ничего.

## А оплачивает их теперь администрация?

Да, администрация. Теперь и бухгалтерия. Нас к районной администрации отнесли. Сначала у нас забрали культуру, потом у нас забрали администрацию. Образовали мы муниципальную участковую больницу в 97 году. Здесь немножко получше у нас получилось за счет страховой медицины. Лекарства тут есть, зарплату им платят. И последнее, это образовательные учреждения все ушли. Люди, которые работали здесь у меня, они перешли образовательный центр... А было вообще с культурой знаете как? С библиотеками. Заработную плату они выдавали в Медвежьегорске с бухгалтерии, а все хозяйственные расходы лежали на нас.

Николай Александрович, мы к вам приезжали в 97 году. Были тоже проблемы с дорогой. И вы говорили, слава Богу, дорогу будут строить, будут асфальтировать. Какие изменения произошли с 97 года? Что вы пережили за эти годы?

Нам все-таки удалось сохранить сферу торговли, сферу культуры, здравоохранения. Не знаю, какими путями, но удалось филиал сбербанка здесь открыть. Потому что сбербанка вообще ведь нет. В Толвуе нет, в Шуньге нет. Люди вынуждены выезжать, понимаете? Или через почту платить, но это уже дороже получается. Но у меня уверенности нет, что этот филиал в ближайшее время тоже не закроют. Вот удается пока сохранить это. А больше, я так думаю, у нас тут ничего хорошего нет.

#### А дом культуры?

Дом культуры работает у нас. Самофинансирование у нас, дом культуры у нас зарабатывает. Сдается.

#### За счет дискотек?

За счет дискотек. За счет них вроде и есть немного...

## Летом, наверное, жизнь оживает?

В летнее время сдаем комнату частному предпринимателю магазина. Нет, по дому культуры работает нормально. Мероприятий у них очень много. Особенно для детского возраста. Они очень много мероприятий проводят. Хотя тоже есть проблемы. Как везде. Сейчас раз сдаем в аренду, частные предприниматели будут покупать краску, за счет них будем красить дом культуры. Находят разные пути зарабатывания денег и содержания этого здания. В последние пять лет мы им платили только за тепло, за свет они сами платили.

Везде сейчас идет такая тенденция, видна невооруженным взглядом, проводить культурные мероприятия. В той же Толвуе пытались в прошлом году, по крайней мере, был праздник по закладыванию фундамента часовни в честь Зосима.

И там тоже был большой праздник, из Петрозаводска, из Пяльмы приезжали. Или это попытка заонежан найти свою точку, свой пиар и попытаться ее раскрутить? Или это инициатива министерства культуры?

Ну не знаю, министерство культуры, как там. Скорее всего, это районный отдел культуры. А по празднику...мы, вообще-то в Великой Губе проводим свой праздник. Мы его провели в прошлом году, самый первый, 450 лет селу Великая Губа. А мы сами проводили, нас ни отдел культуры, ни министерство культуры не финансировало. Мы сами под наши средства и профинансировали, и приглашали коллективы. Приезжали к нам коллективы сюда. В общем, провели такой праздник. В этом году этот праздник проводили, но приобщили его к Дню 60-летия освобождения Карелии. В этом году мы сделали его небольшим, потому что очень много и так. Космозерский, Шуйская ярмарка, военно-патриотический праздник в Медвежьегорске. Планировали, что раз в два года будем. Раз в два года Шуйская ярмарка, и между этими будем проводить праздник села Великая Губа.

## Это нашло поддержку среди населения?

Да.

## А население предлагает там что? вышивку?

Вышивку, да промыслы. Строительные какие-то. Табуреточки, доски и прочее.

## Лодки?

Лодки ... нет, лодки никто не шьет. Лодки остались...только один специалист в Сенной Губе. Нет, есть люди, которые могут в принципе шить. Но вот такие лодки как раньше – специалистов больше нет.

## А в Сенной Губе – это фермер или предприниматель?

Нет, фермерства там нет. Официально там только один. У него неофициально крестьянское хозяйство. Там вот сейчас школа у нас была в Сенной Губе, арендует он это здание и, по-моему, он работает с Москвой по детям. Что-то связанное с детским туризмом.

# Николай Александрович, а как уровень человеческой жизни населения? Есть ли какие-то опасения, надежды?

Ну, я уже затронул вкратце, на счет транспорта. Это настолько серьезно. И особенно этот возраст молодой. Сократилось у нас, если по справке взять, в 2002 году было 1918 человек, а в 2003 -1891. Но основной пик пришел на период, сейчас, 2003 год - 2004 год. Очень много молодого поколения умерло от алкогольного опьянения. Ну, самогонку гнали...очень много.

## По квартирам продают?

По квартирам, конечно, как везде. Мы знаем даже, кто продает. Это однозначно. Мы пытаемся с ними беседами, штрафами, но не действенно это все.

## А как вы считаете, какие-то меры нужны более жесткие?

Мы опоздали, к сожалению......Мы опоздали, к сожалению большому, потому что люди поняли, что это один из источников дохода, при чем довольно приличный....Устойчивый...устойчивый. а для других беда...Да, для других – беда, для других это большая беда, поэтому они продолжают.

## А общественность? Обращаются к вам?

Мы на каждом сходе эти вопросы поднимаем. Не знаю, как законодательство правильно относит, ввести какие-то положения. По большому счету, нашим участковым очень сложно, очень сложно доказать факт продажи. Надо кого-то вызывать, надо, чтобы он съездил. Они все уже не первый год, они друг друга знают, посторонним лицам, как правило, не продают. Продают только нашим лицам, которые знают, что он никуда не пойдет. А наши, к сожалению, лица, которые покупают, они не идут на контакт с участковым. Ну, мало ли где что... поэтому возникает проблема выявления вот этого факта продажи непосредственного. Хотя приезжают сюда, рейды с Медвежьегорска проводятся. В ночное время стараются. Как правило, очень мало. Неэффективно работают. А поставка идет, да? Поставка идет, да. Какой-то поставщик? Конечно. И вы его знаете? Ну, лично я не знаю. Но в органах, думаю, знают. В органах, да, в органах, знают.

То есть на самом деле, особенно, когда смертельный исход. И диагноз, то есть причина смерти выявлена. И если там, предположим, отравление. По идее, эти службы должны включаться.

Дело в том, что нам надо везти в Медвежьегорск на вскрытие. Если бы это здесь было. А теперь представьте, туда отвезти и оттуда вывезти, сколько это, во сколько обойдется. Молодое поколение мрет очень, очень, очень. Они нормы не знают. Их затягивает эта паленая, так сказать, водка. Они не могут просто выйти из этого состояния, им остановиться очень сложно.

## А есть какие-то службы у вас? Скорая помощь?

Есть, конечно, скорая помощь. Мы пытаемся в сфере этого социального риска работать. У нас есть комиссия тут. Мы работаем уже два года.

#### А что за комиссия?

А комиссия по работе с семьями социального риска. То есть мы стараемся тех родителей, кто лечился, что дети затягиваются. Или жилищные условия плохие, или в школу не ходят. Стараемся разговаривать, какие-то меры принимать. Но тоже не очень эффективно.

#### А как, кто к ним ходит?

Как ходят... как правило ходят от общественности, общественного совета. Есть у нас общественный совет. Он уже два года работает. Заведующая библиотекой - председатель этого совета. С детского садика заведующая, директор школы, главный врач больницы, участковый, специалисты сельской администрации, я.

#### А вот этот общественный совет...

Он как бы не зарегистрирован у вас, у нас, но мы работаем.

#### С какого года?

Два года мы уже работаем.

#### А как возникла идея создания такого общественного совета?

Она, эта идея возникала и раньше, в законе о местном самоуправлении это прописано. Попытались первый раз собрать, что-то у нас не получилось. Потом пошли, решили немножко по-другому. Выявить наиболее активных людей, которые могли бы вот этот потянуть. Ну вот кандидатура заведующей библиотекой - потихонечку как бы выплыла. Ну вот через нее постепенно попросили директора дома культуры собрать людей, которые могли бы помочь организовать все. У нас довольно таки эффективно работает этот совет. Есть положительные как бы моменты, поэтому...какие?... во-первых, в организации благоустройства. Последние два года нам удалось жителей поднять на субботники. Это очень большое. Дальше вот этот совет подключился к работе по причалу, где вы стоите. Видели причал, в каком состоянии? Мы переписку ведем второй год уже. Вроде как результаты пошли в этом году. С осени начнут ремонтировать этот причал, здесь и в Сенной губе. По дороге тоже, по дороге по Великой Губе. А по совету именно. Я как управляющий писал, и они еще. То есть они вот эту работу тоже ведут. Субботник на кладбище в этом году провели. Никогда не проводился, здесь провели. Есть определенный плюс в работе этого совета. Ну и они, конечно, помощь мне оказывают, надо прямо сказать.

#### А как жители относятся к этому совету?

Мы в прошлом году провели самообложение жителей. Денег нет в бюджете. Решили, что с населения соберем, расписали комиссию в этом совете, закрепили по участкам, по улицам. Они ходили и собирали эти деньги. Конечно, выслушали все, что... Но по большому счету приняли население. И объясняем, что, естественно, мы не можем что-то сверх-такое...ну что там, по 10 рублей собирали. Давайте где-то сначала построим причал для одного, для одной улицы. Следующий год, может быть, для другой. Где-то мы подремонтируем дорогу. В таком плане. То есть небольшие какие-то работы, на которые хватило бы хоть денег. В прошлом году убрали все помойки. Жилтрест не убирает здесь.

За счет жителей денег и жителями же убрали эти помойки, надо как-то выходить из положения. То есть убрали. В прошлом году было 12 человек, в этом году порядка 57 людей, которые вышли на субботник. Это не учитывая еще того, что люди сами убирали, это в тот день, когда субботник проходил. То есть работают они. Конечно, выслушивают от населения очень много они. Они требуют, чуть ли там вообще, капитально что-то сделать.

## Это хорошо, когда трясут, правда? Люди привыкли надеяться.

Мы меняем психологию, психологию людей.

## То есть, вы работаете над этим?

Да, мы говорим, что вы от нас не требуйте, потому что это невозможно сейчас. Давайте собираться коллективами, давайте собираться мужчинами, делать причалы для забора воды . Где-то заборы давайте делать. Другого варианта все равно нет. У нас как бы ситуация сдвигается. Видно. По первому году и по второму.

## Следующий вопрос будет такой. А зачем мы государству налоги платим?

Ну, пока таких вопросов не возникало. Но возникнет. Конечно, возникнет. Если они почувствуют, что как-то плохо это сдвигается, то вопросов таких и не возникнет. У какой-то части возникнет. Оно возникнет, если начнет работать территориальное управление. Расскажите нам по поводу совета. Обратная связь есть? К вам население обращается с проблемами своими, советами?

Они вообще знаете, с чего начали? Они с анкеты начали. Они провели анкетирование населения.

### Хорошее, серьёзное? Наше любимое дело.

Да, в том числе, «если бы я был управляющим» - один из вопросов был. Естественно, там все предложения, все замечания, все это было высказано. Совет обработал эти анкеты. Для себя отметили, что основной пункт этого совета, основная работа должна быть направлена на благоустройство села. Это самое первое и самое проще решимое, потому что можно организовать и без денег. Нужны средства только на транспорт, а уж руки там, метла, лопаты — это найдется. (с сарказмом). И в прошлом году, и в этом за прошлый год совет этот отчитался, куда они деньги направили. Собрали соответственно, вот эти деньги направили на то-то, сделали то-то, осталось такое-то количество денег. По окончании этого года опять они отчитаются за эти деньги.

## Это как кооператив такой садоводческий работает.

Потому что люди сразу скажут: а вот мы деньги сдали, а вы не отчитываетесь, а куда вы эти деньги дели?

Скажите пожалуйста, а вот это энтузиасты, они на безвозмездной основе работают? Вообще последнее тут, на последнем совещании было...я говорю, что давайте будем готовиться к закону о местном самоуправлении. То есть всех этих людей надо подготовить к тому, что с первого января попытаться тех людей, которые уже работают в этом совете выдвинуть депутатами этого поселения. Чтобы они знали, куда, что и почему. То есть такая работа, которая ведется, чтобы кого-то из них...я попросил председателя совета, чтобы отобрали несколько человек и с ними уже сейчас вели работу, чтобы они были готовы в плане того, что их будут выдвигать на должность депутатов. Но это если этот закон не отменят, если не внесут изменений. То есть, там в местном поселении это будет основной орган, который будет формировать бюджет. То есть они должны быть подготовлены.

## Это от населенного пункта выдвигается депутат?

Да, в местный совет. По закону так. И выборы здесь будут проходить.

## То есть местный совет полностью будет избираться?

Да, полностью. Но для того, чтобы этих людей выбрали, надо, чтобы они уже работали. Надо этих людей уже выставлять, для того, чтобы за них проголосовали.

# А какой у них, скажем, интерес? То есть, интерес может быть многообразный. Допустим, уважение общественное, влияние на решение принятия вопросов.

Ну, по большому счету, они местные жители. Им и дальше жить в этом селе. Наверное, должны они быть готовы к тому, что кому-нибудь придется это делать. Потому что организационный вопрос — он основной. Я говорю, для организации ничего не получается. К сожалению, все просьбы, все объявления, они никакого влияния не оказывают на население. То есть вот они пошли в каждый дом, в каждую семью, это дало какой-то результат.

## Активный человек - он включается вот в этот организационный процесс.

Поэтому и отбирали человек пять от населения, чтобы можно было и дальше работать.

## Но в селе ведь такие люди все равно видны?

Ну, видны, конечно, все видны.

## А скажите, пожалуйста, неоднократно говорилось, что вы собираете сход. Зачем эта инициатива? Как вы это проводите?

Когда совета общественного не было, инициатива исходила от меня, как управляющего. Есть вопросы, которые необходимо решать на сходе. А какие вопросы решаются на сходе? Ну вот выпас скота, например. Необходимо было решить. В свое время сход проводили потому, что больницу...хотели кресла поставить в больницу. Сход

провели, нашли вариант, по участковой больнице. Слава Богу, она работает. Есть масса вопросов. Вот по тому же, по той же уборке села – тоже вопрос. По выделению валового леса на корню – тоже вопрос. Необходимо было вынести вопрос на сход. Есть вопросы. В том числе я отчитывался на сходе. Депутат у нас районного совета отчитывалась на сходе.

## Есть какая-то динамика? В лучшую сторону, в худшую?

Нет. Совсем немного за последние эти два года. Ну, порядка 35-40 человек максимум, больше не приходит.

## И кто приходит? Кто эти люди? Пенсионеры? Бабушки?

В основном люди старшего возраста. Пенсионеры, да.

#### Вы вывешиваете объявления?

Да, конечно. Мы объявления, мы маленькие объявления на подъезды вывешиваем. Оповещаем население.

## Николай Александрович, я так поняла, что на общественный совет ходят всетаки руководители предприятий?

Нет. Это в комиссию входят. А в совет разные люди входят.

## То есть и просто рабочие?

Да, и просто рабочие. В совете у нас вообще 17 человек первоначально было. Но кто-то уже и перестал работать. Таких активных порядка семи человек.

**А** есть ли у вас какие-то другие общественные советы на территории? Нет.

**Вообще в Медвежьегорском районе больше общественного совета нет. Только** у вас? Только у нас. Там попытались, в Повенце, организовать...Ну, опытом мы делились, там какая-то юбилейная дата была у библиотеки, мы туда выезжали. Насколько мне известно, создается еще в Ламбасручье.

## Николай Александрович, а как-нибудь заденет вашу территорию возможное изменение границ?

Нашу территорию не заденет. У нас будет поселение здесь. Великая Губа, Ламбасручей, Великая Нива, Типуница, Поймогуба, Сенная Губа. Одно поселение не с нашей территории.

## И центр будет? Великая Губа. То есть, такой фактор вас пока не беспокоит.

Я-то для себя уже определился.

## А что вы определили, если это не секрет?

Секрета никакого абсолютно нет. Я здесь уже давно, поэтому надо людей самих выводить. Единственное, я определился. Если население попросит, если я почувствую... если я соответствую, если население попросит баллотироваться, я пойду, конечно. Если

нет, то нет. Доверие населения — это самое главное для меня. Если нет доверия, я даже и дергаться не буду, как говорится. Единственное, я потом могу новому приемнику, если такое будет, помочь, естественно. Даже в этот совет войти, который непосредственно вот эту работу будет вести. То есть как исполнительная власть будет. Вот, раз вы говорите об этом, не за горами, кандидатуры какие будут? С кандидатурами как раз поручено определиться председателю совета. Она уже сейчас должна, вот несколько кандидатур. В том числе, по управляющему территорией.

А есть ли кроме общественного совета, движения женщин? Какие-то общественные движения?

Нет.

Молодежные какие-то движения?

Нет. Молодежи-то есть, но...

А религиозные центры у вас есть?

Да, есть.

Николай Александрович, если Вас выберут, с чего вы начнете?

С бюджета.

А что вы с ним сделаете?

Я вообще определю сначала, зачем нужно формировать этот бюджет. А потом будем формировать вопросы вышестоящим органам, потому что там разделение полномочий пойдет, в том числе, бюджетных.

## А у вас проект этого закона есть, да?

У меня есть, да. у меня на дискете все. Потому что все зависит от бюджета. Если я смогу этот бюджет более-менее нормально сформировать, по крайней мере, по тем стандартам, которые есть, то мы можем населению сказать, что мы вот это сделаем, а вот этого не сделаем, вы нам сразу и не задавайте по этому вопросов. Я говорю, вот нужна, те вопросы, которые задаются населению. Я уже говорил. Дрова, дороги, льготные лекарства, электроэнергия. В других вопросах, другие вопросы население, как правило, решает сама. А вот эти вопросы, они неразрешимы до сих пор. Поэтому вот направление будет такое. Ну и конечно надо подбирать уже специалистов. А каким образом подобрать специалистов? Вот смотрите, у меня, например, ушел бухгалтер, который был здесь ведущим бухгалтером. Могла консультацию дать любому бухгалтеру в Медвежьегорском районе. Она сейчас отсюда ушла. Она ушла в участковую больницу работать бухгалтером главным. Как ее теперь оттуда забрать? Здесь мини райпо будет. То есть должно и экономическое образование быть, и бухгалтерское. От него очень много будет зависеть. А где мы его возьмем? Таких-то специалистов у нас совсем немного. И те уже ушли.

### А учить молодежь специально?

Учить-то можно молодежь, конечно, только теперь все платно это. Она закончила бухгалтерские курсы, девочка молодая. Она компьютерщица сама. Она уехала тоже в Кижи на работу.

# То есть, Кижи перетягивают?

Кижи, естественно, перетягивают. Там целый город построен уже. Там Кижи, там много великогубов работает. С этой точки зрения, Кижи помогают решить проблему безработицы очень сильно.

#### А в качестве кого они там, в основном, работают?

А рабочие. Электрики, строители. Поэтому в этом отношении у нас вопросов не возникает. Есть возможность туда уехать – мы не держим людей. Потому что проблема есть с работой, естественно.

#### А за пределами района работают?

Нет, за пределами – нет. Единственное, на тех предприятиях, которые здесь находятся, мы информацию получаем, какие нужны работники. Вот и все.

# А те предприятия, которые ведут у вас здесь хозяйственную деятельность, но считаются не вашими предприятиями, такие есть у вас?

Да, Заонежский лесхоз у нас. У нас своих предприятий, кроме соцеферы нет, понимаете? А это государственное предприятие, мы держим с ними связь, информацию получаем.

#### А они приходят к вам с заявками какими-то?

Нет, вообще приходят к нам с центра занятости.

#### С Медвежьегорского?

Да. Есть рабочие места, нет их. Мы такую информацию даем.

#### То есть получается, вы для своих предприятий через центр занятости...

Да, конечно. Но это больше касается жилищно-коммунального хозяйства. Поиска...да, как правило, кочегаров, слесарей. У нас ведь очень проблематично с жилищно-коммунальным хозяйством. Мы реформировались, наверное, раза три с этим жилищно-коммунальным хозяйством, и никак не можем с этой ямы выйти. До сих пор, в очередной раз эти участки создали. В прошлом году у нас еще работало предприятие – «Комус». Мы хоть знали, оно наше, муниципальное предприятие, так здесь на месте хоть каким-то образом будут решать проблему. А сейчас это участки, и у руководства в Медвежьегорском районе, естественно, есть проблемы. Сейчас неплатежеспособное население у нас. Неплатежеспособное по коммунальным услугам. Долги, желания платить нет у многих.

Николай Александрович, а есть ли на территории у вас фермерские хозяйства, большие ли подворья. Вы сказали, порядка 180 голов у вас.

Фермерство есть разное. Есть фермерство, которое занимается только выращиванием картошки. Два года уже. Остальные у нас чисто крестьянские хозяйства. Фермерство у нас было, по-моему, 3 или 4 фермера, но они перешли на крестьянское хозяйство.

### А это крепкие крестьянские хозяйства?

Трудно сказать, потому что, как правило, там одна корова, максимум — две. Поэтому говорить о крепости тут не приходится.

Крепкие, по крайней мере, с той точки зрения, что они сами себя обеспечивают продуктами. Это может быть дополнительный источник дохода. Используют ли они наемных работников?

Здесь — нет. Есть, насколько мне известно, в Толвуе. Там вы с Евгением Ивановичем встретитесь, он вам более полную информацию даст.

Николай Александрович, в связи с выходом нового закона, понятно, что вы его достаточно внимательно изучили, насколько оптимистично вы смотрите, если все так сложится, если вас выберут? Насколько больше у вас будет полномочий и возможностей? Какие выгоды предвидите от этого?

Вопрос непростой. По натуре я, вроде, оптимист. А по закону – пессимист. Поэтому ответить на ваш вопрос очень сложно. Но, по крайней мере, я возвращаюсь к бюджету, потому что это основа жизнедеятельности села. Я, по крайней мере, буду знать, чем я буду владеть. Какими средствами, каким муниципальным имуществом. Как будут распределены полномочия между республиканской, федеральной властью. Постараемся перебороть в себе этот пессимизм по отношению к закону. Трудно сказать, потому что вопросов по закону сейчас очень много. Не получится ли это все опять на бумаге?

#### А какие опасности вы видите?

Я вам сказал о моем личном отношении. Это перекладывается на местные органы власти, конкретно на поселение даже. Поэтому опасность есть в плане того, что не сумеем реализовать его по каким-то причинам. Там не конкретно указана финансовая сторона. Вот если мне скажут, вот у тебя такое имущество есть, ты им владей. Это имущество – оно никуда не денется. Что вместо этого имущества, какой источник дохода другой будет – там не написано. Да, земля. Но как земельный налог? Кто будет заниматься непосредственно замерами земельных участков, строений? В каком процентном отношении этот земельный налог будет оставаться у меня на территории? Или он на 90%

уйдет в район или в республику? Вот этого ничего не прописано в этом законе. Поэтому есть опасность не справиться с этим. Время покажет.

### Очень большие опасения есть у районов.

Я согласен с районами, потому что они сейчас пока у себя держат. У них бюджет. Мы же в свое время вносили предложение: давайте сделаем так – каждый день определенная сумма в район приходит, давайте определимся в процентном отношении по территории, отдавайте нам. Пусть это будет 100 рублей, пусть это будет 200 рублей. Но вы каждый день нам отдавайте их. Никто не согласился. Все понятно. Я, может быть, на их месте точно так же делал, потому что к нему там приходят люди – ты почему? Почему у нас вода течет? Почему крыши текут? Естественно, он, имея свой бюджет, пусть даже через депутатов. Но, по крайней мере, он распоряжается им. А нам сюда – да бог с ним, да ладно! Потечет крыша – перетерпят! Поэтому понять их тоже можно. А точно так же республиканской, федеральной власти, ведь надо отдавать им. По идее, у поселковых структур появляется какая-то надежда больше чем на... конечно! Но если все это будет согласно закону. То есть, если не будет хорошего закона, то.. это безденежье – оно потихоньку отучает работать. Потому что первоначально, когда первые два года еще были бюджетные средства, даже три, можно сказать, с 90-го года, то нам удавалось здесь все эти проблемы решать. Как только ушло отсюда все, и с каждым годом все хуже и хуже, то... Просто, с населением, конечно, работаешь, уговариваешь население. И я всегда своим специалистам говорю: если вы отказываете, то откажите так, чтобы человек не обижался на вас. Но все время отказывать нельзя. А делать мы не можем этому человеку, поэтому возникает негативное отношение у населения. Это настолько больной вопрос... мы на себя взвалили ношу такую, что очень много вот этих социальных вопросов справок, удостоверений. Это все мы на себя взяли, мы везем. Население не отправляет почтой. Они все несут сюда. Они это как должное. Они эту работу не замечают. Хотя эта работа настолько по времени отвлекает. Я еду в Медвежьегорский район, у меня сначала идут – Пенсионный Фонд, Соцзащита, налоговая. То есть непосредственно для своей работы, в администрации, у меня остается совсем немного, в конце рабочего дня. А эту работу никто не замечает. Пытаемся им сказать: старайтесь сами хоть какие-то документы отправлять. Но вывезем мы отсюда, ладно, Бог с ним. А по-другому тоже никак нельзя. Я простой пример приводил по ЗАГСу, ведь очень много вопросов. Они, хорошо, хоть раз в месяц сюда выезжают. Это хорошо, если люди есть на месте, а если нет? Вот такие вопросы. Надеемся, что эти функции нам сюда отойдут и, по крайней мере, хоть эту проблему снимем. В этом году нас, конечно, посадили на голодный паек очень сильно. И мы теперь ездим за счет своих средств в Медвежьегорск. Нам не оплачивают ни бензин,

ни аренду машин, ничего. Абсолютно. Мы ездим за свои средства. Нет денег в бюджете абсолютно. Поэтому мы и ограничили себя сейчас. Хотя в Медвежьегорском районе надо быть раз в 5-6 месяцев обязательно для того, чтобы хоть какие-то проблемы решить. Потому что по телефону, к сожалению большому, проблема не решается. Поэтому мы ограничили себя, в ущерб населению, в поездках туда. Об этом вам наверняка скажут. Будете встречаться с другими управляющими. Может быть, у них точно такая же проблема. По крайней мере, по Толвуе точно такая же. А что касается Пяльмы, если вы туда идете, то я не знаю, как там. Раньше мы ездили на учебу, делиться опытом выезжали, последние 6 лет никуда не выезжали абсолютно. Хорошо, я учился в Москве в Академии, так я знаю, с ребятами переписываюсь, их мнения, пожелания. А другие-то у нас, никто же не учился.

#### А где вы учились?

Я в Москве, в ГосСлужбе, в Академии ГосСлужбы, в 95 году закончил. Я тогда начинал как раз в 93 году, когда этот закон о местном самоуправлении. Я тогда Карельский возил его в качестве халтуры, они тогда интересовались этим законом.

#### А ожидали вот этого закона?

Когда? Тогда? Или сейчас?

#### И сейчас, и тогда.

Нет, тогда-то ждал. Потому что вообще-то было такое ощущение, что местное самоуправление в таком положении, что вообще. Вот первый закон об основах местного самоуправления был...я всегда о финансовой стороне говорил...прописано там было: территория местное самоуправление может осуществлять, если есть доходная часть – одна треть от бюджета. То есть вот этот пункт очень хороший. Потом Николаевич взял и сказал: «ребята, давайте уберем! пускай местное самоуправление на любом уровне осуществляется!». А где деньги-то взять? Негде! А этот закон, откровенно говоря, я его и не ждал. Не ждал почему...потому что...вроде и надо этот закон, и в то же время – боязнь того, что мы окончательно развалились. И вряд ли этот закон напишут там наверху так, как хотелось бы нам. Хотя от нас тоже инициатива должна исходить о том, чтобы этот закон писался не только там, но и наши какие-то предложения вносились. Нужно, чтобы нас организовывали, чтобы нас учили. Надо, чтобы пример какой-то, на примеры какие-то возили.

# Вы считаете, что нужно сверху, с уровня федерального какая-то идея?

Идея нужна однозначно. Почему государство от себя функцию сняло организации рабочих мест? По большому счету, это функция государства. Она так и осталась. Да, я понимаю – рынок, предприниматели, но основная масса осталась не у дел по Великой

Губе. Почему? Специалисты ведь работать должны! Может быть, предприятие какое-то другое создать надо было, чтобы можно было людей привлечь к работе. Трест прошел – политика занятости. И что? Сейчас все на самотек пущено. По Великой Губе вообще никаких перспектив! Говорим об этом, о туризме, но только говорим! Частные лица этот туризм уже захватили! Государство здесь уже опоздало! Кижи, Сенная Губа — частные лица здесь работают — будьте здоровы! Опять-таки, незарегистрированные!

### Карельские частные лица или не только карельские?

Да не только. Хотя люди, которые в Карелии, но работают в фирмах других.

# Из тех, кто приезжает, есть ли такие, кто проявляет собственную инициативу? Земли выкупают?

По Великой Губе сведений о том, что земли выкупают, пока нет. Частные лица работают, строят. Это естественно. Куда от этого денешься? Это порядка 2-3-х человек за 5 лет, кто строит. Недавно районный совет принял положение о собственности земли по Медвежьегорскому району. Он написан для ведения крестьянского хозяйства, для садоводства и прочее. Оговорочка здесь сделана, что землю можно взять в собственность в километровой зоне от озера, от прибрежной зоны. То есть, я строю дом, я землю могу взять в километровой зоне от Онежского озера. Если я строю здесь, в 100-метровой зоне, то там в аренду только мне землю дадут, в собственность не дадут. Мы задавали вопрос: можно ли те дома, которые старые, и земельные участки, можно ли их оформить в собственность? Их можно еще оформить в собственность, а те, которые новые, их уже нельзя. Интересное положение. То есть, кто будет строиться в километровой зоне от озера? Я понимаю, конечно, что кто-то будет, когда вообще места не будет уже.

#### Посторонний может приобрести старый дом?

Может. Договаривается с хозяином, оформляет куплю-продажу – обычная купля. Приусадебный участок? Да, приусадебный участок. Все, вопросов нет.

Вот по поводу туризма. Может, вы расскажете, как вы видите сегодняшнюю ситуацию и как она будет разворачиваться дальше? Вы уже начали говорить. Что у вас здесь есть интересное и привлекательное? Я знаю, что и москвичи и питерцы сюда любят ездить, в Заонежье.

Я не знаю, насколько информацией я располагаю в плане того, как вообще организовывается туризм. Я начну с дорог, потому что это неотъемлемая часть туризма. Вот дороги. Вы еще не ездили по нашим заонежским дорогам, ну вот сейчас, по крайней мере. Настолько дороги плохие, что, откровенно говоря, жалко на машине ехать, машину ломать. Вроде налоги платим...все время эти дороги остаются...может, где-то дороги и строят...почему государство, вернее организации, под эти дороги не берут в банках

кредиты и не строят дороги, а потом не предъявляют нам? Мы бы уже платили, и ездили по нормальной дороге. Ждут эти налоги и потом уже строят дороги. До нас эти дороги не дойдут никогда. Я умру, а дороги как были, так и останутся плохие. Точно так же и туризм. Для того, чтобы туристов сюда каким-то образом завлечь, надо условия хоть какие-то делать. Условия теперь, ну, это банально, наверное...условия теперь...туристы что сейчас? Хотят крестьянский дом, но там чтобы было нормально. Туалет чтобы был, удобства. Вот они это и делают. Мы попытались здесь через Великую Губу найти несколько домов таких. Нет. Нет, понимаете? Нет таких домов. Есть дом — нормально, вроде бы, но, извините, удобства во дворе.

#### А хозяева согласны?

Хозяева согласны. Но хозяину, опять-таки надо какие-то средства для того, чтобы он сделал все это в доме самом. Тогда он согласен. По большому счету этого нигде нет. Его просят, давайте, примите. Ну, на одну ночь еще можно согласиться. А когда это неделя, когда это 10 дней, когда это месяц? Поэтому мое такое мнение, что, в принципе, надо тех людей, которые действительно согласны, находить средства для того, чтобы переоборудовать их жилье, но на каких-то условиях. Естественно, не просто так. А то деньги заплатят, а они скажут, что пускать не буду. На каких-то условиях. Это первый момент. Второй момент – это... в Великую Губу, в Кижи можно попасть только летом, как правило. Ну хорошо, летом, а некоторые любят зимний туризм. Как сюда добраться? Нет транспорта. Сейчас ревизионные надо опять затраты на покупку транспорта. Надо учить людей, которые действительно могут принимать этих туристов. А не просто так - я расстелил коечки – и все, я свободен. Надо, чтобы эти люди были готовы рассказать о Кижах, рассказать о Заонежье. Тоже надо учить. Хорошо, в Кижах, в Сенной Губе есть возможность. Они сориентировались, они это сделали. Здесь пока никто ничего не сделал. Попытался частный предприниматель в бывшем совхозном доме двухэтажном (там вот есть такой в конце Великой Губы) гостиницу организовать. В прошлом году вроде как бы ничего. В этом году ни одного туриста. Рекламы нет. Хотя говорит, что я рекламу давал. Я уже говорил, что реклама...неудобно! Слишком далеко. И отсюда в Кижи – не очень-то. Надо бы на лодочке проехать туда, понимаете? Тоже вопрос. Вот эти нюансы. Хотя направление туризма здесь неплохое. Потому что места-то действительно хорошие. Но пока мы все это только декларируем. Надо, в любом случае, вливание, как в дороги, надо влить, чтобы принять. А потом расплатиться, уже с государством. Другого-то варианта нет – это однозначно.

#### А вот эти ярмарки, праздники – это не поможет рекламу дать?

В этом году в Шуйской ярмарке народу было! В прошлом году – не так! А в этом году! Даже погода была не очень хорошая, но народу было очень много. Во-первых, место выбрали хорошее, удобное. Около школы. Там расположение – поляна большая и расположение торговых рядов хорошо. И сцена вписалась вот в это, и коллективы хорошие приехали, и музыкальное сопровождение хорошее. Там в Шуньге небольшой музей открыли, финны подъехали. Реклама, конечно, реклама – в первую очередь. Я думаю, что мы тоже в Великой Губе свой праздник потихоньку раскрутим. Пусть это не будет в ближайшем, но все равно раскрутим. Есть желание привлечь внимание? Есть желание, конечно. Тем более, что оттуда можно подъехать в летнее время. Надо максимально использовать все преимущества. Я говорю, опять-таки, надо так рекламировать, так создать условия, чтобы сюда потянуло, чтобы сюда приехали.

Надо сайт, надо сделать свой сайт. Надо сначала с организацией определиться у себя здесь. Что мы можем предложить этому туристу. Общественному совету надо дать рекомендацию, задачу. Общественный совет участвует в проекте, они пытаются по местному самоуправлению... у них свой проект...у них свой проект. Нет, они сейчас...информация пошла... То есть, мы пытаемся хоть какие-то средства вытащить через эти проекты. Если, конечно, это удастся. Просто закон местного самоуправления... я не знаю, кто-то участвовал в рамках этого проекта, кто-то не участвовал...об этих проектах я не знаю. Здесь вот в Карелии.

# ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВОЙ МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ (ЗАОНЕЖЬЕ, 2004)

Вот за счет формирования своего бюджета, местного бюджета, за счет этих налогов, которые сегодня здесь есть...но это все равносильно создано, вот сейчас, вот сегодня создан этот район. Я думаю, что надо пустить было от этого района. Но дать, хотя бы сделать так, как было при поселгуре, поселковом совете в свое время. Вот та структура еще была приемлема, вот к тому и надо было идти.

# Может, у вас все это дело больше из соображений, что... москвичи-то, например, сравните московский район – сколько он может денег собрать.

Конечно-конечно! А что сельский... нет, тут...это правда. Нет, я-то думаю, что не допустят этого, пока еще у нас разговора такого большого еще не было. Было тут предложение. Начальник один сюда приезжал. Он говорит, что, якобы, будет тут два района — наш и Пудожский. Я говорю: а почему не Кондопожский объявили? Но мы все равно должны как-то к району относиться. Я не вижу отдельно. Ну что получилось — Санкт-Петербургская, Вепсская волость. Ну и что теперь? Ну, вроде бы, нормально все. А что получилось? Да ничего там нету! Ну, кажется, она все, все это - и поддержка

республики, правительства! А что получилось? На самых последних местах они по хозяйству. Ну вот, что получилось? Ничего! Ни производства, ни сельского хозяйства — ничего нет! Ну дайте им, помогите им встать! покажите им, что другие! Вот это еще можно описать. А как по-другому?! Я не вижу как! Нет, ничего не будет. Разочарованы мы, честно говоря! Да, что-то делать нужно, но не так, как предлагают!

# А есть у вас какие-то собственные взгляды, как было бы лучше?

Я думаю, проще всего...не знаю, какие там...проще всего делать так, как когда-то было на месте. И самообложение какое-то маленькое было, чтоб можно было жить. На территории, на сельские – поселковые советы раньше выделялись денежки бюджетные, которые мы могли, соответственно...смотреть, что нам сделать и формировать свой населенный пункт. Сегодня у нас ничего здесь не выделяется. И наоборот, то, что было – и то забрали. Вот это нужно дать! Но тогда я не понимаю, зачем забрали туда, сформировали там, расформировали здесь бухгалтерии. Люди ушли куда-то в комки работать, стали не востребованы. И вдруг, проходит через год или два, они стали опять востребованы. Эти конторы опять восстанавливаются. Как это вообще так? Я вот этого не знаю! И вот второе дело! А лучше всего так ... в те же сельсоветы обратиться. Ну, пусть их называют сельской администрацией, так сельской администрацией. Так же депутатов, потому что не надо собирать и подписывать. Сделать нормальных депутатов, с которых можно спросить. Правильно? Вы придемте к этому. Не тот отдельный человек, который у нас в районе сидит. Давайте этим, другим. Здесь решать вопросы эти надо. А там – это там. Там наши вопросы никто решать не будет. Нам здесь надо эти вопросы решать. И негде общественным советам, который сидит и бесправный. А что-то с того нового года официально уже это было.

#### Структура должна быть официальной?

Конечно. Конечно. Во-вторых, должно быть самообложение и должна быть финансовая поддержка. Если я знаю, что вот у меня свой план, я по этим деньгам и живу. Если я знаю, что у меня в кармане ничего, и вот сегодня у меня взяли счета за уличное освещение. А оно не проводится и не проплатится! Я не знаю, как с ними договориться. Договора заключишь, там вообще деньги огромадные, которые никто их не найдет в жизни! В долгах ходить! Я вчера только утвердил и санкционировал свой план работы. Нужно только утвердить этот план работы, я то и буду делать. А если спрашивают за все, а денег – нули! Вот как это сейчас...ой, смешное-пресмешное, смешнее некуда! Пожаловался, предписание Покладин не дает! Он появится здесь раз в год заплатить по заарканить сюда деньжат! Оборудовать...сроки исполнения – 18.06.01. оборудовать защитное противопожарных Какие полос otлесных массивов.

противопожарные полосы? Здесь деревья! От лесных массивов! Я могу! Срок 18.06 сделал! Произвести посадки личного насаждения, удалив сухую растительность! И какую это посадку надо сделать? Срок — 18! Да растение столько растет! Второе — на территории населенного пункта обеспечить запасы воды, для целей пожаротушения. А также определить порядок вызова пожарных машин. Ну это ладно, это я согласен. Обеспечить ...миллионов на 50... обеспечить населенный пункт исправной телефонной связью! Поселок обеспечить связью! Поселок, понимаешь! И срок ставит! Дальше, при ветреной и сухой погоде запретить разведение костров, проведение пожароопасных работ, топка печей, тут патрулирование — там уже ладно! А, вот еще, у каждого жилого дома установить елку в качестве немедленного огнетушителя! Ну кому пишут, а? ну, волонтер полнейший! Во-во, посмотрите!

# Это, с района, да?

Это с района! С областной печатью, все!...(смех)...Мы вот этого не можем, а они написать могут! Можете себе представить? Вот читаешь сегодня такие каракули! Подчеркиваю, видите? Вот, обрадовался вот этому, обрадовался! Так обрадовался этому постановлению! Смотрите, вот, сроки тут до 18, до 19, до 25 и самое-то главное...вот чему обрадовался, что теперь, если я, допустим, построил, воздвиг постройки гаражей и сараев, могу обращаться, если после предписания не выполняется, в ОВД, и ОВД должно какоето административное наказание. Потом дальше, значит, за вот эти все мусора, за ликвидацию... что тут еще?...так-так-так...а, вот еще что. Вот, карикатура! Буду управляющим делами по местной администрации, два раза в месяц будут выезжать и фотографировать, чтобы у сельского совета, у обществ, у предприятий, у магазинов 10 метров должно быть, они в чистоте должны держать. Ну как ее делать, эту работу?! У меня уши, у меня волосы дыбом встали! Вот тут напротив нас колхозное общежитие, значит. Ну, гостиница, вот, напротив. Выйти, у меня тут беседка – можно сидеть и курить. Беседка такая – бревно, просто бревно положено и вкопана такая посудина! Они взяли сюда навалили вот этих дров! Вы понимаете? Они нужны здесь, эти дрова? Они тут нам запоганили все это! Потом, если бы они привезли это неделю. Так если ты неделю привез, нужно распилить, если некуда положить. Хотя, можно куда-то...Распилить, расколоть и убрать отсюда! Они тут уже неделю лежат, и не знаю, сколько еще пролежат! Вот, у них сарайчик всего лишь на 2 куба, а они привезли... убрать эти дрова теперь не могут! Только лесовоз приехал. Значит, кто-то (или заместитель, или кто-то) показал, что так можно. Но так ведь нельзя! Вот, теперь в ОВД надо обращаться. Ну, не по этому вопросу. Я предписание дал, что убрать надо. То, что строится, нашлепано – надо убрать! Вот, предписание, и мы боремся! И вот мы год, и пол года – и никак! Ну, результата никакого!

И мы ничего не можем сделать! И в архитектуру подключаемся! А сейчас вышло постановление, что можно обращаться в ОВД и накладывать штрафы. Все! Нормально! Приветствую это дело! Но самое главное — помойка вот эта! Проедешь так по населенному пункту — нормально, вроде бы. И дороги бы ведь поправили в этом году. Маленько. Хоть маленько, но поправили.

Вы знаете, мы были в Великой Губе, и, поскольку, село вытянуто, по крайней мере, те активисты, которые с нами работали, они говорят...ну вот, нас интересовали разные слои населения...мы имели ввиду занятое население-безработное, помоложе-постарше, кто имеет личное подсобное хозяйство — кто не имеет, кто имеет какие-то дополнительные занятости. Вот они говорят, там, в той стороне села живут поскромнее, победнее люди. Здесь более состоятельные. Есть такая стратификация населения и места дислокации?

Ну, нет, у нас такого не было. Вот у нас только, знаете, по способу постройки отличаются. И специалисты есть, и рабочие. Всякие есть. Ну, конечно такие, которые более, коттеджи тут...у директора коттеджи, у главного, у всех, кто рядом находится.. Он продал там уже все, осталось уже и не те, которые в совхозе не имеют. Люди там уже скупили это все. Ну, в свое время, вроде, мы могли. Построено было...хорошие такие, добротные дома. Ну и, совхоз все покинули. Все покинули. Я сразу сравниваю. Дело в том, что это экономика. Я 14 лет проработал в Эстонии. Мы скупали хутора. Скупали, я в совхозе работал. Скупали хутора, совхоз скупал. Потому что там это было так. На всей территории вот этого строения, в первую очередь право имел покупки то хозяйство, тот совхоз или колхоз. А если мы, совхоз, не покупаем это строение, то хозяин вправе продать кому угодно. Только так. Сначала предложение идет тому, это...все. Ну, мы, как правило, по большому счету, все эти строения, все хутора скупали, потому что у нас наши работники желали жить на хуторах. И мы им отдавали этот хутор. Вот. Давали этот хутор, то есть не просто давали, мы заключали с ними договор на 10 лет: он будет справно, честно, добросовестно работать в совхозе. За 10 лет он может заплатить пол стоимости этого хутора. Хутор со всеми постройками. Хутор – это только можно так. Понимаете? Или дом в населенном пункте на одного человека. Он 10 лет стабильно отрабатывает в нашем хозяйстве. Добросовестно, честно. Не то, что он работал, а дальше, в дальнейшем работать. И он плотит 50% в хозяйстве, 50% стоимости этого дома. Если он нарушитель будет, то ему придется платить 100%. Или если он не сможет до срока выплатить 100%. Или он освобождает, хозяйство возвращает ему эти деньги. Все. Вот таким образом это было сделано. Сегодня здесь, в основном...вот там считали эти деньги. Здесь не совсем. Когда построили вот этот молодежный поселок, построили вот такие коттеджи. А сегодня он берет его, он ни за одну копейку, ни за что не заплатил. А там платить надо было. И

работать. А 50% - это 50%. Вот тогда и хозяйства были бы. Вот тогда и строить подругому надо было все это. Вот так развиваться нужно. А так развиваться худо за чужой карман.

#### Вот они ушли из совхоза. А чем они занимаются?

Ну, один, например, работал (14:52), сейчас вообще ничем не занимается. А дом остался у него — коттедж шикарный. В кирпиче. Второй у нас тоже нашел дело — в лесники ушел. Да, в лесники. Не в лесничие, а в лесники. Тоже неплохо. Третий вообще водитель был, потом уволился. Потом ему где-то. В общем, жене пол дома осталось, а верхняя часть ему. А потом где-то, в общем, короче, продали они. Потом купили у них, потом продал сосед — люди, которые никакого отношения к этому не имели. А то, что вот там рядом в поселке — вот таких понастроили за счет совхоза. А сейчас кто где работает — кто в торговле, кто еще где-то, кто еще где-то. А если, допустим, он 50% платил, работал в хозяйстве, приносил пользу, а эти 50% пошло бы на строительство следующему, а его — следующему. Вот тогда — другое дело.

# А сейчас строятся жилища у вас?

Нет, у нас практически не строятся. У нас, практически совхоз построил.

#### А агрономов куда?

Местные они. Они тут по жизни, как с техникума, так здесь. На месте здесь. Ну и все, тут больше никого сейчас и нет. Строительство как таковое не идет. Тут домик они построили. Тут пристройки, небольшой участок они сделали. Да, они начали строить. Совхоз начал строить одному шоферу, водителю помогать. Ну, в общем, что сделал, а что не сделал – он сам должен. А другого строительства больше не ведется.

А скажите, пожалуйста. Вот еще такой вопрос: есть у вас практика общения с главами таких же местных администраций? Может, делиться опытом, может быть, проговорить какие-то позиции для того, чтобы выйти из той ситуации, может, какую-то идею...

Есть, есть... Это и хорошо, потому что, опять же, я : а будет? А где? А где? Вот сейчас мы встречаемся для того, чтобы...вот раньше не собирались. Сейчас собираемся. Ежемесячно у нас совещание. На совещании мы можем свои вопросы решить. Это очень хорошо. И еще, в этот же день планируем, как мы к сроку укладываемся. То есть, нам уже определенную тему дают, которая нас интересует, может, которую необходимо. Может, пообщаться с теми людьми, которые. Это очень хорошо. С нами в этот день встретится, если есть возможность, глава или кто-то там еще, потому что вот. Это очень хорошо. И, соответственно, контакт между собой мы можем уже разговаривать. Ну и, одно дело, что мы так междусобойчиком таким. Ну так. Получше, получше. И, самое главное, что у нас вопросы поднимают. Вопросы поднимаются. А они общие вопросы-то эти, как и везде.

Что у меня, что у Шуньги, что у Тихонова. Конечно, могут они решаться по-разному, но в любом случае.

А какие вопросы вы поднимали в последнее время? Обсуждались наиболее часто и обсуждаются?

Ну, не часто, просто. Я не знаю. У нас все необходимые вопросы вот так. Да любой вопрос мы подымаем. Я вот даже скажу и не могу такой, чтобы...любой вопрос мы подымаем. Стараемся, делаем что-то но любой вопрос мы подымаем, потому что второе дело — у нас очень много... нам задают какую-то тему, соответственно. Но такой открытый разговор, и у нас очень много вопросов поднимаются. И я вообще в этом деле... спрашиваю, во всяком случае.

Сергей Иванович, вот вы говорите, проводят тут учебу. В основном, это приглашенные какие-то специалисты?

Да. Ну, разные – разные. И люди, которые преподаватели. Есть у нас эта вот учеба. Есть, проводятся у нас занятия. Пожарники встречаются с нами, военкомат встречается с нами. Ну, вот это поменьше, потому что в принципе там это... вот так уже частенько военкомат с нами начал тут... С собственного участка тут пришли, вот сейчас разбираться будем. Была проверка по военкомату. Тут начали, сделали кое-какие замечания. Меня это возмущает. Почему сейчас, когда замечания должны быть, должна быть инструкция, должно быть это. Выполнено все по этой инструкции, а потом сделать замечание, хотя замечания – это уже оценивают: удовлетворительно или неудовлетворительно. А действительно, может, я 26 апреля проверяю ведомства и никаких замечаний, все утвердили, подписали. Все бумажки, которые у меня были лишние, они посчитали, выкинули. Новые создали. А тут проверяли залоги, без меня уже, это давно было. Вот, переделали. Раньше приказы были, теперь постановления. Или, раньше как было: дайте сначала документ, по которому мы должны работать, который мы должны выполнять. Хорошо, мы вам привезем. Мы сделаем, я съезжу, мы все привезем. То есть, надо свое принимать на себя. А чужое – есть чужое. Не надо это вешать. Вот как сегодня приезжали с Великой Губы. Это вообще...Вот предписание когда-то дали о том, что есть там объездная дорога. Кто-то вывалил старую машинку там, ну, кузов. И вторая, это... они ездят с лесничества. Самое главное, написано-то, что полностью указаны недостатки и нарушения, допущенные толвуйской сельской администрацией. А какие толвуйской сельской администрацией допущены? Ну, не было. Я как бы...вот вы сегодня приехали...а почему толвуйской сельской администрацией? Вот вы карту откройте. Чья дорога? Толвуйской сельской администрации что ли? Дорога-то совхоза Толвуи. Давайте вот совхозу толвуйскому и... пусть они выясняют, кому в совхозе. А при чем тут сельская

администрация? Каждый должен отвечать за свое дело. Или там где-то свалка общая. Да, свалка. Оформленная свалка. Чтоб каждый пришел, приехал. А я тут не работаю. При чем тут сельская администрация? Я должен знать, почему здесь так все? Я здесь не работаю! Это ваша работа. И предписание было. Это не моя работа, а ваша! Моя работа – помочь, если у вас что не получается. Нарушения толвуйской сельской администрации! Какой сельской администрации! Надо помочь выяснить, кто это там сделал, и заставить их убирать – вот это наша работа. Это наша работа. С Великой Губы сюда мусор никто не приносит, это наша территория. Вот это мы, с этим я согласен. Но, ты должен еще бежать и убирать на чужой дороге?! Почему-то напишут, что это Кольская дорога. Кольский должен убирать, Колобов, дорожники должны быть. Тут все это написано: в черте населенного пункта. Все. А там уже, за чертой населенного пункта – это не наша дорога! Что уж там? Мусор – наш, дороги – не наши. Я выяснил все, списки составили – у кого чего есть, завтра предписание – пойдут и все сделают.

А сейчас еще очень много обсуждается вопрос о реформе земельной и реформе лесной. Вот вы как-то на этот счет размышляли?

...(пауза)...Не знаю я...(смех).

А вот, вопрос обсуждается где-то на круглых столах, между руководителями других организаций, на учебах...этот вопрос вообще обсуждается?

С населением? Не-а... Обсуждается знаете что? Вот то, что действия по кадастровым участкам. То, что кадастровые участки. Обсуждался. Давали информацию – как чего и как оформлять, и все прочее. Кому чего. Я вот, может быть, уже и повторюсь, что сегодня. Пока у нас купля-продажа – она еще не. Пока никто ничего еще. Вот оформление – раньше было просто. Опять же, у нас в территориальном управлении или в сельской администрации можно было оформить землю, передачу дома в личное пользование, себе. Заплатить эти 20 рублей, съездить, вот тебе будет свидетельство. Все это было нормально. Сегодня это нужно делать через...если нужно делать...обязательно делать через недвижимость. Там куда-то едешь сейчас, отправляешься. И я не знаю. Честно говоря, я хожу со своим домом – не помню. Этого не знаю. Что касается вот этого. Я уже освободился. Сейчас еще вот допустим, по новому закону земли, прилежащие к озерам нельзя отдавать в личное пользование. То есть, только в аренду. А что такое на расстоянии, по-моему, 100 метров? Ну и что? Посмотрите, где у нас 100 метров. Вот населенный пункт – Толвуя – там всего 300 метров от одного берега до конца. Вот находится населенный пункт. Ни построить, ничего нельзя! Все село тут метров 350 будет. Вот допустим даже вот эти деревеньки, вот, в которой я сейчас живу, где родительский дом, там мой дом еще. Я не имею права, я не могу оформить себе землю в аренду. Ой, не в

аренду, а в собственность. Потому что озеро рядом. Все. А как по-другому? В аренду? Вообще никак оформлять не буду! Значит, опять говорю, что мимо нас, мимо налога пойдут эти деньги! А в прошлый год мы также оформляли. За эти копейки можно было оформить элементарно договора, которые приносят доход. Сегодня дохода не будет. Мы бегать по этим дачникам-частникам тоже не будем. Потому что нам некогда бегать. Вот сколько взяли там за это время. Каждый сейчас хочет построить гараж. Даже на яме, по нашему решению, и то земли нету... поэтому я не понимаю этих вещей. Я считаю, что не нужно это.

Евгений Иванович, а был ли какой-то канал, по которому ваш голос доходил бы до того же Законодательного Собрания, до Правительства?

Да ну что вы? Наш голос – кому он нужен-то? ...(смех)... кому наш голос нужен-то? **По-хорошему-то дружим мы. До района вашего доходит.** 

Доходит-доходит. Обсуждали.

#### А дальше?

Ну, дальше, если кто-то сами. Ну дальше. Если кто-то нам дает. Или с министерства, или еще откуда. Мы тоже свои вопросы поднимаем. Пусть, не все. Ну, кто-то скажет, два мешка. Тут как-то мне тоже, я два вопроса задавал. А мне говорят: «ну у вас интересов». А я: «да у нас этих вопросов море». «Да вы напишите». Напишите, да? То есть, они готовы принять ваши предложения? Они готовы принять, только... В силу текущих...это же говорили. Ну что вы? Понимаете? Это же говорили! Масса вопросов. Ну и что? Ответа-то нет! Ну, ответ может быть, но дела-то все равно никакого! Что произошло? Вот эти встречи с депутатами Законодательного, в свое время и Мякки тут приезжал по несколько... ну что говорить?! Ну что говорить?! Ну говорение это все!

#### То есть, спрашивают, вы говорите и все?

Конечно. Свои беды подойдешь, расскажешь. Ну это ненормально, ненормально! Это элементарно ненормально. Значит, человек ненормальный. Вот сейчас смирились с этим делом. Но ненормально это все! Я сейчас смирился с этим делом. Пусть у нас лучше так будет, чем... вот у нас залив, губа. Вот мы сейчас ходили – напротив. Она 400 метров в длину. 400 метров ширины. Не длины, а ширины. И летом в этой губе идет погрузка – разгрузка «Козлова» - этого судна. Это же зона, зона деревни, населенного пункта. Ну как в зоне населенного пункта может грузиться и отгружаться? Ну как? Как бы то ни было, одно и тоже, на селе, на зоне населенного пункта. Ну почему вот так? В Медгоре – населенный пункт, в Толвуе – населенный пункт. Ну, хорошо, в Медгоре – это давно в населенном пункте, а в Толвуе-то это не давно. Ну, если у них по проекту, когда задумывали это дело, они должны были у нас тут метра полтора, должны были построить

свой отгрузочный причал. Так это 1,5 километра. Вы можете себе представить? Так это ладно, чтоб здесь нам постольку - поскольку. Золото-то оно тоже вредное. Есть пыльный очиститель, они плавят золото, пыль эта летит, кому-то на простыни, все рядом. А им все равно. Что там? Люди сушат белье и все прочее там. Рабочие есть? Постройте его так, чтобы всем было хорошо. Но самое-то главное, и я считаю, самое главное – у нас водозабор – 400 метров. Это, это самое – напротив водозабора. Значит, водозабор еще метров 50-70 - в озеро. Остается там до этого всего лишь 300 с небольшим метров. Это не беда. Это еще Карбон - шунгит, он очищает саму воду. Но...самая-то грязь приходит, к нам приплывает. То есть, приходит этот сухогруз, ему надо сбросить балласт. А балласт еще придет какой-нибудь пятитысячник, так у него тысячи две этого балласта. Он его привез, в лучшем случае, с Петрозаводской губы, там, около канализации, которая заканчивается. Или Волго-Балт какой-нибудь придет с Волги притащит вот этот балласт. И он сбросит это на наш водозабор. Вот она, эта самая! А он-то сюда подойдет, ему водуто эту надо скинуть. Ему надо скинуть эту воду, балласт, по-любому! Да, но она же все равно с акватории. Да, но Онежское-то озеро – там Петрозаводская Губа. Где там порт? Не выйти же туда в акваторию куда-нибудь. Тут же, около порта и в порту запрещается. Так уж в порту не родниковая вода никакая! Совсем не родниковая. Ну вот, о чем я и говорю. Почему я тут поспорил, посовещался. в последнее время тут много было не самоходов, а этих...буксиров. Ну и свои еще самоходки если б прикрыли еще. (32:48-32:53). Все, на расстоянии 100 метров от водозабора может скинуть эту грязь. И все нормально. Поэтому, проблема.

#### Тоже одна из проблем.

Да, одна из проблем. Ну еще ладно, сейчас небольшое количество, тем более, период летний. Вот сейчас уже июль месяц, а они еще ни одной баржи не перегнали. А тоже месяц, начиная с весны и по осень попробуй там пролезть-то. А сейчас бассейн осел там. А в губе максимально 10 метров. Мониторинг мы тут делали. Сделали пробы, сделали все. И они тут потом раза два или три делали пробы. Нас приглашали, брали капельку воды. Просто качество воды он, шунгит, еще лучше делает. В общем-то, очищает. Но вот эти баржи, которые приходят, они привозят грязь. Мы об этом говорили. Ну, есть у нас тут родничок, который с горочки. Более-менее.

#### В прошлом году это было открытие, да?

Да, в прошлом. Было там и празднование, и освещение. А сейчас вот она уже строительство закончила.

Евгений Иванович, мы тут эксплуатируем ваше свободное время, конечно. Которое у вас итак несвободно. Мы хотели с вами посоветоваться. Дело в том, что у нас есть такая

практика – собирать группы активистов, в том числе руководителей предприятий, тех, кто оказывает влияние на жизнь села. На ваш взгляд, это все реально сделать или нам целесообразно так же как и по вашей методике индивидуально? То есть, мы собираем обычно для того, чтобы сообща попробовать обговорить настоящее положение?

Я то думаю так. Я думаю...конечно, все равно. Вот собрал ты, допустим, людей. И сразу начать разговор. Ну, как бы, человек неподготовленный. Сразу к разговору. Войдет он в этот разговор — не войдет, как это получится или как не получится. Я думаю, все равно пользы-то больше будет, я не знаю. Я вижу пользы больше, если встречаешься, оговариваешь. А если потом обобщить, если потом человек что-то не сказал, если другого не увидел — это большое дело. Я вам приведу пример. Просто пример. Вот по жизни пример. Я работал в Эстонии по части агрономии в совхозе «Нарва». И вот у нас тогда, я в другом селе работал, там пища не так, совершенно не так как у нас. Новая земля. Они берут...она хочет мне. Она не скажет мне: вот вы делайте вот так или так или так. У нас каждый год все равно комендантщик там работает.

#### Она – это вы имеете ввиду – руководитель?

Нет, она – это я имел ввиду конкретно. Она – это которая в районе занималась свиноводством. Она не будет тебе рассказывать или показывать. Не рассказывает, то есть, сделай так или сделай так. Она просто вот так берет и ...не знаешь, а вот ты выдели время. Выдели время, давай поедем по другим хозяйствам. Нелегально. Просто нелегально. Я сажусь в машину, заезжаю за ней, и поехали. Поехали на одно поле, на второе, на третье. Как посмотреть? То есть, она мне сама. Только я сам должен думать, что она хочет показать. Она провезет раз, тут заедем, тут что-то показать. А потом говорит: давай заедем, (то есть, ей-то тоже хочется показать), там колея такая есть и такой дачный участочек. Домик – наикрасивейший, под заборчиком. Они любят, когда туда приезжают. Ну, сделали или посмотреть, просто поглазеть, или незнакомые люди. Она говорит: поехали, у меня там знакомые. Я, как бы, схожу к ним, а ты меня просто подождешь там. Ну, я-то ломлюсь туда. А там все заборчиком огорожено. Подъезжаю туда, под заборчик. Заехали туда. Просто так, ей это не надо было, она просто туда сходила, побыла там какое-то время. Я тут походил, машину поставил, посмотрел какое-то время. Я-то что там мог увидеть? Вот она что. Вот. Заезжаем на поле, она говорит: вон, видишь, нету ничего, там буквально такая вспашка? Наши напашут – развалено все, а там все аккуратненько. К каждому подъезд свой. Тракторист вспахал поле с такого-то по такое и все. То есть, ответственность за это...то есть, чисто. у нас такого нет. Вот давай, учись, убирай. Но она не сказала, что учись. Она показала, как это нужно делать. И все тут. А тут как было все,

так и было. Что смотришь – что не смотришь. Поэтому я и говорю, что вот тут – раз…ага…вот это я еще отсюда услышал.

Ходите-ходите. Хорошо, это очень хорошо. Есть люди, которые действительно трудяги, работают. Кто работает, у того что-то есть. Есть люди, которые вообще не работают. Они сидят и...как бы это сказать...им безразлично. Вот день прожил, и хорошо. Есть, которые имеют детей. Много. И их дети служат им только для того, чтобы...кормят их. Они только за счет них и проживают. Но в основном-то люди как работает, так и живет. То есть, это видно невооруженным глазом. И скотину держат. И я в свое время много держал. Да, мне нужна была скотина. Мне нужен был доход. И когда я приехал с Сергиева, когда я приехал, мне нужен был скот.

# Вот, вы уже несколько раз упоминали свое пребывание в этой стране. А как вы туда попали? И почему вы вернулись?

Просто работал. Туда я уехал по приглашению. Прожил там 14 лет. А потом, в 91 году, когда эта вся эпопея началась, просто я не захотел там оставаться. Я взял и уехал оттуда. Приехал сюда.

#### А у вас Родина здесь?

Нет, моя Родина – Беломорск.

#### А почему именно сюда?

А моя жена отсюда. С Падозера. И дело в том, что у меня специальность совхозная. В Карелии, в любом месте не было вопроса. Я - специалист, она главным бухгалтером всю жизнь проработала. И в «Нарве» она 14 лет проработала главным бухгалтером. Во-первых, оформиться здесь не было никаких проблем. И тут меня отсюда два раза тащили. Один совхоз в Карелии. А там? Там есть чему поучиться. Все осталось там. А эта учеба — она здесь, в Карелии никому не нужна. Это я вам точно скажу. Все, что хочешь. Не нужно. А тут, в Карелии, живешь только для себя. Никому это не нужно. Там платили за нас, Карелов. А здесь, когда мы приехали вот оттуда, нам. Вот это плохо.

#### А почему они за вас платили?

Я не знаю, почему. Почему меня пригласили туда с женой? Почему меня с Ведлозера, вместе мы работали в «Искре», главный инженер работал. Мы приехали – радуется. Переманили его туда. У нас таких сколько было? Тоже вместе учились, тоже вместе это самое.

#### Как специалистов или...?

Как специалистов. А по-другому мы там и не нужны были.

#### Это было где-то в конце 70-х годов.

Это было, я туда приехал в 77-м.

#### После окончания вуза?

Да, у нас уже были корочки.

### Опыт был уже?

Да, был опыт, было образование. Мы туда приехали – ни одного слова по эстонски не знаем, ни одной бумаги по-русски нет, все по-эстонски. Разговаривать можешь порусски, а все бумаги по-эстонски. Если ты пришел на совещание, там с тобой никто порусски разговаривать не будет.

# И вы выучили эстонский язык?

Ну, дети знают, а я-то нет. По работе только знаю. Поэтому все это нормально, все хорошо. Конечно, я тут не нажил и там потерял. Зато поездил. Это хорошо? Хорошо. Зато там у меня все было. У меня была дача – все построено, все хорошо.

#### У вас есть дети?

Нет. Жена есть. Так что вот, было хорошо. Ну, я думаю, что здесь лучше сейчас. Сейчас, может, и там лучше. Сейчас мы переписываемся — там хорошо живут, и нормально живут. И жили бы сейчас там.

**Да, какое-то время было такое...** Конечно! Кто-то уехал, кто-то остался. Многие уехали. А кто-то остался.

#### А здесь вы в совхозе работали?

Работал. Я работал здесь с 91 года до 98.

#### Ну как можно сказать, здесь люди другие.

Люди совершенно другие. Вот там... ну, я сравниваю. Вот говорят: эстонцы там по отношению к русским...ничего подобного! Вот русские по отношению к эстонцам...но никак эстонцы по отношению к русским! Русские по отношению к эстонцам! Потому что мы там больше грязи приносим и сквернословим, чем эстонцы по отношению к нам. Это я точно знаю. У меня прекрасные друзья — эстонцы. И сегодня живут. И те, которые вот остались — они все переженились между собой. И вот дети, ну, то есть, дети переженились. Остались родственники. Мы сами себя повели так в свое время.

Это наша социологическая проблема. И вот, когда смотришь, и Сортавала, и, иной раз, и в Финляндию приходится съездить. И думаешь, если бы тут были те же самые финны, тут бы была такая красота. Мы сравниваем Йоэнсуу — с одной стороны границы и Сортавалу — с другой. И второй вопрос, который для нас, как социологов — что надо сделать с нашим человеком, чтобы он стал себя вести лучше. Иначе.

Вот такой у меня очень хороший знакомый, как бы, Вальтер. Ему было сначала за семьдесят, потом уже побольше. Всю жизнь в деревне в школе работал вот в этом,

Московском регионе. Он такой мужчина прекраснейший. Он занимался, у него такой дом. Эти свои рассады, цветы продавал. У него фотоаппарат на груди. Он ко мне придет, отвези меня куда-то в какой-то лес. Фотографирует, фотографирует там. Потом напишет по-эстонски, то есть по-русски, но с ошибками. Ты мне исправь все, чтобы он карту на листе пол ватмана. Карточки приклеит, напишет, что там чего. И повесит в сельский совет. Моя там контора была, потом тут клуб в ту сторону, тут фельдшерский пункт наверху. И вот тут подъезд, там такие витрины полностью были. Он все туда и поставит. И постоянно это. Ведет списки. И каждый тракторист, каждый слесарь там записан. И у каждого кружочки стоят. Если кружочек зачеркнул, значит – нарушение, значит, пьяный был. Если кружочек и крестик – значит, курит. И каждую неделю он меня заставит, чтобы я подсказал, кто что. Понимаете? А он тогда был директором школы, мы с ним сработались. Какой он может пример показать ребенку? Он курит! И все! И все, он ушел со школы, работал в доме культуры. Потом он ушел на пенсию. Я-то ему говорю, правда, когда его еще не видел, сколько тебе платят? А он говорит: нет, мне ничего не платят! Я взял собрал клуб на планерке бригадира. А у меня тут растениеводческих бригад 5 было. В животноводческом отделе работал со свинятами. По 25 рублей наряд ежемесячно закрывали. Ну, где-то рублей 200 у него было. Он обрадовался. Бог ты мой! Ему хоть на материалы, на все это хватит. Косит, косит, обстригает, собирает траву, вывозит. А я ему говорю: Вальтер Карлович, зачем вам это надо? Возраст уже за 75. я, говорит, жду, когда люди увидят, что это красиво. И будут делать. Ну, кто-то делал, кто-то... совсем другое отношение. Понимаете? Поэтому... а мы сегодня за забор – а там не наше. Как же так?... (смех)...ну, еще скотина в населенном пункте. От нее никуда не денешься. Хочешь - не хочешь. Ей тоже надо что-то. Все равно, корова есть корова. Никуда от этого не денешься. И поэтому некоторая интеллигенция: а почему она болтается?

#### Как в Великой Губе они ходят вокруг...

Да, у нас проблем нет с выпасом. У нас есть нормальное пастбище, нормальное – огороженное, все тип-топ. Только в вечернее время многие, конечно, выпускают. Проехал тут у Дома Культуры – ходят они там, ну и пусть себе ходят. Что там? В деревне живем. Если коровы ходить не будут, курицы перестанут нестись, что ж тогда будет?

# Евгений Иванович, вот по вам видно, что вы такой оптимистичный человек. Как это вам удается? За счет чего вы питаете свой оптимизм?

Да какой там оптимизм? Никакого оптимизма нет. Да нет, у меня все нормально. Не знаю – не знаю. Тепло у нас уже в этом году в домах было? Было! Не заморозились! Два котла было. Совхоз работает нормально. Всем хорошим не будешь. Есть, которые обижаются. Ну а что обижаться? Есть, которые баню хотят строить. А там пожароопасная территория. Как строить будешь? Вот сейчас пирсы пожарные надо, кровь из носу, сделать! Ну, сделаем. Я уже сделал 90%. Сейчас вот посыпку сделаем. То есть раньше все пирсы пожарные были сделаны в деревянном исполнении. Их все смыло. А озеро-то подсохло, ушло. Их сейчас даже если восстанавливать, их нужно опять же, выкапывать. Мы сделали проще, тут старое все разобрали, в баню унесли, сожгли. Совхоз дал немного, заплатил. И мы тут одновременно выкопали камень, подняли. И углубили водозабор. И сейчас осталась только крупное. Ну я там договорился, сейчас мелкого камня завезем. И сделаем сельский подъезд. А что там делать? Деревяшку-то делать – какие деньги? Вот так потихонечку. А деньги-то мы не злоупотребляем с сельской администрации.

# ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВОЙ МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ (ЗАОНЕЖЬЕ, 2004)

То, чем мы занимаемся и в чем состоит наша исследовательская работа: мы опрашиваем, во-первых, население, местное население, у нас разработана анкета специальная, и такую же методику мы применяли в 97 году. То есть анкета рассчитана на опрос домохозяйств, где мы пытаемся выделить экономический потенциал домохозяйств: чем они живут, как они живут, какой у них материальный статус, какой у них социальный статус, занятость, жилищные условия и социальная ориентация – как они видят настоящую свою жизнь и как они видят будущую свою жизнь. То есть такого плана у нас анкеты. Это мы работаем с населением, сельским населением. Кроме того, мы в первую очередь работаем, конечно, с местными администрациями, коль скоро сельские сообщества сейчас находятся в стадии реформ. Это, прежде всего, реформа местного самоуправления. Поэтому нас, конечно, интересуют ваши взгляды и ваше мнение о том, как эта реформа отразится на вашем статусе, на вашем положении, как она отразится на жизни населения. И каковы опасности, каковы позитивные моменты в этой реформе – нас это тоже интересует. И такую работу мы ведем – мы берем интервью у глав территориальных управлений. И, конечно же, мы работаем с предприятиями. Особенно с В том случае, если это градообразующие предприятия, но каких-то, конечно, нет. В частности это, если это фермы, мы работаем с фермерами. Если это предпринимательские, то мы работаем с предпринимательскими структурами. Тоже берем интервью, расспрашиваем, интересуемся теми проблемами, с которыми они сталкиваются, и виденьем будущего. Поскольку мы ученые, то основной наш интерес, конечно, исследовательский интерес. Но помимо исследовательского интереса у нас еще есть большой блок научно-практических разработок, поскольку там тоже министерство сельского хозяйства взято. Они обращаются в институт экономики за какими-то рекомендациями, за материалами. Поэтому все материалы, которыми мы владеем, вся

информация, которой мы владеем (с согласия, конечно, тех, с кем мы работаем), мы обобщенном виде рекомендовать в структуры исполнительной законодательной власти. Это я вам кратко рассказываю... Про Институт экономики, может быть, немножко слышали. То есть, как Институт он существует не очень давно. В прошлом году мы отмечали пятилетие. Но он сформирован на основе отдела экономики, а отдел экономики существует уже пятьдесят лет. То есть это структурное подразделение карельского научного центра, который раньше назывался карельский филиал российской академии наук, академии наук советского союза. Карельский научный центр включает восемь подразделений: институт математики, институт языка и литературы, институт водных проблем, институт биологии, институт геологии, институт леса и, прежде всего, наш институт экономики. Немножко мы знаем, по крайней мере, знакомились с главой вашей районной администрации. И, когда он узнал, что мы едем сюда работать, он выразил желание тоже сюда приехать. Тем более, что еще один блок работ, которые мы проводим – это мы проводим нечто типа круглого стола. С помощью, если есть такая возможность, местной администрации. Собираем активистов и тех, от кого зависит жизнь в селе. И проводим что-то типа круглого стола для того, чтобы посмотреть и понять, каким образом сельские сообщества могут коллективно обсуждать какие-то проблемы и коллективно подходить к каким-то методам решений. То есть понятно, что сейчас проблем очень много и сейчас существуют некие попытки решения этих проблем. Вот как в Великой Губе сформировалась такая структура общественного самоуправления. У него есть некоторые инициативы, небольшой двухлетний опыт. Это представляет для нас тоже очень большой интерес. То есть мы рассматриваем сельское сообщество как некое целостное образование, где есть разные структуры. Еще оно существует для того, чтобы жили люди, жили хорошо. Поскольку мы живем в период сложных реформ, и сейчас происходит серьезное реформирование земельных отношений, серьезное реформирование отношений в лесу – земельный и лесной кодекс – горячо и интенсивно обсуждается. Плюс реформа местного самоуправления. То есть сельское сообщество сейчас находится в такой, очередной такой переломной стадии. И последствия этих реформ представляют для нас особенное, очень большое такое значение. И сейчас, пока идет это реформирование, наша общая задача состоит в том, чтобы понять негативные последствия этих реформ и попытаться всеми возможными, всеми теми способами, которыми мы располагаем, об этих возможных и ненужных последствиях, как-то заявлять, находить и воздействовать на те структуры, от которых хоть что-то зависит.

# Вы давно здесь работаете?

Шесть лет.

Может быть, вы дадите нам такую информацию, экспресс-информацию о вашем подразделении, что из себя представляют ваши территориальные проблемы, численность населения, а также структуру производственных подразделений и основные проблемы, которые сейчас перед вашим селом стоят. Хотя погода нас встретила дождем, но мы обратили внимание, что ваше село, поселок очень ухоженный, очень чистый и очень аккуратный.

Ну, не очень. Но что-то делаем.

Нет, по сравнению с сельскими населенными пунктами видно, что история вашего поселения знала, наверно, очень неплохие времена.

А там кладбище – старинное – престаринное, на острове. И там парк еще. Там были еще кресты от крепостного права. Давняя история. Да, давняя. Ну, так у нас общая численность населения – 3224 человека. У нас тут находится 5 поселков. Ну, 4 поселка и одна деревня. Население сказать сколько у поселков? Да-да. В одной - живет 456 человек. В другой – 339, в поселке – 881, в другом поселке – 1908. Ну, летом там, бывает, приезжают отдыхающие, бывает, живут там. Там домишки остались старинные, модернизированные сейчас. Ну, вот так вот мы живем. Самое большое расстояние 40 км до поселка. Но вообще это максимум. Дальше уже лес. Нам в лес технику прислали, лес сокращают. Это плохо.

#### Официально, да?

Официально. Но, есть еще кто там прошел без регистрации. Торговля у нас. В основном частные предприниматели торгуют. Райпо. Есть леспромхоз. Но он, возможно, скоро закроется. Буквально месяц назад этот вопрос поднимали.

А кроме леспромхоза, какие еще предприятия функционируют на территории?

Пожарная часть, амбулатория. Была больница, теперь стала амбулатория. Больницу начали строить до перестройки еще, большое здание. Да так и не достроили. Но тут обещают, что будут. Скоро детский сад здесь откроют. Коллектив хороший, завоевывают места хорошие, грамот много почетных.

Я помню, в 97 году, когда мы приезжали, у вас была музыкальная школа. Она сейчас сохранилась?

Сохранилась.

Мы сейчас обратили внимание, пройдя по населенному пункту, что дом культуры превращается в такой центр. Там теперь есть библиотека.

Да, хорошая библиотека. Книг, конечно, поступает немного.

У вас еще было подразделение Заонежской вышивки.

Уже нету. Тут предприниматели, частные предприниматели, оказывают бытовые услуги – парикмахер. Другие всякие.

Как у вас складываются отношения с леспромхозом? Они, видимо, градообразующее предприятие?

Да-да-да.

### Какие у вас отношения?

Да, в общем-то, нормальные.

#### У вас есть взаимопонимание.

Я понимаю, что они могут заплатить...(смех)...

### Помогает? А чем конкретно помогает?

Ну, например, посадить деревья. Хотя это обязанность дворников, могли бы не садить. Я их поблагодарил, конечно.

# Да, грамоту бы им еще какую-нибудь дать за это. А с дровами помогают населению?

Пока еще в пределах плана. Но там дрова сейчас идут такие, что название оно – дрова. За дрова ни копейки еще не заплатили. У нас на администрации этот долг еще висит. Поднапрягаем сильно их. Заплатить надо бы.

# А большой долг у вас?

Где-то к полмиллиона уже подошло. Помогают, конечно. Другие леспромхозы выделили, Но этого мало. Это не спасает.

У вас школа расположена где? Здесь? И привозят детей каждый день? То есть, не интерната?

Нет, интерната нет. Детей возят группой. У нас еще одна школа была около поселка. Там работало всего 5 человек. Попросили, чтобы сюда возили. Теперь автобус около поселка идет, чтобы их забирать. Там есть неполная средняя. А полная средняя уже вот здесь.

# У вас, наверно, специальный паспорт есть, как это принято в территориальных управлениях?

Здесь-то своего паспорта нет. А по району есть.

А какую-то информацию по территориальному управлению можете дать? Мы обычно просим, если есть такая возможность.

Мы посмотрим.

#### А есть у вас местные активисты? Они как-то проявляются? Не появляются?

У нас тут совет ветеранов есть. Работает. Комиссия по делам несовершеннолетних есть. У нас всего 15 человек – участников.

#### А как у вас население в миграционном плане? Уезжает оно сейчас?

Да, многие уезжают.

# А каким образом они там трудоустраиваются или едут на учебу и не возвращаются?

Едут на учебу и не возвращаются. Так уезжают.

А есть такие, кто получил какое-то образование в городе и вернулся сюда, устроился в леспромхоз, еще куда-то работать?

У нас были раньше в сельской администрации. Они отучились и ехали в район работать. В последние годы такого нет, что, кто получил образование, едут сюда работать. А зачем сюда? Какие тут специалисты?

# То есть, у вас не стоит кадровая проблема, что вам нужны специалисты?

Да нет, бывает. Мы ищем, например, начальника производственного отдела. А такого нет. Мы все равно как-то решаем эту проблему.

### А строится ли у вас жилье здесь?

Строится. Вот один предприниматель землю купил и построил дом здесь. Вот он работал сам, и сам построил дом. А леспромхоз и ЖКХ не строят сами.

### А вы не подскажете, где его найти сейчас?

Он уехал недавно. Его нет сейчас. Он уехал в Медгору.

#### Надолго?

Не скажу...

# Мы хотели бы с ним встретиться...

А у него в Петрозаводске квартира. Я ему скажу, что вы хотели. Потом можете встретиться.

# А телефон у него есть там?

А тоже не знаю.

#### А он как здесь оказался?

А он здесь рос, а потом уехал в Петрозаводск. А потом опять сюда в леспромхоз. Лесное хозяйство – это ему знакомо. Туда уехал, там работал.

#### А сколько лет он там продержался, сколько работал?

Да, наверное, лет 6 назад приехал.

#### То есть, занимался заготовкой леса...а бригада большая у него была?

Да не очень.

#### То есть, поработал в леспромхозе, а потом отделился?

Да, понял, что у леспромхоза плохи дела. Почувствовал свои силы. Сейчас он организовывает здесь у нас станцию техобслуживания.

#### А вам известно, почему он закрылся? Какие были проблемы у него?

Помню, что тогда лес мы выделяли. А так у него трактора были там, рабочие.

#### А с техникой что сделал? Продал?

Продал, по-моему.

# То есть, конечно, администрация выделяет лес?

Да, на корню для хозяйств населения было около 1000 кубов выделено. Договоров выписано 1460 кубов.

#### Вы осваивали это?

Лесхоз пока смог выделить только В этом году он такой небольшой. Никогда такого не было, а тут у леспромхоза встала завозка с дровами. И вот пришлось эти дрова. Но эти дрова на корню. Вот мы 600 кубометров спилили, расформировали, вытащили оттуда. Я выпросил дополнительный лимит. Но опять же, 100% не будет привезено то, что мы выписали.

**А послевыборные районы осваивали?** Нет. **Никогда не осваивали?** Нет. Потому что не выбирали. И в этом году такое – черно-белое.

Так это проблема в том, что у вас не хватает физических сил, техники не хватает? Леспромхоз просто не поставляет дрова в таком количестве как раньше. Они были вот такие вершинки. У нас конкретное количество дров на все наше поселение. А выделено всего 1,5 тысячи на леспромхоз. Где-то недели три назад я данные брал — где-то 22 заявления еще не реализованы. То есть, 22 заявления еще в леспромхозе. Деньги запущены были, но еще не подвезено было. То есть, заявления они принимали.

### У вас в основном живут с печным отоплением?

У нас есть не с печным три дома. А в остальных – печное отопление.

# Благоустроенные дома как вы содержите? Были проблемы?

ЖКХ. Ну как? Как обычно. Строения стоят – того нет, того нет. Я тут с директором беседовал, обещали котельную открыть. Что-то там тормознулось все дело. Старая осталась.

А требуют...есть требования, которые касаются личные ...вот, у меня дрова кончились или крыша течет. А есть требования какие-то...вот, например, ремонт дороги, благоустройство территории? Вот с такими общими проблемами приходят люли?

Приходят-приходят. Вот, по тому же мосту, ко мне всю зиму ходили люди. День за днем они сюда приезжали.

#### Пассивное население?

Нет, активное. Активность высокая, по-моему. Потому что жить тут тяжело. Заработал хорошо. Пришел – чтобы тепло было.

# А средний возраст населения?

Можно сказать, что постарело население. Потому что уезжают. Старое население стало.

### Рождаемость невысокая у вас?

По районам рождаемость у нас 62. Я могу вам дать информацию. Смертность большая. Почти в 4 раза.

**Да, вот такая общая тенденция намечается... вот, возрастная структура непосредственно.** У нас тут опрос проводился по интерьерам двух наших территорий и опрос домохозяйств.

У нас библиотека есть, клуб есть. Работает все. Библиотека напротив музыкальной школы.

# СЕМИНАР С АКТИВИСТАМИ ТЕРРИТОРИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА (ВЕЛИКАЯ ГУБА, ЗАОНЕЖЬЕ, 2004)

Ведущая: Нам бы хотелось лучше узнать и понять то качество жизни и те проблемы, с которыми сталкивается сельское сообщество сегодня, спустя более, чем десять лет после реформ, которые определенным образом отразились на нашей жизни. Мы проводим несколько видов работ в рамках нашего исследования: один из видов анкетирование домохозяйств, где мы постараемся понять демографическую, социальную, экономическую структуру сельского населения сегодня, то есть здесь мы будем ходить по домохозяйствам. Кроме того, мы берем качественное интервью у тех, кто представляет сегодня экономическую основу поселка, у тех, кто представляет активную часть населения. Также мы проводим семинары с представителями активного населения. Семинары состоят в том, что мы пытаемся увидеть как сами жители, активные жители видят сегодняшние проблемы, перспективы села и пути, по которым лучше двигаться. Сегодня государство своими действиями не во всем помогает нам, поэтому многие проблемы приходится решать самим гражданам.

Сегодня мы предлагаем поработать не в режиме классических семинаров, а в режиме круглого стола, то есть пообщаемся, так как нам бы хотелось услышать ваше мнение по ряду вопросов. Если вы не возражаете, мы будем использовать диктофон, надеемся, это не повлияет на наше общение. Помимо проблем, которые существуют сегодня в поселке, мы бы хотели предложить вам, так как у нас есть возможность выставлять на сайт института экономики материалы наших исследований, возможности нашего сайта, чтобы отчасти разрекламировать, и передать наш опыт, инициативы, что возможно привлечет людей, которые интересуются наши экономическими исследованиями нашего института, так что в этом еще одна польза от нашего контакта. Надеемся, эта наша встреча не будет единственной, и возможно наше общение продолжится в других формах: через Интернет, переписку, и мы смогли бы оказать вам некоторое содействие, так как у нас есть некоторый опыт работы с зарубежными партнерами. Также мы привезли с собой книги, которые совсем недавно написали: в 1997 году здесь была наша первая экспедиция, как раз результаты этой и последующих экспедиций представлены в книгах.

А сейчас мы бы хотели представиться, так как мы не со всеми знакомы. Меня зовут Морозова Татьяна Васильевна, я заведую отделом социально-экономических исследований в институте экономики. Наши коллеги: Сухарев Михаил, Белая Раиса, Кулакова Любовь, Гурова Светлана, Дьяконова Мария.

Существует несколько тем, относительно которых нам было бы очень интересно узнать ваше мнение и ваши размышления. Одна из тем связана с тем, что конкретно в вашем селе градообразующее предприятие закрыли, и это очень сильно повлияло на вашу жизнь, на изменение традиционных, устоявшихся форм жизнеустройства, которые были раньше. Мы предлагаем каждому кратко высказаться: какие изменения, последствия в селе произошли после того, как это предприятие закрылось? И какие экономические и социальные, последствия вы видите, как решается проблема занятости? Как люди, которые работали и получали заработную плату, строят сегодня свой бюджет? Ведь градообразующее предприятие было не только экономической единицей, а замыкало ряд других, в том числе и социальных проблем. Как бы вы могли охарактеризовать эти изменения?

- Я сама работала на этом предприятии. Закрылось единственное крупное предприятие, так как все вокруг жило за счет этого совхоза, и сейчас все села остались практически без производства. Как следствие –люди без работы. А чем могут заниматься люди без работы? Пьянствуют. И никому мы не нужны. Какие еще можно привезти следствия? Вопрос отопления не решается, люди мерзнут 2 зимы, сегодня уже и котельная не работает, а до этого хотя бы поддерживающий отопительный режим был.

Если говорить о власти, управление местное у нас на нуле, мы даже не знаем есть ли у нас депутаты. Раньше хоть изредка собирались, можно было у кого-то что-то узнать, спросить. Вопросы не решаются никак, потому что денег нет. Крыша протекает у пенсионерки, так денег нет, ЖКХ если и существует формально, то задолженности у него огромные. Все на нуле, деревня скоро из одних пенсионеров будет, а ведь село хорошее Кижи рядом. Ведь Кижи и Москва, и Петрозаводск используют, но нам никакой процент от этого не идет, а нас бы даже это в какой-то степени спасло. Дом-интернат, больница, торговля - больше ничего у нас нет. Поэтому очень сложно говорить о каких-либо перспективах, эти проблемы можно было бы решать на уровне Карелии. Часто слышу о том, как хорошо было раньше: рожь была, пшеница, но никто не говорит о том, что нужно возрождать. Значит, сами не знают как, или знают, но уверены, что никто за это не возьмется: развалить ведь все очень легко, а создать заново очень сложно. Поэтому никто за это не берется, а особенно за такие вот отдаленные села: Медвежегорский район и др. Вопросы никак не решаются, поэтому никакой перспективы я не вижу, так как если даже простые вопросы не решаются то, что говорить о сложных. А почему не решается? Потому, что нет денег, а где их взять? Никто не будет ничего вкладывать, даже если два года назад хозяйство еще как-то держалось, то сейчас это не выгодно: молоко возили, так сейчас нет, потому что далеко, больше ста километров. Значит надо было в этой сфере

что-то делать. Ведь держится Ткачук, его совхоз. И люди при работе, и республику снабжают. И мы могли бы снабжать, но сейчас, видимо, республике выгоднее купить: Тепличный закрыли, птицефабрики закрывают. Поэтому перспективы для сельского хозяйства никакой не вижу, хотя я сама работник сельского хозяйства.

- Вы имеете в виду перспективы сельского хозяйства как крупного хозяйства, как структуры?
- Это не имеет значения, я имею в виду вообще сельское хозяйство. Не важно фермерское оно или коллективное. Держатся какие-то пригородные совхозы, или те, которым и в советское время помогали, ведь не просто так Ткачук держится, но и сам он, конечно, руководитель, болеющий за свое дело.
- Великая Губа сейчас убыточное село, невыгодно возить что-то и тд. Изначально нужно было продумать, чтобы оно не было таким, хотя бы в центре что-то оставить, какой-то костяк. Такое село загубить: 2500 человек население.
- Я приехала сюда в 80e годы, такое село хорошее было, а сейчас многие жены детей воспитывают, а мужья на заработки уезжают, потому что нет здесь работы, они вынуждены искать ее за пределами. Это кошмар.
- Я 12 лет назад приехала сюда, здесь 12 дворов стояло и все практически были скотом забиты, а сейчас вообще ни одного двора не осталось. На окраине поселка, где раньше фермы были, одни развалины сейчас.
- Поражает то, что это по всей стране сейчас. Думал, почему так получилось и возможно ли восстановить, Реально лет 100 нужно.
- Для чего 100 лет нужно: чтобы возродить то, что было или, чтобы найти какие-то новые формы? Использовать, на пример, зарубежный опыт, тот же опыт Финляндии, которая была раньше глухой окраиной России, а сейчас там абсолютно другое общество.
- Это потому, что у нас с безработицей сейчас многие обленились и рассуждают так: зачем работать и получать 1000 рублей, если пособие по безработице 900 рублей? А на работе еще и задерживают зарплату. Не хотят идти работать, лучше на рыбалку пойдут, кто куда.
- Конечно, я 5 лет назад устроилась на работу, так нам вообще не платили постоянно.
- A из тех, кто все-таки трудоустроился, как и где они устроились? Чья это больше заслуга их собственная или помог им кто-то?
- В основном по старым своим каналам устроились, на пример, кто под Петербургом работал, кто-то в дорожной сфере работал. Кто где когда работал. туда и пошел. Многие в Кижи устроились.

- Мы в основном свои рабочие места сохранили, но вообще производства нет, все стоит.
- A вот те, кто не трудоустроился, как вы думаете, есть ли у них возможность заняться личным подсобным хозяйством? Сельским хозяйством?
- А вы видели хоть одного человека, который разбогател бы на сельском хозяйстве? Нет таких. У нас уровень производства сегодня такой же как на начало века, как лошади пахали, так до сих пор и пашут. Вот Лукин мы ему помогаем, но сам я не ,честно говоря, не буду заниматься этим, потому что техника старая, а методов организации производства он даже не знает, ему это не нужно, потому что он живет сегодняшним днем. Он животноводством заняться хотел, а потом подумали решил: зачем, раз государству нашему это не нужно. А чтобы возродить, так 100 лет нужно, а это 5 поколений, и нужна помощь государства, ведь частник никогда за это не возьмется, он всегда выгоду ищет, и правильно делает. Мы все так живем, себе в убыток никто жить не будет.
- Мы сейчас средний возраст, детей вырастили, но и они этим заниматься не будут, так как это не выгодно.
  - Но все равно, если не организовать ничего не получится.
- Ну почему? Ведь организовали прием молока, но деньги очень долго не отдают, поэтому легче частникам продать.
- Сейчас, когда специалисты, ученые представляют свои материалы, говорится о том, что доля личных подсобных хозяйств возросла. Недавно я была на конференции и один ученый говорил о том, что необходимо проводить сельскохозяйственную перепись, чтобы понять, что такое личное подсобное хозяйство сегодня, и учесть личный труд, затраченный на это как общественно значимый, а значит предоставить трудовой стаж, чтобы эти люди имели такие же государственные и социальные гарантии, как и люди других профессий. Очень интересно ваше мнение относительно этой идеи. Понятно, что в этом случае личное подсобное хозяйство должно быть зарегистрировано как некая самостоятельная экономическая единица, формы которой могут быть различны: предпринимательство, индивидуальная деятельность. Соответственно подсобное хозяйство, как любой субъект хозяйственной деятельности, будет входить в систему налогообложения. Как вы относитесь к этой идее? Насколько она нужна сегодня, насколько перспективна?
- Молодежь этим не заинтересуется и ни один частник не заинтересуется, потому что на этом много не заработаешь, мужу все равно нужно будет ехать искать работу, а жена за коровой ухаживать должна, и не важно болеет она или нет. На предприятии можно на больничный выйти, а здесь ты никуда не выйдешь. Поэтому с точки зрения

перспективности это вопрос сомнительный, потихоньку угасает все это, потому что тяжело людям, которые видят по телевизору высокие технологии и т. д, идти после этого на огород.

- Да и народа все меньше, если раньше заявление в садик писали, чтобы через полтора года отдать, потому что группы по тридцать человек были ,то сегодня у нас 2 группы по 7 человек.
- У нас даже молочного предприятия никакого нет, мы для себя даже молочную продукцию обеспечить не можем. Даже за полярным кругом, на севере умудряются коров держать, чтобы садик, больницу, школу обеспечить цельным молоком, они возят сено, корма, чтобы детей здоровым питанием обеспечить. Суть в том, что нам это все тоже нужно, а мы ждем с Медгоры сметану и др. А ведь есть еще в селе люди, которые коров держат, так надо помочь им, чтобы на них обратили внимание, чтобы не они предлагали: купите молоко, картошку, а чтобы к ним приезжали и они еще и поторговаться могли. Вот тогда может и будет что-то, а пока человек знает, что ему картофель обошелся в 6-7 рублей, а продает он за 3 рубля, ничего не будет.
  - Правильно у них покупают за 3 рубля, а в магазине за 12 рублей. А почему так?
- Действительно проблема реализации продукции существует и является мощным тормозом.
- Я дорабатывал последние годы в совхозе, в 1991м году пришел, там основная проблема была —сбыт продукции, из-за этого наш совхоз и развалился. Те, кто успел на север податься и заключить там договора, те более или менее выжили. Хотя с другой стороны это дало повод нашим политикам хвастаться, как они решили проблему.
  - А кто должен заниматься проблемой сбыта?
- В первую очередь государство, потому что в 1917м году само государство и развалило сельское хозяйство. Политики должны думать об этом. Катанандов сказал, что мы сами должны думать об этом. Я 2 года назад был в Ладож ,так там никто сельским хозяйством не занимается. Суть в том, что люди рассуждают так: зачем сельское хозяйство, если можно, например, квартиру сдавать. А земля там какая, на ней все растет.

С точки зрения государственной политики и экономики продавать за границу ресурсы неправильно, потому что они рано или поздно закончатся, нужно вкладывать деньги в развитие сельского хозяйства на местах. Необходимо поддерживать сельское хозяйство, если оно будет развиваться, то будет развиваться и промышленность, появятся заводы и т. д. У нас экономика рухнула из-за этого. И почему-то очень слабо у нас об этом думают, я просто удивляюсь, ведь много же у нас умных людей.

- Просто выгоднее купить какой-нибудь иностранную продукцию, так дешевле.

- Почему дешевле? У нас же ресурсы бесплатные. Лет 100 назад наша земля процветала, потому что ресурсы были, а потом у территории ресурсы отобрали, сказали, что государственные, трогать нельзя. Политика сегодня такая элементарная, нравится человек, друг твой, дадут ему ресурсы, а другому не дадут. Сначала мы продаем ресурсы за границу, а потом продукты импортные покупаем.
- Да, в государстве сегодня происходят такие экономические процессы, но это же не означает, что мы должны сидеть и ждать пока у нас будет другое государство. А что мы можем сделать сами? Существуют, например, различные формы кооперации: производственная, социальная, кредитная и т. д. И сейчас об этом тоже много говорится, обсуждается такая вот возможность выживания за счет этих ресурсов. Да есть общегосударственные, общенациональные процессы, но мы живем здесь и сейчас и думаем, как жить сегодня.
- Есть ли какой-то документ, который бы определял в перспективе политику сельского хозяйства, закон о сельском хозяйстве?
  - Есть закон о селе.
- Вот я его не читала. Как он был принят, кем? Мы ничего не знаем и не видим, видим только то, что у нас все развалено и с каждым годом становится все хуже. Никакой информации у нас нет, а есть только реальная жизнь: вот я надоила сегодня 10 литров молока, а куда его деть, продать не знаю. Все в упадке, если хотя бы на уровне республики, министра сельского хозяйства обсуждали этот вопрос, может тогда ктонибудь задумался бы об этом, возможно, оказали бы какую-то первоначальную помощь, но нет сегодня такой политики: легче за границей купить какие-то консервы или отходы переработать. Кто из вас может сказать, что вы довольны качеством тушенки, которую вы покупаете? Мы стараемся у частников покупать, дороже, но мы знаем, что это мясо.
- Мы оказались неподготовленными к новым экономическим условиям, не готовы работать в этих условиях, Это и есть, наверное, причина того, что все разваливается, ведь государство нам не помогает, а сами реальные шаги мы не способны делать, хотя есть часть людей, которые производят, находят покупателей, но это мизерная часть людей.
- Конечно, раньше за людей думало государство, организации брали на работу, была какая-то забота, чтобы человек не был без работы, не пошел воровать, а сегодня хотят работать, так не берут, мест нет и т.д.
- -: Человек по натуре стабилен, не готов к крайностям, а сейчас они как раз и происходят: так называемая, бархатная революция.
- A если бы вашему селу сегодня выделили определенные средства не только на сельское хозяйство, а вообще на развитие села или включили бы в программу поддержки с

другими селами, какие бы вы внесли предложения? С чего надо начинать? И кто бы этим занялся: есть ли такая организационная структура в селе, которая бы решила эту проблему?

- Если нам дадут 50 млн.рублей на село, то у нас будет и структура, и кому заняться, но такого просто быть не может.
- Но, чтобы сегодня получить деньги нужно выдвигать предложения. Есть сейчас, наверное, в сельском сообществе какая-то система хозяйственных субъектов, которые имеют свой экономический интерес. Все мы избиратели и можем делегировать какому-то депутату наши голоса, который будет представлять нас в Законодательном собрании, то есть можно найти какие-то формы выражения сельского хозяйства в законодательных, исполнительных структурах и смотреть эффективно это или еще какие-то формы искать? Или все же сверху должны формы предлагать?
  - Если сверху предлагать, то это пустая трата времени и денег будет.
- Как повернуть этот процесс и сделать так, чтобы село выражало свои интересы, позиции, отражало свое будущее? Просто так денег сегодня никто давать не будет.
- Почему бы не организовать хотя бы мини пункт по переработке молока? Или есть же различные небольшие цехи, мы могли бы организовать колбасный цех.
  - Чтобы это организовать, кто-то должен быть на месте, организатор.
  - Ткачук у себя в совхозе, к примеру.
  - Здесь сначала нужно узнать, будет ли продукция пользоваться спросом?
  - Лукин частный предприниматель и хлеб у него с удовольствием покупают.
  - Следует объявить конкурсы, тендеры на какие-то проекты.
  - А кто их должен представлять?
- Например, у нас частные предприниматели: Лукин, Рулев. Рулев, кстати хотел организовать мини-пекарню. Можно предложить ему проект, обычно объявляется конкурс на лучший проект, на его разработке существенно экономятся средства, которые можно вложить в производство, в развитие местной территории. Но это все очень сложно сделать. Здесь нужно кооперироваться.
- Да можно и пекарню, и цех организовать, но продукция не окупит затрат. Опыт показал, что сельское хозяйство не выгодно для Великой Губы, почему бы не начать развивать туризм, разработку полезных ископаемых, а люди, которые бы там работали, могли позволить себе покупать продукты у Ткачука, который бы целенаправленно работал по сельскому хозяйству. А раньше мы сами все выращивали.

- Нам нужно осознать, что мы оказались совсем в других условиях, не к которым привыкли. У нас, кстати, хорошие запасы воды, в школе был проект, где нашу воду исследовали, у нас ведь очень много родников, но они заброшены.В Великой Губе открытый источник есть тоже одна из возможностей развития. Ресурсов у нас много.
  - Да. Ведь на минеральной воде многие обогащаются.
- Нужно по каждому вопросу организовать небольшие кооперации из 2-3 человек, то есть надо все просчитать, тогда может что-нибудь получится.
- Подводя краткие итоги нашей дискуссии можно сказать, что последние 10 лет в нашей стране стрессовая ситуация. Мы получили очень много негатива, оказались неподготовленными к ситуации, когда нас многого лишили. В принципе, разрушилось одно предприятие, но оно было для вас всем, работой и очень существенной поддержкой. В такой сложной ситуации здесь на территории уже просматриваются такие пульсирующие точки, которые нужны, чтобы сельское сообщество не просто выживало, но совершенно по другому посмотрело на сложившуюся ситуацию, видело не завтрашний день, а уже ориентировалось на следующий год, на своих детей, чтобы видело с чего начинать здесь. Уже появился совет, а значит люди начали понимать, что многое зависит от них, даже элементарное участие в наведении порядка. Может быть, стоит начать с самоорганизации людей на уровне местных инициатив, чтобы рождались какие-то идеи, чтобы они продвигались дальше. Раз региональная власть говорит, чтобы вы разбирались с проблемами сами, значит нужно использовать тот опыт, который у вас уже есть. С вашей точки зрения это зависит от способности людей захотеть изменить что-то или от массовых средств? Вообще здесь можно было бы организовать великолепный дом отдыха.

Существует система поселковых администраций, поселкового совета. Просто сейчас ведется дискуссия о реформе местного самоуправления. Ведь большая роль в проблемах отводится именно организационному вопросу. Как вы считаете, что сегодня может эта организационная поселковая структура, чего не может? В какую сторону она должна развиваться? Как сделать, чтобы эта структура работала на пользу села? Какова должна быть система организации сельского сообщества?

- Существует закон о местном самоуправлении, там все прописано. В конституции нашей по МСУ прописано, вот это и надо развивать.
  - Каким образом?
- Когда произошла февральская революция, Россия считалась самой демократической страной в мире. Население было готово и имело огромную политическую активность. Сейчас это не так, потому что изменилось время и сам человек,

изменилось отношение к собственности, чтобы на это повлиять надо вкладывать средства в образование, Только наши дети смогут это, а в нас заложена пассивность, молодежь активней, но их тоже надо направлять.

- А нам сегодня что делать?
- Это дело не сегодняшнего дня, это перспективное дело. А сегодня общественный совет нуждается в поддержке, чтобы реально воздействовать на жизнь на территории. Нужно устраивать круглые столы с людьми, которые имеют полномочия.
  - Значит, в вашем совете не хватает представителей от других групп?
- Не хватает. Началось все с того, что было объявление, самые активные пришли, но народу раза в 3 больше было. Хотя по закону о территориальном управлении нужно хотя бы легитимность обеспечить, а у нас большинство хочет, чтобы за них все решали, а чтобы сами пришли, не придут.
- Когда мы спросили Лукина, знает ли он о совете, сказал знает, что недавно образован и что-то делает по благоустройству. Лукин готов поддержать совет и даже стать его участником. Говорит, у него есть много проектов, но один не организует, поэтому совет должен включать в себя активную деятельность. Как сделать так, чтобы такие общественные советы, которые действительно многое могут, чтобы не только объединили граждан для решения сегодняшних проблем, но чтобы большее количество людей было включено в них. Будет легче обращаться к людям, если представители разных групп будут входить в совет. Это мировая практика, так называемое, социальное партнерство, куда входят и представители профсоюзов, рабочих, безработных и т. д. Эта практика используется в Ирландии.
- Я думаю, что небольшой совет, который у нас сегодня есть, будет развиваться и останутся действительно активные люди, которые за собой и поведут. Но это очень сложно и нужно время, хорошо, конечно иметь в советах людей, у которых есть деньги и техника, но пока этого нет. У нас сейчас все на общественных началах, но это законодательно закреплено. Да и для развития нужно создавать экономические и политические предпосылки, а мы так устроены, что пока закона нет, нас никто ничего делать не заставит: вот мы совет зарегистрировать хотели, так даже положения нет. Именно из отношения и складывается политическая культура, поэтому надо воспитывать политическую культуру, начиная со школы, где сейчас этому внимания не уделяют. Образование вообще у нас урезается сегодня. Энергию детей нужно направлять, помогать им.
- Есть у нас старшеклассники, работающая молодежь, нужно их организовать, привлечь.

- А если о проекте говорить, у нас в общественных местах даже Интернета нет. Если будет Интернет, для молодежи как раз дело будет.
  - Есть такая идея?
- Есть, но дело в том, что заниматься надо, а времени нет, мы же все работающие. В школе это нужно организовать, а директор говорит, что государство запрещает в школе организации собирать, хотя в законе прямо не сказано, закон запрещает политические организации.
- А знаете про проект, который в Коткозере был? Школа не только как общее образование. У них интересный проект с Интернет связью был и образовательные программы не только для детей, но и для взрослых.
  - А вы могли бы дать более подробную информацию?
- Да, обращайтесь к нам, если понадобится какая-то помощь, если есть потребность в сотрудничестве, то мы можем найти какие-то формы контактов. Мы бы могли пригласить специалистов, у которых есть опыт в вопросах, которые вас интересуют, они бы могли оказать вам помощь в каких-то формах. Это то, что мы можем сделать.
  - Да дело как раз в обмене информацией
- У нас есть Интернет сайт, через который мы могли бы обмениваться информацией. Возможно подготовить какую-то пр-компанию или просто постоянно напоминать, что есть такое село Великая Губа.

## Семинар с активистами территории, представителями власти и бизнеса (Толвуя, Заонежье, 2004)

Здравствуйте, мы из Карельского Научного Центра. Цель нашего визита к Вам состоит в том, что мы исследуем сельские сообщества, те современные проблемы, в которых пребывает сельское сообщество. Мы пытаемся оказаться в той экономической и социальной ситуациях, которая сегодня наблюдается. Сельскими сообществами мы занимаемся уже не первый год. В селе Толвуя мы уже были в 97-м году, у нас была экономико-социологическая экспедиция. Я думаю, к кому мы обращались, может быть, еще помнят. Мы представляем группу экономистов и социологов; я, Морозова Татьяна Васильевна, - руководитель организации Института Экономики. Наши сотрудники – Галина Борисовна Козырева – кандидат экономических наук, Михаил Валентинович Сухорев - научный сотрудник, Любовь Михайловна Кулакова, Светлана Александровна Гурова – секретарь нашего института, кандидат экономических наук, Мария Владимировна Дъяконова – научный сотрудник нашего института. Такая небольшая группа к Вам приехала. Мы приехали с тем, чтобы познакомиться уже с сегодняшними проблемами, да поскольку какое-то представление мы получили и в прошлые годы и создали единственный пункт, в котором мы работали, у нас уже имеется некоторая база данных по сельским и лесным поселениям, по тем проблемам, которые в селе наблюдаются сегодня. Почему мы вновь вернулись к изучению села? Это связано с тем, что село сегодня находится на очередном этапе реформ, т.е. на село сейчас будут влиять те изменения, прежде всего, законодательство, которые сейчас обсуждаются. И Вы как никто другой в этом ориентируетесь, быть может, даже лучше, чем мы. Кроме того село сейчас будет находиться под воздействием изменений, которые происходят в лесном кодексе и лесном законодательстве, где меняется система отношений, прежде всего система экономических отношений и третья, такая важная составляющая нашей жизни состоит в том, что мы окажемся современниками реформы местного самоуправления, которая, конечно, коснется жизни села. И вот эти три составляющие они как бы представляют тот новый этап, в который войдет село. Безусловно, это не пройдет гладко. Любые реформы, любые изменения они очень сильно отражаются на жизни населения, прежде всего; на жизни тех субъектов хозяйственной деятельности, которые пребывают в селе. Безусловно, это может существенным образом изменить те уклады и те привычные и традиционные связи, которые существуют на селе. Безусловно, здесь могут произойти и случиться серьезные издержки как социального, так и экономического характера. И мы изучаем эти процессы, помимо так сказать, преследуя цели не только научного характера, хотя научно-

исследовательская задача для нас является основной, но помимо этого нам приходится работать также с представителями законодательной власти, с представителями исполнительной власти, с различными министерствами (вот сейчас министерство сельского хозяйства) в связи с тем, что там появился новый министр, оно озабочено, прежде всего, тем, какую политику им осуществлять, какие направления деятельности выявить в качестве приоритетных. Они обращаются в том числе к нам, что-то мы можем сказать, но в любом случае мы прекрасно понимаем, что говорить о селе и говорить о его развитии можно только в том случае, если мы непосредственно с этими проблемами знакомы, если мы контактируем с жителями села, если мы контактируем с поселковыми советами, с поселковыми администрациями, и если у нас есть контакт также с теми субъектами хозяйственной деятельности, которые функционируют в себе: это и градообразующие предприятия (совхозы) в той или иной форме, это и те фермеры, которые несмотря ни на что, существуют (и если не существуют, то мы пытаемся понять -почему); это те, кто ведут личное подсобное хозяйство и осуществляют мелкое товарное производство, о котором сейчас тоже очень много говорится и, скорее всего, такой поворот государства в эту сторону тоже будет. Мы изучаем эти проблемы для того, чтобы, если у нас есть возможность, по крайней мере, предупредить или предвосхитить те негативные последствия, которые могут случиться в том случае, если какие-то законодательные акты, если какие-то программные документы не будут учитывать всего того комплекса проблем, которые сегодня есть в сельской местности. Ну вот такую небольшую преамбулу я сделала и представила наших сотрудников. Сегодняшний круглый стол мы хотели бы посвятить такому совместному обсуждению тех проблем, которые вы сегодня видите в качестве наиболее острых для села - это первая часть нашего разговора, вторая часть разговора – мы хотели бы с Вами попробовать совместно обсудить те ресурсы, которые сегодня есть у села, те ресурсы, на которые можно возлагать надежды, для того, чтобы село развивалось, для того, чтобы формировались новые здоровые направления для развития. Вот об этом нам хотелось также поговорить. Мы прекрасно понимаем, что сельская жизнь и сельский уклад – это особый уклад, и он отличается от тех экономических процессов, которые происходят в городе. Поскольку здесь сильна и роль традиций, сильна роль связей людей друг с другом, поэтому здесь исторические знания, знания уже тех ошибок и, например, наоборот, позитивных каких-то процессов, которые испытало сельское сообщество, по крайней мере, на протяжении жизней двух поколений, которые еще помнят разные периоды жизни села. И также нам хотелось бы поговорить и обсудить с Вами какие-то новые формы социальных отношений, которые есть на селе, поскольку мы изучаем,

рассматривая тот опыт, который есть в других регионах России или в других даже странах зарубежных. Мы просматриваем, как вообще организовано сельское общество, как оно осуществляет свою жизнедеятельность, решает свои экономические и социальные проблемы не только нашей истории. Но и в истории мирового сообщества существуют какие-то позитивные формы, которые позволяют сельскому сообществу устойчиво формироваться и не так сильно зависеть от тех катаклизмов, которыми богата, наверное, история каждой страны. Вот четыре блока, которые я бы хотела выделить и, чтобы нам с Вами конструктивно поработать и организовать наш условный стол наиболее эффективным путем, поскольку я знаю, что Вы люди занятые, поэтому, может быть, мы довольно оперативно и быстро выскажемся. Чтобы у нас не получился разговор в никуда, может, мы попробуем организовать разговор - говорить не все вместе, а как принято в режиме круглого стола: мы предоставляем слово каждому из здесь присутствующих для того, чтобы он высказал свою позицию, свое мнение по тем проблемам, которые мы здесь обозначили. Прежде чем мы уже пойдем работать, я думаю, может быть, часа за полтора мы управимся, но это будет зависеть от того, насколько эффективно мы будем работать.

Спасибо большое! Очень приятно, что здесь собрались такие интересные люди. Давайте тогда поговорим: каждый из Вас по часовой стрелке сформулировать — какие на сегодняшний день вы видите основные проблемы села? Т.е понятно, что в значительной степени каждый из Вас видит проблемы села в зависимости от той сферы, которую он представляет. Это, может быть и неплохо, но, помимо представлений проблем своей сферы, вторым вопросом (или второй частью проблем) было бы неплохо, если бы Вы высказали, как Вы видите проблему села уже безотносительно принадлежности к своей сфере деятельности, а вот в целом - как житель села.

- Мне вчера дали такую интересную монографию. Я с удовольствием поработала вчера над ней. И Вы знаете, мое мнение, какое? Вот семь лет прошло после Ваших исследований, но мало что изменилось. В этой монографии полностью определена реальная обстановка территории, здесь выделен полностью блок проблем... Здесь поставлены цели, здесь определены задачи, здесь предложены пути их решения. Но! Я или не прочитала, или не увидела, или не поняла – кто же будет инициативным ядром, малочисленной группой внедрения всех этих предложений? Организация настоящего местного самоуправления, имеющая первичные ступеньки, как бы первичные ячейки. Кто это будет? Или это будет приказным сверху давлением, или это будет как бы снизу общественное мнение какое-то будет формироваться? Я этого не уловила. Я не уловила, что из себя представляет треугольник такой местная власть, АПК и местное

самоуправление. И здесь определено, что местной власти полностью даются распорядительные, и над АПК в частности. Но этого никогда не было, этого нет и этого не будет. АПК - совершено самостоятельная структура, имеющая ресурсы, имеющая возможность выполнения различных вещей в настоящее время. Даже в отличие от давних лет, когда существовали депутаты, когда проводились сессии, когда проводились исполкомы; в настоящее время местная власть зажата в формальные узкие рамки. И полномочий каких-то таких она совершенно не имеет, поэтому здесь немножечко неточно... Я вот просто покажу, советую всем прочитать, потому что здесь на каждой закладке карандашом подчеркнуты почти все страницы. Эти мысли совпадают с моим мнением. Эти мысли в общем-то отражены, ну я в частности могу небольшой пример привести с любой страницы (ищет) «Сельская местность- это особая жизнедеятельности человека, в которой хозяйствование переплетается с образом жизни местных домохозяйств и сельских сообществ, поэтому преобразование на селе связывается прежде всего, в первую очередь - совершенствование сельского развития и реформы сельского самоуправления. Сложилась парадоксальная ситуация (в частности можно применить к ЖКХ на современном этапе) расширение сфер ответственности местной власти в условиях передачи предприятий объектам социальной сферы под ответственность местной власти и одновременно сопровождается сужением ресурсного потенциала для решения многочисленных проблем жизнеобеспечения сельской территории, т.е. структуры передаются, но материально ничем не подкрепляются. Кроме того, местная власть, реализует на сельской территории социальную работу, содействует формированию общественных организаций, общественного мнения, общества. процессы гражданского Эти являются чрезвычайно важными ДЛЯ формирования атмосферы устойчивости и жизнедеятельности сельских поселений». Здесь очень много интересных мыслей. Кстати – о сельских школах. Необходимо проведение дважды в год, потому что как раз именно они являются выражением настроения местного населения. Как раз местное самоуправление подразумевает, что само население на своей территории будет управлять своими ресурсами, будет решать местные вопросы – вот это заключается в форме местного самоуправления. На сегодня оно из лексикона как бы автоматом выбыло и сегодня у нас уже территориальное управление. Не сельские советы - советы, где советуются депутаты, а территориальное управление, которое только распорядительно-исполнительные функции. Поэтому, мне кажется, надо расширять, прежде всего, местное самоуправление.

- Большое спасибо! Нам, конечно, очень приятно. Мы услышали первый отклик о нашей книге. Эту книгу мы совсем недавно написали

- Там единственное изменение, что, у Вас написано, что увеличивается поголовье частного скота. На сегодня резко уменьшается.
- Произошли изменения. Большое Спасибо! Очень интересно и мне очень нравится, что Вы подняли тот вопрос, над которым мы сейчас тоже очень долго размышляем: это реформа МСУ и его функции, его роль, его структура и его форма, и значение инициативы граждан в реализации МСУ. Это, конечно, важный аспект жизни сельского сообщества. Но, к сожалению, мы практически совсем недавно приступили к изучению этого блока вопросов. Поэтому, я думаю, если у Вас есть какие-то предложения, какието соображения, какие-то мысли, то я уже конкретно могу предложить. Мы в Институте Экономики работаем над проектом (даже два проекта у нас сейчас идет) это развитие институтов рынка и исследование социального партнерства, как одной из форм организации, в том числе самоуправление, в том числе проблема занятости на селе. Т.е. такая модель как социальное партнерство уже хорошо себя зарекомендовала в международном сообществе, в том числе сельском. Мы хотели бы посмотреть насколько эти формы можно отчасти возродить или, так сказать, заложить в нашей жизни, для того, чтобы те проблемы, которые есть сегодня на селе, решались не только авторитарно и не только властными методами, но и методами согласования и максимального использования той инициативы, которая есть.
- Последний момент, я просто пропустила. Делается вывод о том, для того, чтобы улучшалось экономическое развитие территории, необходимо повысить уровень жизни населения, тогда повысится рождаемость, тогда личное подсобное хозяйство наберет силу, тогда встанет крепко на ноги особенно градообразующие предприятия. Прежде всего, это зарплата, это жилье и это условия жизни населения. И тогда все основные вопросы решатся.
  - Это и есть стабильность?
  - -Да, это и есть стабильность.
- Спасибо большое! У кого есть интерес, мы готовы предоставить слово. Спасибо большое!... Такое интересное направление нашего разговора. Мы в принципе можем его продолжать обсуждать или, если у кого-то есть желание заострить внимание на какой-то проблеме, то это тоже возможно.
  - Какие проблемы у нас никому неинтересно?
  - Почему неинтересно? Нам интересно.
- Дают только зарплату и деньги на питание. Ни ремонт не делается (за счет родителей все), кровлю надо делать, линолеум полностью надо менять, потому что весь уже рваный окна полностью сгнили рамы. Все стоит на мертвой точке. Сдвига никакого

нет. Никому этого не надо, только заведующая бегает. На питание выделяются нам деньги (копейки). Дело в том, что смета постоянно составляется, каждый год смета составляется. Но когда доходит до того, принять эту смету или нет- все выпрашивается полностью, нас например туда и не приглашают утвердить эту смету или что. Оставляется только две статьи- зарплата и питание.

- Скажите, пожалуйста, насколько сейчас внимание родителей в такой ситуации сложившейся? Готовы как-то помочь?
- У нас зарплата у родителей очень маленькая. Даже выходит по два человека в семье с доходом женщины, например, матери-одиночки в основном без мужей. Это надо заплатить 800 рублей за детей, а зарплата у них 1500 рублей. Матери- одиночки у нас, конечно, имеют льготы 50%- 400 рублей они платят за питание каждый месяц. Рублей 50 1-ого сентября собираем на игрушки и по 50 рублей на ремонт в конце года. Больше мы боимся предложить, потому что знаем, откуда они возьмут эти деньги? Родители очень довольны детским садом, посещают очень хорошие детские сады. Это не только в нашем саду, это в нашем районе так.
  - Давайте говорить не о денежной помощи.
  - Это помогает.
- Что могут сделать родители? Те же игрушки, например. Семьи, где дети вырастают, могли бы приносить их.
- Мы пробовали это, но приносят такие игрушки, которые можно уже выкинуть, вот в чем дело. И в школу обращались, чтобы там забрали игрушки. Все равно образование, культура, бюджетное увеличение обязательно надо увеличивать ... для родителей.
  - Да, конечно, Вы находитесь в зависимости районной администрации?
- Да. Когда на федеральное финансирование перешла, то районная администрация перестала платить???.... Когда количество детей увеличилось, у нас даже группу открыли. Это положительный такой момент.
- Тем не менее, нас туда не берут (я как врач лечащий отправляю в садик), что нам надо еще подождать. Рождаемость увеличивается, значит и социальный статус села тоже улучшается.
  - Да, конечно.
- -Тем не менее, детский сад находится в самом бедственном положении. Если школы и больницы еще более менее, как-то мы живем, то
- На нас не обращают вообще внимания. Такое ощущение, что детский сад никому не нужен. Даже в мэрии, например, приходили несколько раз по поводу проблем ... Вот

в 97-м году у нас родилось 8 детей, при чем половина была детей инвалидов. Сейчас у нас рождаемость: значит, 2 года назад у нас родилось 22 ребенка, в том году 16, и в этом тоже намечается около двадцати. В целом по району, по Медгоре идет 8 человек на душу населения, по нашему селу— 3 на 11-12. А лет 10 назад по Толвуя человек 30 рождалось в месяц. А теперь, судя по публикациям, у нас в районе где-то около 30-ти рождается. Это 10 лет назад в одном селе 30 рождалось, а сейчас по всему району (обсуждают эти цифры).

- Самая большая рождаемость была в 1986-м, 1987-м, 1988-м годах.
- Это была такая демографическая волна, и пик рождаемости был высок и в городах, и селах.
  - В то время и в совхозе была зарплата...
- И дети в детский сад ходили. А потом как сокращение началось. Было 6 групп переполненных, осталось в конце концов -3. Вот в этом году окрыли 4-ую, т.к. рождаемость начала повышаться.
- Сейчас как раз вступили в репродуктивный возраст те поколения, которые считаются в демографической статистике самыми многочисленными. И поэтому тот рост рождаемости, который наблюдается сейчас (небольшой так сказать)- его нельзя сравнить с 87-м, 88-м годом, конечно, т.е. там был еще эффект демографической политики (вводились пособия, отпуска). Сейчас небольшое увеличение рождаемости наблюдается в целом по России, в селе тоже. Но это как раз связано с какой-то экономической стабилизацией. Вот еще вопрос. Меня очень обеспокоила та информация по поводу инвалидности. Т.е 8 детей родилось, из них половина инвалидов.
  - Да, 4 из них были инвалиды.
  - А с чем это связано? Ведь это очень высокий показатель.
- Очень трудно сказать. Видимо, стечение обстоятельств выражали ослабленность женщин. Онкопатология вот над этим надо думать. Если раньше 3-4 человека онкопатологии, то сейчас... Вот, об это надо говорить и надо что-то решать.
- Самая первая-то проблема это алкоголизм на селе. Я как врач говорю. У кого что болит, тот о том и говорит. На мой счет, конечно, самая большая проблема это алкоголизация населения. Слава Богу, пока наркозависимых людей нет у нас, а вот алкоголизм да. Конечно, решение это общая проблема, не только медики результат получают и все. Это проблема общая, и надо бить в колокола уже. Это, в первую очередь, конечно, политика государства, я считаю: открытие круглосуточных магазинов, просто не соблюдается законодательство продаж спиртных напитков, т.е. могут подать и маленьким. У нас был случай в школе: одиннадцатилетние подростки 3 человека в стадии алкогольного опьянения, девочка 12-ти лет тоже. Был тоже случай сильного алкогольного

опьянения, почти до коматозного. Вот, поэтому здесь очень серьезно надо думать и, прежде всего, власть, я думаю. Потому что как бы ни говорили – профилактика, надо говорить об этом. Но, я считаю, во-первых, важен подход именно к продаже, к обороту алкогольной продукции. Вот Финляндия, пусть мне хоть сто раз говорят, что у нас менталитет другой, но у них нет круглосуточных магазинов абсолютно. Мы были в Финляндии, там на 50.000 жителей один магазин (!), который торгует спиртным, но не круглосуточно. Уже факт. А у нас, например, на каждом углу – пиво (почему-то не считается алкогольным напитком, я вообще возмущена этим). Сейчас у нас растет молодое поколение уже с пивным алкоголизмом. Дальше уже все, это уже диагноз. Особенно девочки, женщины; как сказал нарколог, женщины вообще не лечатся от алкоголизма. Т.е. можно уже поставить крест, если женщина – алкоголик. Если пьет мужчина, как говорят, горит крыша, а, если пьет женщина, то горит уже целый дом. Поэтому у нас пьющих семей, мы посчитали, (сейчас работаем в проекте по уровню жизни) благополучных семей у нас около 60%; 22% семей у нас, где пьет отец; 17%, где пьют оба родителя; 4%, где пьет мать. Цифры очень серьезные. Мы больше стали работать с семьями, где пьют оба родителя или пьет мать. Это лицо нашей работы. У нас создана комиссия по работе с трудными семьями и, конечно, акцент мы больше делаем на семьи, где пьют оба родителя, либо, где пьет мать. Пытаемся вернуть хоть на какой-то период к нормальной жизни. Если семья не пьет год, два, то это уже результат. Вот это одна из форм общественной работы у нас на селе. Евгений Иванович у нас инициатор был. Жалко Ларисы Петровны здесь нет, она поподробнее могла все это рассказать. Прежде всего, я считаю, жесткая политика, и все бы повернулось в лучшую сторону. Хоть того больше говорят, профилактика, но, если реклама по телевидению («надо чаще встречаться»), то какая здесь может работа поводиться? Мы говорим одно своим детям, а они видят совершенно другую сторону жизни.

- Надо добиться запрета торговать на дому. Торгуют этим противным спиртом на домах в любое время дня и ночи можешь купить за 25 рублей 100 грамм, 50 грамм, 200 грамм. Сколько хочешь – разведешь и пей. Разговаривали с наркологом. Когда он работал в средней полосе России, там определяли среднее содержание ацетона, эльдигидов различных в содержании спирта. Даже водка которая продается в магазинах, была исследована в Карелии. Было выяснено, что токсических веществ находится очень много. Он сказал, что наша водка вызывает быстрее привыкание, быстрее алкогольную зависимость и быстрее люди спиваются. Я все время удивлялась, почему люди в средней полосе пили не меньше, но зависимость там меньше, особенно галлюцинозов. Вообще это маркеры алкоголизма даже за последние 10 лет, как я сюда приехала, я видела, но что

сейчас творится. Человек год пьет, и у него через год уже галлюцинации. Раньше это было ну порядком 5-6-ти лет. Спиртное оно некачественное. Ну, а если покупают вообще на дому, там добавляют и клофелин и намазепам — в аптеке, то что свободно продавалось. Мы знаем, кто покупает пачками, кто кладет в спиртное. Поэтому и зависимость такая. В общем-то все.

-Самое главное, мы знаем, кто продает, но ничего сделать не можем. Но для этого нужна милиция, нужно контрольную закупку сделать. Сделают они 1 раз, штраф там 300-400 рублей и все. А что такое 300-400 рублей.

- Если бы были более жесткие меры: посадили на 15 суток, и уже человек бы подумал.

(обсуждают)

- Вот я Вам приведу пример, как я ...В Латвии за нарушение общественной дисциплины, за нарушение дорожной дисциплины человек штрафуется. Штраф огромадный до1500\$. Или заменяются эти полторы тысячи долларов 150 часов отработки на общественных работах. И как правило, они соглашаются на общественные работы, и работают, но не более 4-х часов в сутки. Т.е. после своей работы он должен отработать: где мусор убирать, где помойки. А у нас сегодня что? Ничего.
  - Этим процессом надо управлять. Если им не управлять, то все это бесконтрольно.
- И вот, вроде бы рядом республики, которые были с нами. А мы сидим и не знаем, что делать. Они вчера были недисциплинированными, а мы и вчера были недисциплинированными и сегодня.
- Начинается, конечно, все с малых лет. Это видно даже по посещаемости в Дом Культуры. На дискотеку приходит молодежь, ну наполовину, даже больше, они уже в алкогольном опьянении. Молодые ребята по14-15 лет. Есть родители, которым скажешь. Но ведь есть родители, которым и сказать ничего нельзя. Скажешь, что твой ребенок вчера на дискотеке был пьяный. В ответ «мой ребенок не пьет». Родители сами не воспринимают, что их ребенок может быть на стадии того, что, если сегодня его остановить, то завтра он пить не будет. Но проходит год-два, все ему уже ничего не сделаешь: он уже пьет. Родители некоторые даже не прислушиваются. И эта торговля пивом, я даже не знаю. На дискотеку: впереди бутылка, а потом уже заходит молодой человек или девица на дискотеку. Приходится проверять: открывайте чемоданы, поднимайте свитера. Они говорят, что да в сумке. Просто-напросто они, наверное, уже не могут без этого пива жить: всяких тоников, всяких джин-тоников. Я не знаю... Магазины же работают круглосуточно, они пьют круглые сутки. И это страх какой- то Божий. Конечно, еще зарплата маленькая на селе. Она действует на ребят так, что они

привыкают к тому, что на пиво они где-то найдут, на водку на 100 грамм этого спирта где-то наскребут, а на дискотеку придут: «Пустите! Ну что Вам эти 10-15 рублей? Что они Вашему Дому Культуры сделают?» Дом Культуры живет на эти деньги, потому что как финансирование для садика, так и для Дома Культуры ниоткуда его нет. Ремонт внутри Дома Культуры мы делаем за счет того, что собираем с дискотек, кровля – она течет и дальше будет течь, пока крыша не упадет нам на голову. Никаких денег ниоткуда, ни на что нет. Для того, чтобы купить ребятам оборудование или аппаратуру - это тоже с дискотечных денег. Купили для хора танцевального какие-то костюмы - с дискотечных денег. Ну заработаем так тысяч 50, на эти тысячи мы и живем в Доме Культуры. Отопление у нас, долги сумасшедшие, чуть ли не миллионные должны совхозу. Ходила к нашему главе самоуправления. Он сказал: »денег у нас нет, не будет, платить мы вам не будем, никакой Дом Культуры содержать на селе не можем». Я говорю: « Нас осенью отключат?» Он: «Пусть отключат». Я: «Так закроют Дом Культуры на зиму. Молодежь что в сугробы?» Он: «Закроем, повесим амбарный замок, но содержать Дом Культуры на Вашем селе мы не можем». Это был ответ главы самоуправления нашего района! Денег у него нет ни копейки, проплатить совхозу за отопление, чтобы Дом Культуры работал. За отопление же платят. Иван Иваныч нас не отключат, ведь дети то наши, на селе. Куда им детишкам деваться зимой? Ладно летом тепло, весной и осенью. Мы без электроэнергии сколько раз сидели. Обращаемся тоже к КарелЭнерго. Они нас исподтишка подключат, чтобы детям хотя бы дискотеки провести. Ну детей ведь надо хоть чем-то вытянуть? Я не знаю. По 100 человек приходит в на дискотеку. Если закрыть Дом Культуры, и детские дискотеки вообще отменить до 14-ти лет и после 14, то что детям делать. У нас в школе больше двухсот ребятишек, не говоря о том, сколько еще у нас молодежи в селе. И если Дом Культуры закрыть, все мероприятия закрыть. И решение главы местной администрации района такой... я не знаю. Ответ такой, несмотря даже мне в лицо: денег нет и не будет! Все. Весь разговор. Так и какой вопрос, чтобы нас какими-то деньгами финансировать. А то, что плитка на полу отвалилась, он заметил. А то, что крыша течет он видел.

- Скажите, пожалуйста, остается молодежь на селе или уезжает?
- Почему же уезжает? Остается, не все же уезжают. Уезжают, конечно, но некоторые и остаются. Уедут в город, поскитаются по квартирам, квартиры же дорогие снимать, общежитий теперь в городе нет. Это же надо по 4000 квартиру снимать. А где такие деньги на первых порах заработать? Папа с мамой не вытянут, ну и едут обратно домой. В том же совхозе сколько там молодежи

- Возвращаются они, получив образование? Или действительно, поскитавшись без образования?
- Есть всякие: есть и с образованием, есть и без образования. Есть молодые, которые остаются, после школы замуж выходят, без образования. Ну куда их деть?
  - Не поняла
- Ну у нас личных хозяйств ведь нет, чтобы вот именно своим личным хозяйством занимались и на этом бы все.
  - Предприятия хотят, чтобы девчата устраивались?
  - Девчата многие уходят, потому что труд тяжелый, конечно.
- Вот раньше очень активно министерство образования, министерство здравоохранения тоже способствовало тому, чтобы... Сейчас есть такая тенденция?
- Да, у нас по направлению обучается в Санкт-Петербургской академии (зоотехника), год отучилась девочка. В Госуниверситете два человека обучаются. В Сортавале, в техникуме.
- Совхоз оплачивает им обучение или только это факт, того что они будут потом здесь работать?
  - По направлению есть несколько человек, учеба которых оплачивается
- У нас образование, что даже если отправить учиться на учителей, у нас ведь нет жилья. Учитель приедет молодой, ему ведь жить негде. Жилплощади то нет. Вот мы сейчас музыкального работника выбивали-выбивали. Квартиру одну единственную с Евгением Ивановичем тут в учительском доме бабушки умерли. Вот выбили эту квартиру. А вот так приедь человек молодой специалист.
  - Куда и ехать-то? Пропадут ведь в школе.
  - У нас в школе пенсионный возраст-то какой? У нас нет молодых учителей.
- Сейчас, наверное, Владимир Сергеевич торопится сильно, поэтому мы Владимиру Сергеевичу предоставим слово. Ваш взгляд на село
- Я хотел бы вопрос задать. Лидия Александровна тут сказала... Как Вы считаете увеличение поголовья скота на селе это благо или нет?
  - Благо.
- Почему я и задал этот вопрос. Я переехал сюда в 89-ом году. После 90-х годов у нас резко начало увеличиваться поголовье частного скота. Это почему? Потому что в магазинах не стало ни молока, ни мяса, ни сметаны. Это во-первых. Во-вторых, у людей не стало денег, чтобы можно было где-то это купить. И они стали увеличивать эти подсобные хозяйства, свои частные. Но что значит держать у себя дома скот? Это 8 часов отработать на производстве и потом еще 8 часов отработать на своем хозяйстве. Это

человек работает, практически не видит ни отдыха, ничего. Это сами родители. Глядя на своих родителей, как родители работали, и дети говорят «а нужна ли мне эта деревня. И буду ли я, когда где-то отучусь 9, 11 классов, останусь ли я на селе, чтобы вот также с раннего утра до поздней ночи работать»? И вот моя точка зрения, что увеличение поголовья скота – не показатель хорошей жизни на селе.

- Я говорю, что здесь написано. Это, во-первых. Во-вторых, если разобраться объективно, не субъективно эти вопросы ставить. Можно сказать, что за последние ряд лет количество совхозов резко уменьшилось. Это тоже показатель. Сколько ферм ликвидировано. Это виноваты.... Государственный сектор, который защищает интересы государства, защищает продуктовую независимость государства. Это первый момент. Вовторых, когда при Николае Ивановиче Рыжкове, приведу пример, когда для деревни снизили электроэнергию и увеличили закупную цену на мясо, у нас резко стали держать скотину, потому что человек в свой карман идет приработок. Во-вторых, если бы у нас тоже молоко и молочные продукты принимали недешево (государство закупало), дотации давались вовремя, личное подсобное было бы доходным. Я считаю, что личное подсобное хозяйство для семьи, если есть возможность, если есть желание у человека, пусть он держит. Надо только создать условия, чтобы он мог содержать это, чтобы смог реализовать свою продукцию. Для человека это было бы большим подспорьем, а для государства - это было бы экологически качественной продукцией. Я не за то, чтобы насильственно увеличивать эти вещи. Но я за то, чтобы создавать условия для тех, кто заинтересован в этом. Вот тогда, если условие будет определено, лично каждый будет решать сам за себя. Я не думаю, что оно уменьшится.
- (очень эмоционально) Это ж не сдать! Это надо бегать! Чуть не до Москвы, чтобы мясо где-то его куда-то пропихнуть. Это год надо. Вот взял теленка, потом его ведь через год надо куда-то сдать. А сдать его у нас некуда! Его у нас никто не берет, оно никому не нужно. Картошка никому не нужна, мясо никому не нужно, молоко по дешевке сдаем молокозаводу.
  - Такая государственная политика.
  - Я про что и говорю. Не должно быть такого.
  - Оно не хочет поддерживать сельхозпредприятия.
- Поддерживай оно частникам, люди держали бы свиней, тех же бычков, чтобы сдал бычка, и прибыль бы получил какую-то. Так нет! Мне этот бычок вот тут сидит!
- Вот ответ: «Забыли про село. Теперь село оставили в покое, но не до коммунизма. Просто не нужно оно. Дискуссия поддержки местных сельских производителей носит преимущественно теоретический характер и порой служит задачей повышения

политического для заинтересованных жителей села у чиновников всех категорий нет. И даже приходится, здесь пишет, государства и иногда приходится слышать, что государства нет. И так называемые лимиты, которые даются, они (здесь интересная формулировка): «Люди понимают, сознавая другую сторону, что это одна из общих форм порабощения миллионного работника, до которого не всегда доходили хозяева в данные времена зарождающего предпринимательства». Вот эти, для которого создаются работники, а этого у нас до сих пор такого не бывало в давние времена. Это негативно, это не должно такого быть. Человек достоин зарабатывать хорошую зарплату, должен получать ее вовремя. Учитель, работник села, работник лесной промышленности, работник культуры – любой бюджетник, производственник обязан иметь хорошее, в нормальном демократическом государстве, хороший достойный уровень жизни. Он не должен быть зависимым, и тогда будет меньше хулиганства. И тут, кстати про паленую водку говорили – и не зависит от того работает он или нет. Он может закрыться, и эта паленая водка будет еще больше расходится по подпольным места. И как пили, так и будут пить. Надо вот этой подпольной водкой заниматься. Я считаю, что здесь нужно многие аспекты. Вот в этой книге есть все вопросы, которые говорили, но ответа конкретного нет.

- Как-то изменилась ситуация?
- Честно говоря, нет. Те же проблемы с землями. Сколько я выбивал в нашей районной мэрии, чтобы купить кусок земли. Вторая проблема поддержка сельского хозяйства, лес. Я оббивал пороги 2 года, только в прошлом году мне дали 100 кубометров, и только в этом году выделили. Это столько времени, чтобы получить 100 кубометров леса. Грабительские КАМаЗы ходят сотнями, днем и ночью грабят лес. И кто грабит? Коммерсанты- Медгора, Петрозаводск, Кондопога —все. А нам фермерам, не знаю как в совхозе обстановка. А мы не можем получить несчастные 100 кубометров. Да я в прошлом году сдал 300 кубов -потеряли, в этом году 500 кубов так министр прислал письмо: «Извините, Ваш район не отсылает лимиты на лес. Мы Вам не дадим.» Так как понимать? Кто не осваивает? У меня трактор есть. Я 100 кубов за неделю освою. Я бы сейчас снял 1000 кубов, но мне не дают, потому что министр дал распоряжение: неосвоение лимитов сельскому хозяйству все.
- Такие же проблемы и в совхозе. 5000 кубов, которые надо совхозу на год, мы выбиваем через Правительство, вплоть до Катанандова. Получили телеграмму, в которой С.Л. Катанандов подписал разрешение о выделении 5000 кубометров леса. Вот подвиг-то он совершил!
  - -А другие круглые сутки вывозят лес. (все спорят)

- Я собирался идти к новому министру. Может быть, нам выше там поднять. Личных льгот мы не можем получить
- Проблема в том, коммерсанты (мы уже разговаривали на эту тему)- как они заготавливают лес. Древесину они с деляны взяли, дровяное, сушняк они же все оставляют. После этого невозможно заняться лесовосстановлением. Они считают, зачем мы будем нанимать рабочих, чтобы они чистили эти деляны, когда нам выгоднее заплатить штраф? Нам это дешевле, мы заплатим штраф, что не убрали эту деляну.
- A эти нормальные делянки. 50% это хорошие делянки. Все верхушки они оставляют.
- Вот сейчас проедьте по сельской дорожке лес оставляют там. Штабеля. Для деревни нет дров, а там целые штабеля, тысячи кубов лежат вдоль дороги на полях, сельских угодий. Проедьте... На каждом километре Вы найдете 10 штабелей, сгнивших, потому что им не выгодно... Это политика
  - Дебри непроходимые.
- A вообще о том, что будет меняться форма собственности, слышали, да? Даже вплоть до частной собственности.
- Да. Мы это уже проходили. В 95-м году планировали нам по 50 гектаров нам фермерам дать.
- Нет, сейчас новый проект лесного кодекса был вопрос о частной собственности. Пока его сейчас сняли с повестки дня. И пока он висит в воздухе. И в обществе уже такая инициатива существует.
  - Кто купит-то?
- У кого карман толще. Вот они приедут откуда-то, купят у нас и все. И наши деньги...
- Говорят и небо разделят. Уже Москва делит Онежское озеро, и потом даже с удочкой не выедешь. Вот какая перспектива. Если это будет, то я не знаю.
- Но сейчас на этот момент этот вопрос пока сняли, но изменяется эта система отношений и предполагается, что республиканская власть не будет иметь такую силу при выделении аренды, продаж аукционных.
  - А как распоряжаться?
- А распоряжаться. Вот вопрос стоит о том, что федерация, представители федерации это опять же лесная служба. И тут тоже неоднозначно может получиться. Я слышала мнение некоторых представителей, таких серьезных, традиционных.. Они, конечно, очень недовольны деятельностью лесных служб, что там идет политика очень заинтересованная в свою сторону.

- Еще один момент. Когда вы говорили про население, то предполагается, что те ресурсы, расположенные на территории населения, будут принадлежать населению. Т.е. органы самоуправления, т.е сам народ в какой-то форме будет давать добро на аренду. Этот вопрос рассматривался где-нибудь или нет?
- На самом деле Дело в том, что такая ситуация не свалится на голову, такая расстановка сил. Это же формирование демократического института. И он в одночасье в один год не рождается. Для того, чтобы он представлял из себя такую рабочую структуру, должна быть история. Мы как раз находимся на этом этапе, когда от того, как мы себя поведем, от того, как мы будем слушать друг друга и говорить, и влиять на принятие тех же законодательных актов, будет зависеть, будет этот институт или нет. Это общая проблема внутри российского общества. Вот мы говорим, государство не помогает. Оно и не будет помогать так, как оно помогало раньше. Не надо ждать, надо двигаться вперед. И чтобы мы двигались вперед, мы должны думать над тем, в какой форме мы можем представлять свои права, и мы должны этому учиться. Попробовали и не получилось, значит надо еще раз пробовать. Быть может, надо какие-то ассоциированные предложения через ассоциацию фермера.
- Дело в том, что ассоциаций нет. Даже наша Российская ассоциация... все загубили. Сначала нам дали кусок в год 8%, а потом загнули 200%. Кто смог встать на ноги, тот еще держится, а десятки, даже сотни фермеров погибли. Я могу привести десятки примеров семей, которые надеялись на помощь государства, а государство кинуло их как кошка котят.
  - Сделали рекламу фермерству
- Один из первых вопросов, которые надо задать, а что такое государство без народа? Есть народ, и государство отдельное от народа.
  - Это машина подавления.
- Никакие железки не купить, цены взвинтили. Какой фермер сможет? Вот что у нас было поначалу, оно еще держится. А сейчас не купить ни машины, ни трактора, ни косилку, ни молотилку, ничего. Вот где государственная политика? Она просто-напросто губит, губит: никаких сдвигов, только одни разговоры, что вот сельское хозяйство, надо помогать производителям. Все это пустые разговоры, сколько я ни слушаю. А когда ездил по Пудожскому району, Беломорскому, сколько дорог я объездил, видишь только разваленные фермы. Даже ездить не надо, у нас в районе только одна целая ферма осталась.
  - В Медвежьегорске какие были зверохозяйства...
  - Это все политика Катанандова

- Его основная заслуга в поддержке сельского хозяйства, что он смог удержать основной костяк людей в хозяйстве и человеческий фактор. Это в основном руководитель.
- Едешь, поля зарастают, на них в свалки леса, а людей кормят какой-то тухлой, дешевле купить... Вот наша Карелия.
- Вот я считаю, все время говорил, что если человек в нашем государстве будет бедный, значит, государство в жизни богатым не будет. Так это или нет? Вот посмотрите, мы сегодня. Сельское хозяйство- раньше были закупочные, которые были полны картошки. Еще чего-то, что можно сдать - мясо. На мясокомбинате работали, пожалуйста, можно было сдать. Хоть это была небольшая сумма, но ее можно было сдать, ее можно было выручить, можно было получить дополнительные деньги. Какой сегодня доход от сельской работы? Да никакой. Это хорошо, что совхоз в селе еще работает, хоть какая-то пусть невысокая заработная плата. А все остальные живут... Вот, я вам пример приводил - вчера начальники приезжали, что в ответ - с апреля месяца зарплату не получали люди. Зарплаты тоже невеликие. Как жить? И сегодня, произведя молоко. Мы должны сдать, сдать мы должны, если хорошо еще у нас молоко принимают Ниже некуда уже цены, я не знаю. Но здесь хоть принимается. А мы, произведя картофель, производим его в совхоз, нет ограничений – производи ты его, сколько хочешь, был бы рынок сбыта. Сегодня у нас, вот в прошлый год процентов 20 реализовали картофеля, а все остальное люди оставили до весны. Я не знаю, куда они дели, потому что закупщиков нет. И, если есть эти закупщики сегодня, в совхозе Толвуйский та же проблема, то приезжают черные. Мы с великим удовольствием этому черному готовы – только возьми. Купил этот мешок за 5 рублей, за 3 рубля за килограмм. А своего то и нету. То же самое на базаре они, а в столовой Медвежьегорска, кто хозяин? Азербайджанец, а своих нету. И сегодня мы ждемне дождемся, когда они приедут к нам, и мы отдадим ему эту картошку. Поэтому в государстве, системы, которой бы занималась этим, элементарно, закупкой! Черным есть доход, а нашим ничего. Как же так получается? Они совершенно не наши, азербайджанцы, пожалуйста, у них и гражданство азербайджанское, не наше. Они здесь живут и нормально, а наши в таких условиях. Люди, произведя продукцию, не могут ее сдать.

-В правительстве еще одна проблема — проблема производителей. Привозят картошку с Белоруссии, с Украины. Приезжали значит с машиной картошки, совхозной картошки, в Петрозаводск на базу, на Шуйскую. Надо было поменять мешок картошки на сетки картофельные для затарки картошки. Там, значит, азербайджанцы. Предварительно созвонились. Привожу картошку, он говорит: «Такая цена меня не устраивает. Вот мне привезли картошку с Франции, в мешочке, полотняное, 25 килограмм, прошитое все». Французская картошка. У нас вон 200 километров — совхоз Толвуйский. Картошка

отличная — и вкусная, и все. Зачем эта картошка с Франции? Кому она нужна? Так неужели выгоднее закупать там с Франции, Турции, еще откуда-то. Значит, поехал механик Виктор Павлович Андриянов за запчастями, за железом. Я говорю: « Виктор Павлович, заедь на базу, купи три мешка лука в столовую». Привозит: «Я тебе турецкого лука привез. Вот только с Турции привезли лук». Ну, не смешно ли? Почему это? Потому что все это в частных руках, а частнику выгоднее купить там, за копейки.

-С Франции, с Белоруссии, с Украины заваливают весь Северо-Запад. Мы сидим на картошке и не знаем, куда ее деть. Приезжают азербайджанцы с Мурманска, отовсюду, приходится сдавать ее за бесценок. Но сдавать, реализовать ее куда-то надо?

-Владимир Сергеевич, я, например, обследую работу нашей сельскохозяйственной ярмарки в Петрозаводске, когда привозят продукты. И в этом году я сделала такую ПРакцию: вот Толвуйская машина приходила, я стала говорить, какая это прекрасная картошка, и народ выстроился в очередь за вашей картошкой, мы ждали Вашу машину.

-Я сам ездил на ярмарки. Не один раз был на ярмарках, когда действительно, приезжаешь с машиной, уже очередь, люди стоят и ждут толвуйскую картошку. « Да у Вас картошка и вкусная, и все.»

-Почему я говорю? Я, по-моему, с Иван Ивановичем уже как-то беседовала на эту тему. Понимаю, что толвуйский совхоз – предприятие крупное. Работаете ли Вы, в так называемой области маркетинга, т.е. представление своей продукции, реклама своей продукции? Понимаете, это не такие большие расходы. Для начала, может, приобрести специалиста в Вашем совхозе или двоих, кто бы занялся этой проблемой? Потому что есть картошка, и не так много нужно работать этим специалистам. Я понимаю, что есть государственная политика, есть макроэкономические процессы, но вот на том уровне, на котором находитесь Вы, потому ждут люди Вашей продукции, ждут. И это уже не первый год. У Вас есть свой клиент, но, чтобы связь с клиентом была, над этим надо поработать и, прежде всего, получается Вам.

-Пробовали мы осенью, кроме того, что мы осень ездим на эти ярмарки, пробовали мы ездить на рынках продавать картофель в Петрозаводске. Были заключены значит правительством договоренность: значит Ленинградский рынок — можно было торговать, на древлянке можно было. Значит, поехал у нас Толя Андриянов -водителем, Ира Маркелова поехала у нас продавцом и еще кто-то один продавец был. Значит, поторговали они на Ленинградском рынке, там что-то у них торговля плохо пошла, поехали на Древлянку. Приезжают на Древлянку, только развернулись, подходят два мужика: «Вы кто такие?» «Вот мы с совхоза Толвуйский, пожалуйста, у нас все документы». «Уезжайте, если не хотите проблем!» Какие проблемы, Господи? Продолжаем продавать. Подходят

люди в погонах, милиция: «Если не хотите проблем, уезжайте». Просто дали понять, что нам здесь лучше не торговать. Значит, дальше надо было в мэрии сделать какие-то бумаги, эти бумажки задержали, и они остались еще на один день из-за каких-то бумажек в мэрии. Везде всё схвачено, за всё заплачено. И вот возить свою картошку это лишние проблемы себе. То же самое я возил осенью картошку в Беломорск. Пришлось этой картошкой откупаться, чтобы домой живим вернуться.

- -Это положительно характеризует нашего Иван Иваныча порочных связей нет.
- -Может, отправлять товар оптом?
- Ради Бога, мы бы отправляли наш товар в Петрозаводск, покупали бы картошечку в какой-нибудь магазин, мы бы снабжали своим картофелем. Но им выгоднее с Белоруссии привезти
- А открыть свой магазин, Вы не думали? Я знаю, у нас на Горького есть свой магазин, и одно время Медвежьегорск выставлял свою молочную продукцию, т.е. у нас был Олонец, Пряжа и был Медвежьегорск. Люди не спрашивают, молоко там чье, творог чей. Такие действительно постоянные клиенты. Может, какие-то договоры; тот кто занимается реализацией непосредственно продукции
  - -Если магазин открыть, то там можно и мясо
  - Но продукция то скоропортящая
- Это не ближний путь, это нерентабельно. Можете представить, что эта за картошка
  - -Еппе и налоги
- -Налоги это одно, а что касается заплаты, то 270 километров это не ближний путь.
  - -Ну, Олонец же возит. Там, правда, 150 километров
- -Можно еще сравнить, как весной торговали продавали здесь в Медгоре. По 300 килограмм машина придет с картофелем, а они по 300-400 килограмм продадут этой картошки, им это выгодно. Водитель работает, продавец, и мы отсилу тонну этого картофеля
  - -Легче на базу куда-то сдать?
- -Я Вам говорю, пытался на базу, но там он скажет, зачем мне твой картофель за 4 рубля, когда у меня французский по три. Но накрутки он себе больше сделает и навару себе возьмет, чем мой по 4 (не мой, совхозный).
  - -Рынок!
  - -Да, рынок. Только кто регулирует этот рынок?
  - -Транспортно- дорожные расходы, это уже работаешь себе в убыток

-Только слышишь разговоры, ой какая дорогая у Вас картошка, какое дорогое молоко, какое дорогое то, сё. А как нам что-то купить!

-Правильно, посмотрите. Молоко в совхозе по 5? По 5,40. Сколько у нас литр молока стоит – 16 рублей?

-При чем разведенное. А цельное по 5 рублей.

-Одно время у Вас молокозавод Медвежьегорский был и развивался. Какие у Вас отношения

(все негативно отвечают- он набивает цену)

-Есть, например, формы кредитной кооперации сельской. У вас какие-то кооперативные настроения есть? Есть кредитная форма кооперативной, в частности на селе. Они могут быть связаны с тем, что формируется некий общий фон или формируется кооперация для общения. Она, может быть, не связана с государственными структурами, т.е. она может быть и личное подсобное хозяйство. Формы кооперации могут быть различны. Вы на эту тему не размышляли? Дело в том, что такой опыт коопераций встречаются и в западных обществах, и сейчас у нас есть кредитный союз. Наш сотрудник в Научном Карельском Центре, Людмила Ивановна - она очень много этим занимаетс.

-Работа – то есть, а результат тот же самый. Вот министр сказал, что будут строить в селе у нас перерабатывающий какой-то завод. Это будет дополнение к Толвуйскому совхозу или что? Может, действительно построится реальное хозяйство, и будет сбыт. А то действительно пойдет опять турецкая и французская продукция, а своя опять же будет

-Если население не будет производить, совхоз не будет работать.

-A есть ведь не только производственные кооперации, а социальные - определенные группы, постоянные, становятся там братьями. Местные советы есть у Вас, группы?

-Рабочие группы...поднимают бичей, убирают территории. Поднимают людей, каждый уберет у своей территории. Каждый у себя не хочет убирать. Как я буду убирать или кто-то у меня будет мой мусор убирать. Сначала надо, чтоб я сначала свой мусор убрал, а потом кому-нибудь помочь. И только за шкирку можно оттащить его к своему мусору, И то, вместо того, чтоб его убрать куда-нибудь, в огород чей-нибудь стряхнет, а кто-то должен.

-В Великой Губе создан такой общественный совет, и он установил какую-то инициативу, когда только на собственном энтузиазме без каких-то дополнительных средств они решают какие-то проблемы. Предположим, они разбили все село на какие-то участки, на каждом участке закрепили активиста. Они решили, что нужно

благоустроить территорию. Понятно, что для этого какие-то деньги все равно нужны, чтобы вынести мусор, а в остальном какая-то хитрая - нехитрая техника, они анкетировали сначала: «как вы относитесь к тому, если будет произведена такая очистка территории»? Народ ответил, что положительно. Они сделали второй шаг — «Согласны ли вы заплатить по 10 рублей», какие-то деньги, чтобы оплатить на технику. Они отвечали: «Да, согласны». Тем не менее у них такая инициатива прошла, за этой инициативой пошли еще какие-то.

-У нас ходила, и ей сказали: «Зачем ты выполняешь функции ЖКХ, это входит в их профессиональные обязанности». Раньше у нас были депутаты от разных деревень, от разных предприятий, это же была ячейка местного самоуправления. Они решали конкретные вопросы, каждый поднимал свой вопрос какой-то: они конкретно решали, поэтому раньше это было раньше. Сейчас это другое, возможности территориальные. Тем не менее прообраз этого самоуправления, где представители деревень, предприятий обсуждают все вопросы. Раньше, например, нельзя было приказывать директору совхоза, но рекомендовать, поставить эту проблему, искать пути решения этой проблемы и доходить до каждого жителя, чтобы каждый знал, что им интересуются и его проблемами, мне кажется, это доступная форма. Чтобы представители различных форм должен быть в каждой деревне, можно провести собрание рабочих, если это на предприятии, и выдвинуть представителей в этот Общественный совет, и пусть он раз в два месяца соберется и обсудит эти вопросы, и поднимут эти вопросы. Если это мнение пойдет дальше, это будет эффективность работы местного самоуправления. Я так считаю. А не так, чтобы ходить по дворам, собирать копейки, каждый потом этим мусором ткнет себя. Это работа ЖКХ.

- Это хорошо, что у нас только появилась структура Жилтреста, что-то можно уже решать. Появилась структура ЖКХ, что-то начали решать. Вчера в Центре Занятости был, просил, чтобы безработных тоже подключать. Если директор говорит, что согласен он делает какое-то движение, силами ЖКХ тоже. Они должны это делать.

-Вот, Вы знаете, в новом законе РФ о местном самоуправлении, делается ставка на две вещи. Первое: то, что в рамках территориальных управлений, в рамках территорий, должны формироваться, если есть такая возможность, очень большие надежды возлагают, как раз на общественные инициативы, на их объединение различных статусов— где-то совет, где-то община, которые ограничивают существование таких структур. С другой стороны, достаточно, например, в этом законе написано: расширяются возможности в рамках управления бюджетом вот этих вновь образовавшихся, бюджетов образований. Как Вы думаете, на Вашей территории сейчас

возможно организовать людей - собрать сход, собрать активистов в форме депутатов? Это один вопрос, а другой: если в рамках Вашего поселения, действительно, окажется возможность управлять бюджетом, не расписываясь в книге расходов, а управлять имеющими ресурсами, если они будут денежными?

-На счет формирования бюджетов. Где взять этот бюджет? Хоть две копейки, с чего его сформировать? Раньше, да — написал смету, тебе что-то дали, что-то не дали, а сейчас. Если была бы тысяча, мы бы и рассчитывали — как лучше использовать эту тысячу. Есть 20 тысяч — смотрим... Но сегодня у нас нет ни одной копейки.

-Это понятно. Будут пересматриваться межбюджетные отношения, налоговый кодекс

-За счет чего я получу? За счет самообложения? Кто пополнит наш бюджет? Предприятия, которые здесь работают, дадут? Не дадут.

-А сейчас люди не получают мизерную зарплату

-Вы слышали, что за год совхозу район не заплатил за Дом Культуры и за отопление ни копейки.

- Если у человека нет денег, как в той пословице: есть желание купить машину, но нет возможности, есть возможность купить козу, но нет желания». То же самое и здесь. Понимаете, в чем дело, если денег нет в кармане, а тебе что-то хочется –пусть хочется.

-Районная то власть обязана заниматься социальной сферой. Дом Культуры есть, он действующий, его ни в коем случае нельзя закрывать. Мы закроем садик, мы закроем больницу, мы закроем всё и у нас... Если у нас закроется, то потом уже не откроется

-Если зарплаты не будет, я в этом году подключать не буду (к отоплению).

-Если вопрос по долгам за Дом Культуры бюджетная комиссия дала мне денег на отопление.

-В Великой Губе разморожен, но там дома хотя бы маленькие. Будем давать электричество в одну комнату. Я: «В какую? Один наш кабинет. Так у нас три комнаты библиотека занимает». Какими пушками мы дискотечный зал нагреем?

-В детском садике крыши потекли, то же самое Дом Культуры. Это уже вложения другие совсем. Сейчас заплати за тепло, потом будем восстанавливать.

-Если Вы не можете, зачем Вы на селе? А он: «Так было во все времена». Там условия невозможные – зима.

-Все крупные мероприятия района проходят на базе нашего Дома Культуры.

-Евгений Иванович, если бы финансовая база стала шире, с чего бы Вы начали? Есть у Вас какая-то стратегия? -Я бы начал с дороги. Вот верите, нет. На дорогу небольшие нужны затраты. На дороги нужны совсем небольшие затраты. У нас баня там, а дорога вот здесь. И люди все должны пройти по этой дороге. Хорошо сейчас, а, когда грязище тут. Детский садик тут у нас, сельская администрация. Немного денег надо, мы же не кидаем просто так.

-Красят столбики – зимой их сварят, летом поставят. Вот камень преткновения.

-Это дороги те, а я про нашу деревню.

(обсуждают очень бурно проблему дорог)

-Я слышала по телевизору такую информацию по Пудожскому району. Глава района, Курицын, подписывал какое-то соглашение с главой «Кареллеспрома», холдинг, который занимается заготовкой леса. Они заключили договор...

-Какие заготовки, если он увозит лес по их дорогам, он может заключить условия, а мы какой договор с кем заключаем?

- Правильно, закрываются дороги для тяжелых машин. Именно в это время лесовозы и SISU возят лес.

-Кроме дорог, нам бы минимум полтора миллиона надо: 500 тысяч надо садику, 800 клубу... На самом деле, необходимы эти деньги.

- Одно время пытались нам присоединить больницу Великой Губы. Я сразу отказалась, такое расстояние как первую скорую медицинскую помощь оказывать? Это очень далеко. Тут полтора часа до Медгоры везешь больного, по этим дорогам не знаешь довезешь или не довезешь.
  - -Транспорт неважный, бензина нет, дороги безобразные.
  - -Автобусы раньше ходили
- Если раньше мотоциклы можно было в совхозе купить, совхоз организовал бензин, то сегодня совхоз строго отпускает, он кредитует это реже. Поэтому продажи реализации уже нету. И вот смотрите, у населения сколько техники где они должны брать этот бензин? Или идет через тот же совхоз хищение.
  - -Проблем много

-На базе совхоза организовали бы заправочную кабинку. Заправку, люди бы заправлялись с удовольствием.

-Какое самочувствие молодежи? Что молодежь говорит о селе? Какие настроения?

-Недавно участвовал в семинаре по организации досуга молодежи, который проходил в Доме Творчества. Основная проблема, что молодым на селе зачастую негде провести свободное время. Есть пока Дом Культуры. Если сейчас Дом Культуры закроют.

- Так не по потребности, а по возможности. Должны исходить потребности. Допустим, не хочет ребенок заниматься в спортивной школе или не может по здоровью, а больше нет ничего, всё. Т.е. надо исходить из потребностей, а не из того, что мы можем дать. Из этого надо исходить, чтобы человек в любой форме мог получить что-то.

-В Доме Культуры они из кожи вон лезут, чтобы сделать что-то. А специалисты в Дом Культуры, кто приедет? Жилья нет, зарплаты маленькие.

-На своих дискотечных деньгах все держим, наш этот ансамбль.

-У нас в ансамбле музыкальном ребята занимаются, но этот ансамбль мы содержим чисто на наших дискотечных деньгах, потому что, чтобы нам приобрести гитары или там еще что-то для ансамбля, никто нам денег не дает.

-Мы, как библиотека, участвовали в проекте. На всех уровнях нас похвалили, но всё-таки самоучка - галерея опередила его. И средств нам не дали, хотя проектирование предусматривает. Сейчас мы отправили новый проект «О создании демократически фольклорного объединения. Не знаю, может, тоже скажут, что не нужно или хороший проект, но денег мы не дадим. Нет у нас новых поступлений, периодика постоянно сжимается – читают у нас люди, много читают. Но у нас как бы всё сужается, ходят люди, нужна библиотека. Я не знаю, что в дальнейшем будет... У нас Мурманск приезжает, у нас Ленинград приезжает, у нас Петрозаводск, мы даже детей с Петрозаводска вот с пеленок, они сейчас уже в университете на втором, на третьем курсе, мы их по именам знаем. Они нас знают. С Медгоры много читает, своих много читает. Прекрасная библиотека, не знаю, если закроется, это будет.

-Знаете, обсуждается еще, когда в поселковом центре более активно начинают финансировать — укреплять медицину, укреплять образование, тот же Дом Культуры, и детей, в мелких населенных пунктах сокращать детские сады. Но, может, дополнительно расходовать средства на транспортное обслуживание, чтобы детей на неделю привезти, а на выходные обратно домой. Как Вы к такой ситуации отнесетесь?

- Должны быть такие условия, чтобы дети достойно жили в маленькой деревеньке, имели возможность какое-то начальное образование дома получить, а не трястись по дорогам.

-Но с проблемами финансирования, может быть и такой сценарий.

-Это еще не пройдено и существует сегодня, как в Медгоре. До других школ дошло уже: и сокращают, и переводят.

-Евгений Иванович, потом там всё позакрывали и всех в Толвую, потом опять открыли там и садики, и начальную школу снова открыли. Теперь садик опять закрыли, но школу еще держат — 3 ученика ходят, но пока держат еще. Это уже было: там всё

позакрывали, и всех сюда в Толвуя. Ребенка в садик нельзя увезти, ребенка в школу нельзя. Это надо за 20 километров отправить его в интернат на всю неделю, это вопросы семилетнего.

-Дело в том, что это закрыли, потому что там было уже три человека, а больше и нет. Вот, Толвуя. Я уже об этом думал. Смотрите, за 10 километров детей возят в школу и из школы, и все нормально. В Пудож привозят детей до 4-ого клпасса, в начальную школу, потом они приезжают сюда в интернат. В интернат они приезжают на неделю. Родители обеспокоены, и дети не получают. В то же время учитель — надо дать ребенку то, что ему нужно. И экономически, если бы было все нормально, если бы так же возили, как из Падозеро в Пудож, то вопросов бы не было. И это один, два человека, которые там сегодня занимаются, также бы детей привезли, и также 14 человек увезли обратно, и они бы вечером были при детях. Смотрите, сегодня родители, дети, которых там, говорят: лучше бы мой ребенок рос дома, не тут на неделю, а дома. Вроде, я и родителей могу понять, а с другой стороны, рано вставать в семь часов их увозят.

-Там одна семья единственная, можно вывезти всю семью.

-A что через год будет? Через два? Там никого нет. И сразу встает вопрос, нужен ли интернат?

-Раньше в Кудозере когда-то была ферма, был телятник. Люди были заняты работой, и там сохранялись рабочие места, там приезжала молодежь, там росли дети. Там когда-то была полноценная восьмилетняя школа, до сих пор стоит она. Но как только ликвидировали фермы, остались люди без работы.

-Я слышала в том году, что там почту собирались закрывать.

-Закрыли. Почтальон был, раз в неделю.

-Новый министр обращался к Институту Экономики с просьбой дать свои предложения, мы уже пытались, может, министерство сельского хозяйства — несколько развернуть эту структуру и вывести ее из чисто сельскохозяйственных проблем, на проблемы села. Есть министерство сельского хозяйства, есть министерство туризма, а село...

-Надо решить вопрос с ресурсами, хоть как-то притормозить процесс разбазаривания районных ресурсов по лесу, по рыбе. Чтобы квоту получить, мне квоту еще как-то дают, а так получить квоту на рыболовство невозможно. В то же время, все эти питерские, московские фирмы заплатили. Скоро рыбакам, населению с удочкой нельзя будет выйти. Поднимите этот вопрос. Нельзя такое допускать, чтобы они все захватили – москвичи и Петербург, а мы сидели на ламбушках, окушков ловили. К этому идет дело –

Кокша, Пудож: все оккупировано москвичами, не нашими карельскими бизнесменамирыбаками, а всё их. А в магазинах у нас килька – всё.

-Мы провели сегодняшний круглый стол с тем, чтобы понять, что ждет село на перекрестке очередных реформ — это земельная реформа, лесная реформа и реформа местно самоуправления. Что выйдет после этих реформ?

-Евгений Иванович дал деньги? Не дал, ни копейки не дал, а грабительство идет – вот откуда надо начинать.

-Другой вопрос ставил я. У нас бюджетные организации, люди, которые работают на селе – учителя, воспитатели пользуются льготой на селе по дровам. Льготу вот уже седьмой год ни полена дров мы не можем завести. Дайте лимит, Евгений Иванович, я обеспечу Вас дровами. Где лимиты?

-Пожалуйста, районная администрация выделяла лес, пожалуйста, 10% или сколько, 1000 выделяют кубов, так они выделяют древесину —сдай 100 или 200 кубов он представил на территорию, в Пудоже заготавливают. А Вы представьте территорию, а мы эти дрова распределим сразу. Ничего подобного! Они дают возможность заготавливать и в то же время от них ничего. Через это мы могли котельные закрыть, мы ищем где-то уголь, покупаем втридорога. Вот, условия — хочешь лес заготавливать, можно поставлять древесину по такой-то цене и хватило бы не только на коммунальные услуги

-5 фирм, по-моему, «Исток», «ЛПХ» и еще какие-то фирмы - они сегодня оккупировали район. Вы посмотрите, что творится на дорогах...

-Спасибо, Вам большое. Еще бы хотела сказать, у нас есть адреса, у нас есть сайт. Давайте попробуем работать.

-Доведите до правительства и до министра нового: нельзя так относится, если они хотят возродить село, поднять сельское хозяйство. Вот тогда мы будем помогать.

## Семинар с местными активистами, представителями власти (Пяльма, Пудожский район, 2004)

-Если кратко говорить о тех задачах, которые мы ставим перед собой, для осуществления нашего обследования, то это, конечно, прежде всего, оценка социально-экономической ситуации в сельских сообществах. Мы опрашиваем сельские домохозяйства, знакомимся с теми проблемами, которые сейчас испытывают сельские домохозяйства, и с теми ресурсами, которые помогают людям выжить. Пытаемся проанализировать не только проблемы острые социальные, которые звучат очень серьезно, но и пытаемся выявить те ресурсы, которые помогают людям жить, выживать и планировать каким-то образом свои жизненные стратегии. Кроме того, мы рассматриваем сельские сообщества как некие единства, где люди, где власть, где

хозяйственные предприятия, где существует какое-то территориальное самоуправление, в том виде, в каком оно есть и в каком оно будет вследствие готовящихся реформ. Мы прекрасно осознаем, что, то состояние сельского сообщества, которое мы наблюдаем сегодня, оно будет меняться под воздействием реформ земли, под воздействием реформ, связанных с лесами и под воздействием реформ местного самоуправления. И вот эти три реформы безусловно очень сильно повлияют на сельские сообщества. И наша задача состоит в том, чтобы посмотреть уже сегодня, какое воздействие может быть на жизнь села и на село. В том случае, если мы видим какие-то разрушительные моменты, деструктивные, то мы считаем для себя обязанным об этом говорить, об этом предупреждать те структуры, от которых зависит ход реформ и сельское сообщество, чтобы оно осознавало тот исторический момент, в котором оно сейчас живет.

Традиционно наша работа в сельских поселениях связана с тем, что мы анкетируем население сельское, мы интервьюируем субъектов хозяйственной деятельности, и мы берем широкое интервью с представителями территориальных управлений, с целью получить комплексную картину современной жизни, современных проблем, современных перспектив сельских сообществ. Кратко так. Кроме того, мы недавно написали монографию, которая называется «Сельское сообщество Карелии». В этой монографии нашли отражение результаты работы, которую мы начали еще в 96-м году, и мы проводили ряд экспедиционных расследований различных территорий республики Карелия. Несколько экземпляров у нас было с собой.

Я, во-первых, хочу поблагодарить всех Вас за то, что вы пришли сюда, нашли время в выходной день, вместо того чтобы отдыхать, воспроизводить свой потенциал; пришли сюда, чтобы поговорить с нами. Идея нашей встречи состоит в том, чтобы провести круглый стол, который посвящен нескольким проблемам, имеющих отношение, прежде всего, к Вашему населенному пункту, к Вашей территории и вашей жизни. Я предлагаю вам немножко поработать, но эта работа, скорее всего, не должна вас оставить равнодушными, поскольку как я поняла, здесь собралась самая активная часть Пяльмы. Я сейчас попробую обозначить несколько таких тем, которые бы нам хотелось вместе с Вами обсудить, услышать Ваше мнение, касающееся сегодняших проблем, которые вас окружают в жизни Вашего поселка. Кроме того, мы хотели бы услышать именно ваши позиции, Ваши мнения о проблеме. Также нам очень хотелось бы понять, как бы Вы могли определить ресурсы Вашей территории, ресурсы для развития, т.е. определить те точки, из которых, может быть, будет позитивное развитие. Также нам хотелось бы с вами поговорить на такую тему, как возможности каких-то форм социального партнерства, для того, чтобы Вы совместно могли решать проблемы

своей локальной территории. В связи с грядущей реформой местного самоуправления, нам хотелось бы услышать Ваше мнение, как Вы видите возможности для развития общественного самоуправления, с которым многие связывают определенные надежды, с учетом тех традиций которые были в сельской местности и с учетом того, что надежду на государство в настоящее время, к сожалению, очень часто не подтверждаются материальными выплатами. Решение сегодняшних проблем, может быть, следует искать внутри сообщества. Я тогда больше не буду говорить в монологическом формате. Может, начнем с того, что обозначим основные проблемы и возможности решения, на Ваш взгляд. Реальные возможности, которые есть сейчас, но, может быть, привлечение каких-либо дополнительных ресурсов.

- Я считаю, какие тут ресурсы? Если, мои ветераны говорят, раньше при советской власти баня работала, все льготы были, и дрова всегда поставляли, и крышу подремонтируют, и полы, и крыльцо. Сейчас очень это сложно. Баня у нас уже третий год не работает из-за того, что котельня не работает, нет денег оплачивать. Говорят, лучше было при советской власти. Сейчас люди забыты, забыты...особенно старики, которые проработали всю жизнь, вложили в этот леспромхоз, а теперь они, проще говоря, забыты, заброшены. Что можем, то делаем с Вадимом Павловичем, Татьяна Михайловна постоянно проведывает их, а больше некому. Вспоминают только, и то свои обещания не выполняют. Баня – третий год не работает, представьте себе, посёлок такой большой! Вот, как лето, учебный год заканчиваются, и люди, у нас здесь был Хаин Анатолий Николаевич, так он говорил: «озеро открылось, можете мыться там».

- Знаете, здесь такие проблемы, проблем, конечно, много у нас, и сегодня печалит тот факт, что наш посёлок из перспективного приходит к упадку. И многие жители, коренные жители не представляют дальнейшей жизни без Пяльмы. Но сейчас условия жизни, конечно, очень трудные. Значит, я некоторые проблемы назову, а люди, которые пришли, которые присутствуют, об этих проблемах потом скажут. Я считаю, что очень важная сегодня проблема в Пяльме, это транспортная проблема. Остра эта проблема в каком плане? Сегодня, во-первых, только для получения справок, регистрации (т.е. регистрация брака или регистрация смерти), т.е. ЗАГСовая работа - для этого надо ехать в Пудож, районный центр. В районный центр транспорт ходит 2 раза в месяц. Если я не права, если я чего-то не знаю, меня поправят. Причем этот транспорт приходит в город поздновато, и не всегда люди успевают там решить свои проблемы. Значит, автобус очень холодный, люди замерзают, т.е. плохо, неудобно. На этом автобусе не отменяются льготы для ветеранов-инвалидов и ветеранов труда, т.е. они ездят бесплатно. Представляете, что творится в этом автобусе? Тем более в связи с пенсионными реформами, приобретение

каких-то льготных документов, туда паломничество. Именно в этом и сложность. Дальше. Проблема, очень большая проблема, защищение и лечебных учреждений, аптек. Наше население приписано именно к сельской территории. Потому что здесь проводится консультирование, приезжают к нам в Пяльму. Кроме того, транспорт возит учеников. Как бы она ни решалась, но проблема доставки учеников должна быть решена, знаете так, жестко, твердо, капитально! Я считаю, эта проблема должна быть так решаема! Нет ни одного пропуска, ни одного дня не должно быть, кроме таких ситуаций, как пурга, когда все занесло, гололед, когда нельзя выехать, а все остальное... Дети должны приехать в школу! Вот. Наши дети, конечно, когда они не приедут день-два, три, естественно, знания у них ухудшаются, потом тройки, двойки и колы и, естественно, куда они потом будут поступать? Я считаю, это проблема четко выражена и понимаете, что мы решить её без денег не можем. Очень жаль, что здесь не присутствуют представители руководства леспромхоза или администрация района, поскольку. Здесь сидящие, мы можем только говорить. Вот, эта проблема очень важная. Следующая проблема, это, конечно, проблема вечерних учреждений во всех населенных пунктах. Жителей у нас немного, но на сегодняшний день нет помещения, куда можно придти посетителям.

... Ремонтировалась школа, когда пол весь отремонтировался. Конечно, может быть, и разумно закрытие маленьких школ, доставка детей в школу, где дети могут получить более качественное образование, может быть, оно правомерно сегодня и оправдано. Не берусь судить, но маленьких детей с 1-ого по 4-ый в пургу их водить, это очень плохо. В то время у нас была железная дорога, туда мы ездили по дрова, в вагончике, туда мы вместе выезжали очень часто, и с детьми мы ехали обратно туда, когда они ехали после школы. В вагоне дети готовили занятия, все качалось, все падало, Вы понимаете, это не выход. Дети маленькие должны получать образование на месте. Я думаю, эта проблема очень важная.

Значит, что касается именно Пяльмы, то здесь существует долгострой, коньком на выборах — это строительство больницы. Понимаете, нам что-то говорят, нам что-то обещают, вот мы будем строить, тем не менее существующее здание уже разваливается, его разбирают, т.е., понимаете, не сдвигается никак дело с мертвой точки. Всё обещания, но, вроде пошла продвижка, в этом году забеспокоились, начали, но нужно сказать, если даже Пяльма будет маленьким населенным пунктом и считать медицинское учреждение, здание, которое здесь уже обозначилось, то не нужно слишком большое, оно совсем небольшое. И даже здесь можно организовать досуг какого-то социального учреждения или сделать межрайонную больницу. Тем более наши районы как будто бы объединяются в один какой-то, тем более, здесь можно сделать лечебные учреждения. И Вы знаете, если

кто-то вложит в это деньги, то это благо. Вот, пожалуйста, та реформа, которую правительство нам сейчас предлагает по социальным вопросам, это тоже один из вопросов той проблемы.

Следующая проблема, касающаяся здравоохранения, о которой много говорится сейчас по телевидению в программе «Время» и в остальных программах это обеспечение льгот, дополнительных пенсий, социальных пакетов. Мне хотелось бы в это очень верить и хотелось бы, чтобы в очередной раз не обидели никого: ни пенсионеров, ни всех остальных, потому что мне думается, что где-то кому-то дали, в районах сегодня они показывают, что все красиво. Я знаю, была участником проекта ТАСИС, я знаю те районы, которые попали, они получили всё. А мы получили что? Кукиш. Тоже самое они покажут нам в Петрозаводске, как это хорошо ура-ура, но такие районы, как пудожские, они опять останутся заброшенными, поэтому так очень бы не хотелось.

Следующая проблема — это проблема бани. Не берусь говорить, где они есть, где их нет, но хочу сказать, что слышу от народа, что это большая проблема. Я хочу сказать, что сегодня у нас педикулез и чесотка, она у нас есть, и она будет, если люди не будут мыться. Борьба со вшивостью — это мытьё. Не надо ничего больше, никаких антибиотиков, надо мыть руки перед едой и все.

Следующая проблема — это проблема жилья, проблема жилья, проблема строительства жилья и проблема жилья для молодых пар, для молодых специалистов. Ведь те, кто проработал определенное количество лет, когда-то они стареют и выходят на пенсию, выходят на заслуженный отдых. Замена сюда не поедет до того момента, пока ей не будет предоставлено жилье, при чем жилье благоустроенное. Это тоже проблема, а молодые специалисты на селе сегодня нужны, их нужно закреплять. Правда, я не понимаю, почему в Шуйской до сих пор стоит такой домик теплый, хороший построен, но почему-то он заросший травой и почему-то никакому специалисту его не дали. Привезли бы сюда в Пяльму, есть претендентов на этот домик!

Следующая проблема — это проблема где работать. Можно сказать, что народ за бесценок работать не хочет. И, наверное, это правильно, потому что в какой-то степени это губительно сегодня. Если поразмыслить, то в нашей деревне 2800, по району, может, я немножко ошибаюсь. Как можно выжить на полторы тысячи? Допустим, семья 4 человека. Во-вторых, верно и, чтобы как-то привлечь к себе трудовой процесс, заставить их работать - к этому нет никакого стремления руководителей. Вот, они безработные, стоят на службе занятости. Вы знаете, люди на дно опускаются, я уже не говорю про культурный уровень! Как мамы, что там дети в семье делают? Т.е. мы порождаем этой безработицей, представляете сколько проблем? Тут я даже перечислять не буду, Вы сами

все прекрасно знаете. Нужно, чтобы люди работали сегодня, можно сказать, что люди хотят работать, но не за так. За так никто сегодня работать не хочет. Труд должен быть оценен.

- Нет, Татьяна Михайловна, у меня сын закончил университет, не захотел никуда ехать. Он учился и хотел вернуться сюда, и он вернулся сюда. Вот, представьте себе, если раньше распределение было, то сейчас он приехал, принял его директор слесарем, с высшим образованием инженер-механик. Всего две четверки в дипломе и сейчас работает простым механиком, мастер на его месте может работать любой(!) шофёр. Он видит это и не может ничего сделать. Понимаете, у него нет полномочий. Так относятся к специалисту высшей категории. Ведь он умный парень, разбирается хорошо в машинах, а главным механиком работает — окончивший техникум. Вот так здесь кадры закрепляют. И все равно 1600 оклад, и он работает и говорит: «Я Пяльму свою не брошу». Он любит свою Пяльму. Татьяна Михайловна права, раньше специалисты были действительно люди, а сейчас: закончил, пять лет учился и ходит теперь. Воровство бесподобное! Это ж вообще люди опустились: чтобы выпить, нужно украсть, продать с предприятия! Я не понимаю, раньше такого не было.

- Значит, еще проблема - очистка дорог зимой и, конечно, очень большая проблема, которая мешает жить почти всем нам — это проблема торговли суррогатами. Это очень большая проблема, потому что люди не работают, люди потихонечку спиваются и дети в таких семьях, и у нас в детских домах растет количество детей. В разговоре с Еленой Николаевной: « Что Вы, где же деньги на зарплату? Мне 50.000 в месяц, чтобы прокормить детей в детском доме». 50.000 в месяц, а еще пудожский детский дом. А еще есть 5-6 семей, которых лишат родительских прав. Понимаете, коренная проблема — это безработица, вот откуда все зло. Если человек будет работать, это все, все совершенно будет по-другому. Он будет зарабатывать, он будет ходить в баню, он будет ходить в клуб, вечерние учреждения. И у него будут учиться детки, они будут лечиться, и Вы знаете, всё пойдет по-другому. Без работы — нельзя!

- Мы Вас поддерживаем в том, что проблема безработицы она сводится к тому, что нет здесь предприятий. Был леспромхоз, громадный леспромхоз, его не стало; фактически его нет, поэтому и безработица. И все остальные проблемы вытекают только из одной этой проблемы. Всё вытекает из этого, нет работы. Я не знаю, у нас существует такая очень большая организация, целый дом занимает, называется «Кареллеспром». Чем эти люди занимаются, мы понятия не имеем. Это полное безобразие. Такая огромная организация. Сколько у нас выпускается специалистов? Вы посмотрите, университет переполнен, лесоинженерный факультет - платно, бесплатно учатся, самый большой

факультет в университете. Кому он выпускает? Зачем нужны эти кадры? Чтобы потом они работали грузчиками в Петрозаводске? Тогда лучше выпускать меньше, но лучше выпускать таких людей, которые целенаправленно пойдут в лесозаготовительные предприятия, будут налаживать работу. Опять же всё это акцианированно, неизвестно, кто владеет этими предприятиями, куда уходят деньги? Получают рабочие и не имеют право голоса никакого. Если ты сидишь там на окладе полторы тысячи, так лучше молчи. Если ты что-то будешь говорить, ты будешь уволен. Вот и всё. Вот это реформа государства. Государство сделало ошибку, а как исправлять эту ошибку, наверное, Вы — экономисты должны знать.

- Я по техническим проблемам хочу сказать. Есть такая маленькая проблема, которая касается почти каждого отсутствие нормальной телефонной связи! Очень бы хотелось иметь здесь сотовую связь. Совершенно непонятно, почему в посёлке Авдеево поставили вышку, а в посёлке Пяльма её не поставили. Очень много детей у присутствующих здесь учатся в Петрозаводске. Хоть какой-то бы доход фермеру приносило. Попробуйте из Петрозаводска позвонить сюда и услышите приятный женский голос «Линия перегружена». Дозвониться практически невозможно. Это тупик. Мы и подписи собирали. Можно было бы даже удешевить этот проект, так как опора любой станции это самое дорогостоящее. Может быть, нас организовали или леспромхоз. Но невозможно выяснить, от кого этот вопрос зависит.
- В районе не знают, кто это координирует эти вопросы, кто ими управляет. Хотелось бы узнать.
- Во всем остальном с Татьяной Михайловной я солидарен во всех вопросах, особенно этим зданием, которое вы можете наблюдать из окна. Действительно, совершенно непонятно, почему нельзя занять хотя бы часть его сейчас, не вкладывать средства, материалы, деньги в сгнивающее здание, которое все равно что выкинуть. Сделали бы несколько кабинетов, так оно хотя бы под присмотром было бы. Перенесли туда бы аптеку. А можно сделать, как раньше
  - Именно для того, чтобы в аренду.
- Скажите, пожалуйста, вот большая безработица, но посёлок живёт. Чем народ занимается? Где зарабатывает деньги, кроме воровства?
- Лес, ягоды; озеро рядом опять же источник дохода, потом личное подсобное хозяйство. Вот Татьяна Викторовна держит корову.
- А те семьи, которые уже опустились, на детские пособия, только этим. Пенсионеры, бабушки, дедушки жалеют своих внуков. Многие семьи только вот на этом.
  - А месторождение помогло как-то?

- Если бы нам организовали там труд, то мы бы только ЗА.
- Говорят, это будет губительное для населения. У нас и так, наверное, Татьяна Михайловна начала говорить, но Вы должны нам сказать, у нас большая заболеваемость: щитовидка, раковые заболевания во много раз больше, чем в других районах. Все связывают это с повышенным радиационным фоном. Поэтому, если еще откроют это
  - -А это как далеко?
  - Это очень далеко.

(спорят, обсуждают)

- Конечно, если бы это было производство, то, я думаю, была бы железная дорога уже сделана. Конечно, развитие оно пошло бы быстрыми темпами. Было бы лучше людям в этом смысле. У людей была бы работа, хорошо бы зарабатывали, достойно бы жили. Многие проблемы бы решились. В этом смысле — да. Но тут уже проблема экологии возникает.

-Работаем, у нас охрана состоит из человек 15-ти, приезжают отдыхающие. Каждый год проводим субботники, приводим в порядок кладбище, ремонтируем некоторое имущество. В этом году залили с помощью «Трансстроя», купили два самосвала на средства отдыхающих и нашими усилиями первую опору моста. Купили несколько самосвалов гравия, такие ремонтные работы. Два года мы проводили совместно с нашим пудожским клубом и нашей школой праздник Ильина дня, который отмечается 2-ого августа, это традиционный праздник. У нас в школе есть директор -старшая и младшая. Они наши участники. Затем, хочу сказать, что у нас есть музей. К нам приезжают, посещают не только наши жители, но и приезжают из за границы. Много экспонатов у нас там есть, не все у нас в рабочем состоянии, но дом у нас очень большой. В этом году начал приглашать туристов, они отдыхают у нас уже неделю. Их 8 человек, я с ними еще не познакомилась. Они живут у Петра Алексеевича, там есть несколько домов.

- Извините, пожалуйста, что перебью. Вы не сказали, что он стал победителем какого-то ирлано-германского проекта по сельскому туризму. Но, в принципе, организовывать надо более масштабно.
- Значит, он посетил и Швецию, был он в Голландии, потом в Финляндии, в прошлом году получил грант 300 евро за то, что он подсказал идею туризма там.
- Там элементарно нет даже дороги (до Пяльмы). Прежде всего, нужна туда дорога, потом нужно хорошо оборудовать эти домики, туристы же ездят. Им там хотя бы чтобы элементарные условия проживания.
  - Сколько в Вашей деревни проживает численности населения?

- в пределах пятидесяти, а так человек 15. Как въезжаешь по автомобильной дороге, а две остальные деревни они как бы рядом. Там очень красиво. Кто приезжает, говорят, что такой красивой деревни не видели.
- В этом году хочу сказать «Спасибо» местной власти и депутату Законодательного Собрания Дубову, нам в этом году сделали свет, потому что в прошлом году мы страдали. Хотела выразить благодарность, у нас был сход в среду, и мы приняли решение в школе о том, чтобы объявить благодарность, у нас: потому что если бы не он, то всё было бы на прежнем уровне. Холодильники, телевизоры —не работало ничего. В этом году нам зимой или осенью, не помню столовая очень большая обедать.
- У нас проблема с магазинами. Хлеб не купить. Кто закажет, я, конечно, привезу, но это не выход. Жители, которые здесь родились, и хоть они на зиму уезжают к своим детям, но только как май, апрель они возвращаются сюда.
- A в деревне они занимаются личным подсобным хозяйством, рукоделием? Чем они живут?
- Там бабульки. Раньше было хозяйство: держали кур, но сейчас по возрасту они уже не могут содержать. В общем, в деревне одна корова.
- Вы не сказали, что земли там хозяином куплены. В общем-то, всё куплено хозяином деревни. Они всех коров попродавали. Вот еще в чем проблема. Вроде бы, и хорошо, а, с другой стороны получается другим боком.
- Приехали с машиной, магазинов 7 объехали, только в одном купили три буханки хлеба.
- Много отдыхающих и трудно купить не только хлеб не только здесь, но и во всей Карелии.
  - Какие планы в отношении земли?
  - Вы знаете, у нас тоже много вопросов есть (все смеются).
- Община общиной, но у общины тоже есть какие-то права и обязанности. Представьте, что я в школе вела бы класс и начала свои какие-то штучки. Так и тут. Община это хорошо,
  - Хозяин земли
- Хорошо не быть собакой на сене. Можно купить. И что ты будешь с этой землёй делать? Да ничего, она зарастает. Зачем тогда нужно это?
  - Белозёрову давали держать подсобное хозяйство, и он молока
  - Да это не его корова
  - Потом отобрали, потому что не имеет права.

- Если ты хочешь работать на земле, есть возможность её обрабатывать, то тогда тебе и должны её давать. А если ты с ней ничего не делаешь то, я считаю, её должны давать тем, кто будет делать, кто будет возрождать. Я не против кооперации.

(спорят)

- Вот, молодежь работы нигде нет. Он придет, попросит, они пришли, он картошкой с ними рассчитался. Вот мы приезжаем, я вышла в отпуск с 1-ого июля, у меня там родители, поэтому приезжаю, а так я здесь в поселке живу и до начала учебного года. Мы как выбрали совет деревни, так я и приехала.
- Если мы говорим о туризме, то, конечно, туристы потребуют и культурного отдыха. У нас в том году уже конфликт возник, потому что он всё в своих руках сконцентрировал, должны ему помочь и администрация, и школа, но поработали на него за «Спасибо». Помочь вам я не могу, у меня ничего нет. Понимаете? А мы считаем обязанным, что туристов развлекать надо, мероприятия проводить надо. Только на пожертвования общины, община помогает, а он как бы остался в стороне. Мы работаем на него получается, на его имя.
- Я в прошлом году Вам говорил: «А зачем в деревне нам проводить этот праздник? Проводите в посёлке».
  - Но это тогда не праздник.
- Кто там был? Основная, большая масса это был клуб! Говорю, проводите здесь в посёлке.
- Это немножко в стороне от посёлка. Сюда едут те, которые едут отдыхать, хотят отдохнуть. Если устраивать на берегу, то будут те, которые просто желают выпить. Сами понимаете, да? У нас там много детей, семей, которые с детьми. У нас один участковый на весь посёлок и то не всегда бывает. Кто будет на празднике отвечать за порядок? А там спокойно. Там другая обстановка. Там как будто другой мир: там тихо, спокойно, почти не бывает спиртного, пива, если немножко кто-то принес. Там мы отдыхаем. И потом, знаете, по культурным проблемам я была бы не против проводить мероприятия здесь. Для этого нужно, чтобы было больше народу, оснащение, в первую очередь, звуковое. Можете представить, какая в нашем клубе аппаратура: гитары, на которых играли наши родители 20-30 лет назад, ударные, которые связаны там, приколочены; микрофон у нас на изоленте замотан. В Пудож едем на фестиваль, обратно едем в коробочку его завязываем, чтобы не дай Бог там что-нибудь не отвалилось. Вот, если мы попробуем в Пяльме что-то проводить, просто никто не услышит. Там более компактно. Я считаю, если бы леспромхоз был заинтересован, что люди нашего посёлка должны отдохнуть, помочь нам в этом плане технического оснащения, то, конечно, ради Бога, мы были бы очень рады

работать на такую большую аудиторию. Тем более что опыт такой работы у нас есть. Мы все районные праздники: зори Пудожья, День Города - Пяльма получается главное лицо. Конкурсные программы, конкурсы молодых семей Пяльма выигрывает, конкурсы солистов – Пяльма опять побеждает, конкурс вокально-инструментальных ансамблей-Пяльма играет, организация работы детской площадки – Пяльма проводит, т.е они ставят нам колоночки, и мы работаем спокойно. У нас нет этого. Мы бы всей душой рады работать для своих людей, но у нас нет технического оснащения. Нам сегодня Отдел Культуры говорит: «Вы должны зарабатывать». У нас немножко другая к этому позиция. Мы считаем, для того, чтобы мы заработали, сначала надо вложить, надо приобрести чтото, а затем на эти средства мы должны отработать. У нас лето, дискотек практически не существует, потому что в зале 2-3 человека. Все идут в бар. Открыли новый бар. Мы не против этого: туда вложил хозяин деньги, они купили аппаратуру, они сделали все аккуратненько, красивенько. И они пускают туда бесплатно, вход бесплатный. Если у нас билет стоит 10-15 рублей, и мы там можем только скрипучую музыку им включить. Туда они приходят бесплатно, по 15 рублей скооперируются, купят бутылочку пива, они танцуют бесплатно и отдыхают. И нам за этим не угнаться. Я считаю, клубы не должны эти заниматься. Они должны поднимать культурный уровень населения, помогать развиваться творчеству людей. Очень много способных людей, талантливых людей у нас. Но то что мы не можем дать соответствующего их уровня развития творческих способностей, хотя у нас около ста человек ходит и детей, и взрослых. И мы очень этому рады, но потребности у людей растут. Они видели по телевизору уровень какой-то, караоке, они поют. А у нас этого нет, настолько примитивно всё, что даже порой стыдно... Стыдно за то, что нет у нас костюмов концертных.

-Хор поёт замечательные произведения. Нам говорят: «Мы не можем вас пригласить на фестиваль в Пудож только потому, что Вас одеть-то не во что! Вы так выглядите. Собрались, по 300 рублей собрали, у кого не хватило свои вложила – купили, поехали для того чтобы выступить. А Пудож посмотрел на нас и говорит: «Поёте Вы, конечно, хорошо, но Дом Культуры имеет более шикарные костюмы, поэтому Пудож поедет в Петрозаводск». Хотя на том же уровне, понимаете, но они останутся здесь незамеченные, потому что нет у нас денег. Нам сказали, ищите спонсора. Вот наш леспромхоз. Единственное что помогает нам иногда с транспортом. И то с большим трудом: потом в администрацию районную, потом оттуда 5-6 звонков, потом бежим в последний момент – подписали, не подписали, сами ищем шофёра; поехали, автобус чуть не сломался, автобус там такой – дребезжит всё на свете. Вот это спонсорская помощь. Я считаю, район с Поташевым – они нам не отчитываются: вот проходит например,

районный праздник в Пудоже, мы знаем, что леспромхоз помогает нам чем-то. Они нам говорят, что в течение года Дом Культуры получил 100.000 спонсорской помощи: конкретно на крупные предприятия даются, допустим, на те же зори Пудожья. Понимаете, они получили деньги, а Пяльма приехала — большую часть программы отработала и отработали за «Спасибо». А денежки остались там. Они нам как бы ничего не обязаны. Эту проблему, я не знаю, надо как-то решать.

- -Это проблема досуга.
- Вот пьянство, воровство, дети наши подрастают
- -Очень важная проблема, потому что, если дети сейчас насколько-то охвачены и если это всё пропадёт, то будет намного больше и преступности, и воровства, и всего остального. Дети же не будут заняты: ни в музыкальной школе, не в кружке какомто...Дело в том, что, вроде государство вкладывает деньги зря. Но на самом деле он вкладывает деньги в дело, и это окупится, это в будущем прибыль будет.
- Я работаю в клубе много лет, и когда у клуба были мы в профсоюзной системе, от леспромхоза, то мы имели больше материально. А сейчас, допустим, те же бары, торговые сети работают, свои налоги они концентрировались здесь, у нас в администрации, то Владимир Павлович уже мог сказать, что сегодня мы помогаем этому клубу, завтра мы поможем этому, потом мы поможем больнице. Вот есть у нас 1000, и мы каждый можем на неё рассчитывать, не ходить с протянутой рукой. Что нам там район даст? И даст ли вообще, если посчитает нужным. Вот такие вот проблемы.
  - А для ветеранов? На 9-ое мая выделили 300 рублей на мероприятия культурные.
- Многие пользуются только пенсионеры. А кто подумал о том, что в деревне Пяльма пенсионерки не могут ездить, а просят создать православный хор и построить около поселкового совета небольшую часовенку. Есть пенсионеры, которые могут присматривать, содержать эту часовенку, а он может ежемесячно сюда приезжать. Это доброе дело для пенсионеров. Молодые могут не верить, не ходить, а бабушки многие с удовольствием приходили бы.
  - -Это не правда, что молодые не будут ходить. Молодые тоже будут ходить.
- В районе созданы около пяти приходов. Уже несколько лет просим отца Николая, чтобы в Пяльме создать что-то. Уже сюда пару лет не приезжал, потому что некуда приезжать. Раньше он приезжал в библиотеку, но там условия для крещения не очень благоприятные: постоянно ходят люди и вообще это место не предназначено для этого. Просьба общественности, представителей активной общественности, пожалуйста, председатель поселкового совета просим заняться этой небольшой часовней- место рядом с поселковым советом вполне пригодно, и оно не помещает никому. Маленькая часовня

места много не займёт, службы будут ежемесячно. Это просто будет доброе дело для тех пенсионеров, которым 70, 80, 90 лет. Эти бабушки силы последние отдают для своих внуков.

- Нужен постоянный приход.
- -Это знак того, что правительство поддерживает православие в России.
- Скажите, мы как-то начали здесь с леспромхоза, и было несколько мнений о том, что, вроде, леспромхоз уже не тот, что был раньше, зарплата низкая, отношение такое достаточно тяжелое. Тем не менее, в посёлке есть только леспромхоз. Питаете ли вы еще какие-то надежды с развитием этого предприятия, с его расширением? Или сейчас уже ваши надежды связаны с совершенно другими вещами?
  - Сколько раньше было рабочих в леспромхозе, Вы ведь знаете?
  - 15 лет назад их было 1780 человек.
- Вот все эти реформы, отдали культуру, всё рушится, а ЖКХ выкинули всё изношено, всё старое. И теперь молодой специалист бьется, чтобы она не открыла эту баню, если бы можно было. Вот эта котельная, памятник 57-ого года, рухнет! И ни копейки не дали, чтобы помочь отремонтировать! Котельная закрывается, моются, и дома отапливаются, там горячая вода есть. И всё это, потому что государство бросило людей! БРОСИЛО! Вот со своими реформами, со своими экономически выгодно, экономически невыгодно - тут люди живут, поэтому нельзя так относится! Это же живые люди, о них надо заботиться. А что человек один сделает без денег? Она зарплату не может выдать, она благодарна своим работникам, что они работают бесплатно! Она платит 5-10% в месяц. Представьте, я на пенсии, я получаю пенсию, а другие семьи содержат. Вот она бьется, приходит, нервы вымотаны. Татьяна Михайловна месяц болела, сердечный приступ был. Это всё от экономически выгодно – невыгодно. Невыгодно леспромхозу ЖКХ, а люди-то леспромхоза в домах живут. Вот Вам пожалуйста. Вот это ЖКХ. Экономисты посчитали, что невыгодно держать – не надо: это ж бремя, это ж ярмо на шею у леспромхоза! И больница – ярмо, и культура – ярмо, и школа – ярмо, а в школе дети, в больнице тоже люди, в том же ЖКХ тоже люди живут. Никому ничего не надо. Политика нашего государства неправильная! При советской власти, до сих пор пенсионеры говорят, о людях заботились больше. Теперь, действительно, бросили всех в свободное плавание
- Ирина Михайловна обобщает слишком про советскую власть. Не все пенсионеры, не все люди при советской власти жили хорошо.
  - Они хотя бы получали зарплату. Я говорю в общем.

- Как можно жить, не получая зарплату 6 месяцев? Если у нас задерживают на месяц, мы берем в долг и т.д. и т.п. думали через 2 месяца отдадим. 6!
- Если у вас уже сложилось такое отношение к государству, то в принципе, на государство вы уже не надеетесь? Между собой случилась ли какая-то кооперация между людьми, для того, чтобы решать текущие проблемы? Поддержка друг другу, кроме того, как друг у друга денег занять. Есть ли такие случаи, когда люди объединяются для решения проблем?

-Для того, чтобы объединиться в какой-то цех, какое-то предприятие, то для этого нужен капитал.

-Нам никто не позволит его открыть. Тут был цех по деревообработке, пытались, но всё это давится «Кареллеспромом», ничего не разрешает. Чем занимается наш леспромхоз? Он круглый лес отправляет куда-то. Да? В основном. Пилит немножко, а, если бы была глубокая обработка, сколько было бы прибыли, сколько денег было бы, да еще хорошие станки. Людей бы обучили правильно.

- У нас есть специалисты по изготовлению мебели, прекрасные. Можно было бы цех открыть. Я давно об этом говорила.
- -Я работал мастером в леспромхозе, старшим мастером, ну начальником. Попали под сокращение. Мне предложили работу укладчиком. Всё, больше нет у нас ничего. А я не хочу работать за тысячу, еще и на такой работе. Они берут только временно, главное делать, а люди им не нужны вообще.
- Мало того, еще и приглашают не своих рабочих, которые тут живут, а приглашают чужих. «Мы вас не возьмем, вы все здесь пьяницы!»
- Служба занятости несет только функцию поставить на учет. А почему служба занятости как таковая не может организовать рабочие места? В том населенном пункте, Вы знаете, пришли к тому, чтобы к нам сюда ехала молодежь, чтобы наши дети возвращались сюда, работали и оседали здесь. А у нас так получается: детям приехать некуда, они должны устраиваться в другом месте. Понимаете, мы не уедем все в города, мы все равно остаемся здесь жить. Почему же службе занятости не организовать рабочие места?
- Они не нужны государству. Вы поймите, здесь район такой, он малонаселённый, а территория огромная, осваивать её некому. Вообще-то у нас здесь мало народу, поэтому мы неперспективны, мы не нужны, поэтому государство в нас не заинтересовано, и оно не будет сюда вкладывать деньги, если не откроют этот залежник. Всё, больше здесь ничего не нужно. Лесное хозяйство, Вы видите, неизвестно в чьих руках: продано где-то что-то, куда-то увозится, где-то кто-то наживается. Никто не знает, куда деваются эти деньги,

почему рабочим не платят нормальную, достойную зарплату, ведь хуже этой работы уже нет. Вспомните, раньше сюда ссылали людей, и поэтому людей здесь уже ничем не удивить. Дальше просто уже не сошлёшь никуда. Почему бы хотя бы не обеспечить каждого человека, который работает, работает (!), не пьёт, обеспечить его достойное существование, чтобы он мог хорошо поесть, для того, чтобы хорошо работать, а то впроголодь работают. Конечно, спиваются.

- Вы доверяете государству, нашему правительству республики Карелия?
- Нашему правительству нет. Хотя нам, бюджетникам, сейчас живётся лучше, относительно лучше. Хоть нам и задерживают по 2-3 месяца, но зарплаты у нас получше. Мы можем содержать детей своих, занять, получить где-то когда-то. Мы сейчас лучше живём, и школа сейчас лучше живет. Но остальные-то.
  - Работники леспромхоза они выражают как-то свой протест?
  - Они не имеют права, потому что боятся.
  - -Вот они выразили протест даже проведение этого мероприятия.
  - Производства здесь ни одного нет. Мне кажется, начинается всё с руководителей.
- -Хотя бы почаще собирать общественность, как сегодня, ну, например, какие у кого сегодня проблемы: вот почему в большом посёлке нет маленького рынка, где торговали бы пенсионерки, например зеленью, цветами, еще чем-нибудь?
  - -Это маленькая проблема по сравнению с другими.
  - Но ведь есть потребность в рынке
- Есть ведь люди, которые творог продают, молоко продают. Это делается без всякого рынка, покупаем у соседей. Зачем нам рынок? А вот вы говорите мебели, так её просто негде производить, таких людей нет.
  - -Это надо организовать производство. (обсуждают проблему хлеба)
- -Это проблема малого бизнеса, малый он не выживает, тем более в таких условиях. Всё-таки здесь не такое большое население, и возможности населения тоже ограничены потреблением Они с удовольствие бы покупали не наличкой, а с удовольствием бы покупали бы медок и все такое прочее.
- -Живем мы у озера, а практически без рыбы. В магазине нет рыбы: нет ни вяленой рыбы, нет ни сущика.
  - Рыба у нас дорогая.
  - -Мы же не в Петрозаводске живем, у нас вода относительно чистая.
- -Не надо про воду говорить, потому что я, когда еду в гости, беру с собой ведерко воды. Возил я в Петрозаводск, возил я в Сортавалу, вожу постоянно, и все хвалят и говорят: «Откуда у вас такая вода?» Очень удивляются, когда я говорю из водопровода!

(обсуждают связано ли это с хлоркой)

- Чтобы не было у нас таких производств, чтобы воду нашу испортили!
- В наших анкетах мы еще проводили опрос домохозяйств, некоторые из Вас участвовали. Был такой вопрос: «Как Вы относитесь к существующим законодательствам? Чего Вы от них ждёте? Татьяна Васильевна уже начинала нашу беседу сегодня. Ставится вопрос о новом законодательстве, лесном. Вы от законов в России сейчас хорошего ждёте или нет? Можно услышать Ваше мнение.
  - -Грабительские законы принимают, разорительские.
- Говорю, что будет хуже. Я не знаю, как оно будет, но весь опыт наш и предыдущего поколения показывает, что будет только хуже. Вот с этой приватизацией, как я представляю, что, скорее всего, приватизируют, потом введут налог, потом обязательное страхование, потом еще что-нибудь. Приведут к тому, чтобы люди продали его обратно. Хотелось бы, в этом ошибаться.
- В учебнике истории картинка, как крестьянин стоит одной ногой, а вторую некуда поставить. Так вот к этому подводит государство сейчас.
- Если обобщать, то веры в хорошие государственные законы нету, веры в правительство республики Карелия нет, нет веры в людей, которые нами руководят, в частности. Не буду называть фамилию, заседал в предыдущей Думе, тоже нет обманывают, к сожалению, регулярно.
  - Всё равно Путин-то симпатичен многим.
  - -Единственный человек, который внушает уважение.
- -А обсуждаемые законом, поправки к закону о частной собственности на землю, на лес. Вот дали участок земли, все уж насторожились и призадумались, или нет такого? Как вы относитесь к частной собственности?
  - -Я- очень хорошо.
- -Я, например, очень плохо отношусь. Я знаю, где мои родители живут, там есть частная собственность. Там улица была, пожилые люди жили, потом потихонечку умирали-умирали, и вот крайний дом, там такой крепенький мужичок скупил эту землю. И не дай Бог, ребёнок зашел, он не смотрит, что это ребёнок, он отлупил его, что ребенок еле приполз домой! Он частный собственник. Если раньше речка протекает, у него гдето около25-ти гектаров, речка протекает, ребенок переплыл, собрал ежевику и всё.
- -Зинаида Михайловна, можно вопрос? Как владелец частной собственности, у вас есть дом, но вы же не такая? Согласны ли Вы, что это зависит от человека, владельца?
  - Но не каждый же такой будет.

- Я не возражаю частный дом, пусть 10 соток это пусть будет частным. Но закупают большие площади, озёра, это всё ерунда, сгоняют народ.
- -Зинаида Михайловна, поверьте моему слову, мы этого даже при жизни не увидим и наши дети тоже. Дело в том, что у нас край такой можно кричать и не докричаться, народу мало.
- Начинали с чего? Что у нас приходит всё в упадок и запустение, и уменьшается население. Вот где проблема. Так что мы до Крымских реалий не доживем 100%.
- Когда своё, ты будешь за этим ухаживать, если ты хороший хозяин. Плохому хозяину не давать. Если дается земля, ты должен на ней работать. Ты должен обрабатывать её, ты должен ухаживать за ней. А, если никто не контролирует, что он с ней делает, то нужно забирать назад и отдавать тем, кто будет на ней работать.
  - -А как складывать чужое? Объясните. Какой стимул?
- -Чужое не будут складывать. Вот отдал пожизненно соседу, Вы зайдите, посмотрите чёрт ногу сломит. Ну дайте на год. Вы зайдите посмотрите, у него улучшения есть или нет. Есть улучшения, еще на 5 лет. Через 5 лет пришли, у тебя там цветущий сад.
  - -Ну вот о чем мы и говорим: строгий контроль.
  - -Строгий контроль с чьей стороны?
  - Со стороны государства.
  - -Государство в лице кого? В лице местного самоуправления?
  - -Закон!
- -У нас много чиновников, такие громадные министерства, должны быть созданы специальные организации по землепользованию, контроль. В царской России, по-моему, было такое министерство. Так а почему сейчас-то? Сейчас такое впечатление создается, кто-то управляет, но управляет: я тебя знаю, тебе дам, а вот тебя я не знаю значит я тебе ничего не дам. Нет, государство. Ты подаёшь, оно рассматривает твое заявление и контролирует на протяжении первых лет, пока ты не создаешь свое фермерство, свое хозяйство.
- -Это высказано было не обобщающе. Много мнений, должны быть дифференцированы. Понятно, что хороший хозяин он смотрит за своей собственностью. Но вдруг с ним что-то случилось не дай Бог, он помер. А дети у него совсем не такие. Вот дали ему пожизненно землю. Должен руководить, наверное, тот, который в состоянии получать, использовать в том назначении... Если это лес, земля, то оговариваться должны условия. Именно условием если ты её берешь, то ты на ней занимаешься тем-то и тем-то, но, если ты не выполняешь своих обязательств, будь добр добровольно продай.

- А вот Вы не думали, что совладельцы и в наших условиях должна быть социальная ответственность, действительно контролируемая со всех сторон: и обществом, и государством. Если сторона ответственная, она на что должна быть нацелена? На то, чтобы он не имел возможности снизить уровень жизни тех граждан, жителей, которые живут рядом с лесом, которые работают в этом лесу. Вот такой вот механизм.
- Прежде всего, у государства должна быть социальная ответственность за наших жителей страны, и они не должны снижать уровень наш. Недоверие как раз следствие того, что мы не видим той ответственности.

-Дело в том, что, если Россия собирается уже вступать в Евросоюз, то каким-то образом должна ориентироваться в этом направлении, а сейчас мировое сообщество должно диктовать другие условия. Пример, та же система лесных сертификаций. Наша древесина просто не пройдет на мировой рынок, если не будут выдержаны определенные нормы, а один из таких критериев, который соответствует этому — это социальная устойчивость. Где написано, что уровень жизни лесных жителей не должен быть ниже, и он должен быть на уровне, т.е. должна произойти в эту сторону политика государства.

-Возможно, и произойдет этот сдвиг в политике, когда мы вымрем. Устойчивостито нет. В конце концов эти проблемы частные разрешатся тогда, когда кто-то из руководства, при чем уважаемый как Владимир Владимирович Путин, развернется к этой проблеме и скажет «да будет так!». А местным, в том числе Петрозаводску, просто веры никакой нету. Они в лучшем случае не хотят что-либо делать, а может быть, не заинтересованы материально. Они вряд ли исправят эту ситуацию. Эта ситуация исправится, скорее всего, только сверху, когда поймут, что так нельзя, схватятся за голову. Политика сельскому населению недоступна, я так считаю. Вот наши дети едут в Петрозаводск, а что хорошего, что они уехали туда? Разве не дешевле было бы развивать производство, при чем материалы на месте, вот лесное, да даже и не лесное. Выращивали здесь лён. Всё это можно сделать. Какие совхозы? Вот Авдеево возьмите – 200.000 голов крупного рогатого скота. Фактически, край-то благодатный и не только в этом смысле. Для развития туризма, да ради Бога. Надоела Западная Европа, да приезжайте Вы сюда. На самом деле такую деревню увидите. Но нет этой самой руководящей роли, никто этого не делает. Получается так, что выучились дети, закончили школу, уехали, они назад не вернутся. Они не вернутся почему? Потому что они не патриоты? Нет. Потому что им некуда приложить свои знания, умения, силы. Не созданы условия. Кто-то может в частности, там имеет магазин, ну маленький капиталист, может для своих место найдет. Но это же единицы, это исключения, подчеркивающие правило.

- Так интересно у Вас сложилось мнение, верим, своим не верим. Эта вера в доброго Царя-батюшку? Или потому, что Вы считаете, что политика в государстве и даже в Карелии, будь то в Вологде, она всё-таки ведется с центра?

-Самое главное. Вы представьте себе, что это у нас первый президент, на которого приятно посмотреть, которым мы гордимся, хотя бы не стыдно нам за него. Конечно, мы ему доверяем.

-Татьяна Михайловна права, мы его УВАЖАЕМ, потому что пока не было примера, за что его бы не уважать. У нас тем более по сравнению с предыдущим президентом, ну не будем уточнять. А вот местные руководители и которые пытались стать главой республики подтверждают отрицательный пример. Когда человек сидит и говорит, дает обещание: «Да! Я Вам помогу, я это сделаю». Уехал и все. Какая вера этому человеку? А он на таком посту высоком.

- И у каждого планка за кого голосовать. Мы Курицына выбрали. Я за него не голосовал. Он сделал то, что сейчас в газетах его травят уже сколько месяцев. И за что? Он развалил весь район. Он не разваливал район. Когда район разваливали, бывшие начальники молчали, никакой шумихи не было: всё разграбили, растащили. А сейчас Курицын пришел, 2 года проработал, и он уже плохой, он уже крайний. Его давят.

-Такое впечатление, что мы у Катанандова нелюбимый район. Мы сами были в гуще событий. И знаете, дошло до того, что мы были с ним в предвыборной агитации в посёлке, на нас напал отряд ОМОНа Петрозаводского. Можете представить с оружием, в масках зашли на мероприятие и местные жители – их просто выгнали. Хорошо, что не дошло до стрельбы, но было очень страшно. После этого, даже мой муж Попова никогда не уважал, потому что агитация предвыборная была ужасная, но проголосовали за Попова. При чем это событие освещалось в местной пудожской прессе как пьянка, хотя до того приезжали катанандовские мероприятия, устраивали пьянку для пенсионеров, это было нормально. А там был просто вечер отдыха, были все трезвые; показали как пьянку и дебоширство и вызвали милицию. Это был наряд ОМОНа из Петрозаводска — 10 человек. Мы думали, что начнется стрельба. Откровенно говоря, это было очень страшно, и поэтому за Катанандова мы не будем голосовать... Это уже тоталитаризм.

-Он выступал когда, Катанандов, по телевидению: вот тяжелый район, это на счет ЕГЭ, плохо учатся, плохо сдали, итак тяжелый район, тяжело там жить. Такое полупрезрительное отношение к нашему району.

-Нет, это обида, что его не приняли. Дело в том, что Пудожский район он издревле считался непокорным. Здесь коренное население — это новгородцы. А новгородцы они всегда были непокорными.

-Кстати Попов делает намного больше, чем все остальные депутаты, он очень много делает для развития района, хотя бы помогает. Даже нам помогает сейчас с бензином, да? Поездки — он бензин оплачивает всегда, при чем негласно, он не требует, чтобы его хвалили на каждом шагу. Он помогает, и культуре помогает потихонечку

- Мы видим, что это неправда. Вот обогреватели поставили, вот Вы решили проблему и выступают такие руководители, депутаты, которые ничего не сделали. Что он для нас сделал? А он там выступает
- От руководителя очень многое зависит. Сортавальский леспромхоз, его руководитель, Вы, наверное, знаете историю он умер, хотя подготовил себе, он много сделал для развития этой отрасли, и там хозяйство у него было просто как конфетка, до сих пор еще существует. Но уже разваливается. Роль личности в истории она очень важна

-Он ведь тоже опирался на кого-то?

- Он опирался, но, вероятно, он умел руководить. Ведь хороший руководитель – это очень большая редкость, очень большая... Это талант. Это умение разговаривать с людьми, умение планировать и всё остальное, это очень много. Самое главное желание – помочь людям. Самое главное – работать для людей. У нас мало таких людей.

-Получается люди случайно попадают. Нам повезло. Метеорит упал, куда нужно. Руководитель упал в президентское кресло, это нас спасло, а не повезло- значит так.

-Ведь как говорят: каждый народ заслуживает того правителя, которого он имеет. Стало быть, мы заслужили. Вот директор нынешнего леспромхоза, он уже лучше, чем тот предыдущий. Уже здорово. Пусть бы они становились миллионерами и все прочее, вся беда во всем государстве — не патриотичность этих людей. У нас выходцы из Пяльмы есть очень состоятельные, присутствующие знают, есть люди, которые живут на такой улице, на которой живет руководство республики. Парни из Пяльмы там проживают. Но вот даже его родственники, играют ребята на гитаре, почему бы не помочь. Вот просто так дать деньги, ведь у тебя же есть, тем более нет семьи. Ну нет здесь спонсоров. Почему бы в патриотическом порыве, вот малую Родину люблю, но не дождаться.

## - К ним обращался

-Дело в том, что он ведет себя так, что к нему и не хотят обращаться. Говорили мы его родственнику, ну обратись. Он даже ничего не сказал, но, глядя на его лицо, было понятно, что это бесполезно.

- Такие люди будут, как Саша сказал. Вы представляете, какие люди будут. Будут еще хуже – ничтожества.

-Я бы хотела немножко оттенить, спонсорство, меценатство — это одна плоскость, а то, что Вы уже пытались здесь говорить, и Галина Борисовна говорила —

есть социальная ответственность. Есть некие правила, которые тот же работодатель, хозяин или владелец лесов, земли не имеет права переступить. Это может быть закон, принятый в Москве, это может быть некий уклад, это может быть особая форма отношений.

-В нашем случае, это может быть только закон, поскольку все эти руководящие лица назначаются и приезжают сюда. Это чужие люди, и мы им сто лет в обед. Может, они и замечательные люди в кругу своей семьи, знакомых, они для них-то и стараются. Практически они проявляют свои деловые качества, потому что они за наш счет, ведь нельзя же руководить плохо просто так. Можно жить только за чей-то счет. Вот кто-то за наш и живет. Эти люди замечательно себя проявили. Другие замечательные в стране люди – нефтяники, покупают яйца Фаберже за 150 миллионов, но фактически это же наши деньги.

- Построили дворцов. Это хорошо, но, когда мы сидели без зарплаты, он приезжал, говорил, если Вы не будете работать, мы возьмем. Не будете работать, никуда Вы не денетесь, а мы сидели без зарплаты несколько месяцев.
- Зарплату они держали, и у многих леспромхозов, а денег то не выдавали. Даже до сих пор у многих, кто работал в леспромхозе, в частности у меня даже, работала в леспромхозе, считалась работником этого леспромхоза, остался долг, который до сих пор не погашен.
- По тем временам хорошие деньги, а потом был дефолт. Она не пустом месте, это социальная ответственность, про которую Вы говорите, особенно в кругу того, руководства, бизнесменов так сказать, которые сейчас сложились. Они, может быть, замечательные, деловыми качествами прекрасно обладают. Беда в том, что они обладают этими качествами за наш счет, ну не за мой лично, а косвенно, опосредовано за наш общий счет. Именно потому, что они вынуждают кого-то уезжать отсюда, нет возможности вернуться или не к чему вернуться.
- Вот пенсионеры говорили сколько лет они вложили, работали, очень тяжелая работа вальщиками, и сейчас они брошены. У них текут крыши, полы проваливаются, кто будет чинить? Ко мне один старичок пришел, говорит, а я «Вас не знаю», «Я Вас не знаю, но работаю здесь всю жизнь». Они никому не нужны.
  - -Село брошено.
  - -Мы то как-то прокрутимся, а этим как?
- Она должна иметь новый театр, Кондопога, как цивильный центр он должен иметь освещение улочек, когда на одном столбе 5 фонарей, на другой улочке на одном столбе 4 фонаря, на 3-ей два. Кто видел Кондопогу, это понял. Когда у нас в населенных

пунктах нет ни одного фонаря, когда холодно в лечебных учреждениях, когда у нас нету бань – мы говорим о том низменном, о такой вот крошке, о тех условиях, при которых мы должны существовать: не жить, а существовать! Поэтому как мы можем доверять государству?

- -Может, Татьяна Михайловна, плохая информация?
- -Зинаида Михайловна, позвольте, я так считаю. Если он до сих пор, столько пробыв главой республики, не знает об этом, то он плохой глава республики, и он не должен им быть. Если же он знает и ничего не делает за столько времени, то даже не стоит говорить.
- А вот проблемы пенсионеров, ветеранов решает вот эта девочка. Она, как может, так и выкручивается: латает им крыши, латает крыльцо, полы. Берите, там бомжи уже расхватали все, берите да сделайте там, мы оплатим Вам. Вот эта девочка. Вот она выкручивается, благодаря ей.
  - -социальная ответственность, но она на другом уровне.
  - -Чем ниже, тем ответственней человек, а чем выше, тем безответственней.
  - -Так, наверное, надо сделать, чтобы равная ответственность была.
  - -А призвать к социальной ответственности, можно? Как Вы думаете?
  - Нет, это только законодательно должно делать.
- -Только законодательство, т.к. это чиновник, если он сделает что-то не так, его уволят с работы.
- -А можно вопрос такой задать? Я вот не первый раз на таких семинарах, поэтому вопрос у нас постоянно возникает: получается, что есть народ и есть государство, независимое от народа. Государство что хочет, то и делает, а мы вынуждены смотреть наверх и ждать вдруг оно соблаговолит. Вот вы мне скажите, как может государство, которое независимо от народа?
- Оно всегда бывает отделено от народа. Посмотреть на историю, государство всегда было отделено от народа.
- -Не совсем так. Очень правильно, но это не юмор, как говорил Михаил Задорнов «Мы все для Родины, но мы против государства». Вот это самое верное. Видимо государство, что такое государство? Государство это мы, которое существует за наш счет, а не наоборот- не мы за счет государства. Так ведь, да? Все институты государства они существуют за наш счет. Оказывается, можно. Но это парадокс. Вот, как Татьяна Михайловна полгода без зарплаты? А вот можно, вот так государство само по себе, а мы как бы сами по себе.

-Дело в том, что мы не государственные люди, мы ничего изменить не можем. Мы изменить можем только чем, протестом? Когда у нас люди не ходят на выборы это тоже

протест? А другой формы не существует, мы не чиновники. Мы стараемся хорошо делать свою работу, стараемся пользу государству принести.

-Протест – не ходить на выборы, он не замечен.

-Нет, Татьяна Михайловна, он замечен. Протестное голосование, других методов нет. Не из-за симпатии к этим людям, их собственно никто не знает, не знал на тот момент, а именно в пику тому, что делают те, которых как раз наоборот, знают, которые уже себя зарекомендовали. И почему-то считают возможным и должным заседать в руководстве посмертно, наверное.

-Сейчас, наверное, следует отметить, что новый закон местном самоуправлении, и в нем как раз очень большое значение отводится общественной инициативе, инициативе снизу и прописано несколько форм, в которых они могут проявляться: форма схода, форма ТОСа, форма конференций на местном уровне. Следует сказать, что представители подобных структур могут быть услышаны через здания местных, поселковых правовых актов, которые уже через депутатов имеют право, имеют возможность пройти на более высокий уровень. Как Вы в отношении себя, в отношении своего поселка, можете Вы сказать, что сейчас, если понадобится, Вы сможете проявить свою инициативу, избрать, так скажем, нового депутата, которому Вы доверяете, между собой объединиться, чтобы написать там устав поселковый, в конце концов? Есть ли у Вас общественные инициативы, которые уже готовы к выступлению на высоком уровне?

- -Только закон не поддерживает это.
- -В новом законе это поддерживается.
- -К сожалению, мы не знакомы с законами.
- -Общественное самоуправление, оно может существовать в разных формах, при чем его юридически можно оформлять как некоммерческую структуру. И вот уровень уже юридической закрепленности придает больший вес и большую силу тем положениям или тем требованиям.

-Как Вы считаете, нужна такая форма и возможна ли она в Пяльме? Или сейчас пока еще рано, пока население местное, активисты, пассивны.

-Дело в том, что, если сейчас рано, то потом будет поздно. Важно обладать какимито реальными полномочиями, чтобы мочь что-то сделать. А, к сожалению, на сегодняшний день роль играют только деньги.

-Другая сторона этого вопроса - это малое представительство. Вот, я например, сегодня здесь совершенно случайно. Извините, может, выступаю слишком много, некоторые слова не проронили. Но я действительно случайно, и по присутствующим вы

видите, что не все категории представлены. Многие люди думают совершенно не так, как мы. Здесь единомышленники. А, может быть, другая группа людей, которая думает совершенно по-другому.

-А есть такие группы людей?

-Та группа людей, которая проигнорировала данное мероприятие, собирается там где-то у себя, ведь они тоже обсуждают какие-то вопросы. Но мы о них не знаем. Дело в том, что они не придут сюда.

-Вы были на производстве?

- Те проблемы, которые вы обсуждаете - она уже не такая скрытая, она осознанная, она осознанная жителями, гражданами. Сейчас даже то, что Вы говорите, видно, что это очень продумано, очень осознанное видение проблематики. Но, действительно, Вы говорили- поговорили, обсудили, разошлись и всё. Вот мы тут появились, поговорили, приехали на каком-то корабле и уехали опять. Я что хочу сказать, может, сделать попытаться какой-то следующий шаг, в период этих разговоров. Люди научаются говорить, обсуждать эти проблемы. Возможно, следующий шаг это какаято форма самоорганизации. Даже вы говорите, что чувствуете, что это не все сообщество, какая- то его часть: хорошая, активная часть. Может быть, действительно попробовать присмотреться к тому, что предлагает законодательство, чтобы попробовать вписать Ваши новые тревоги, Ваши боли, эти Ваши несогласия, уже каким-то образом попробовать вписать то законодательство совершенное оно, несовершенное, но тем не менее попробовать уже выразить Ваши мнения не друг перед другом, а так чтобы они как-то попытались двигаться. Всё равно государство оно к Вам не придет, это ясно. И Путин к Вам нее придет.

-Мы ничего не слышали о новом законе, про который Вы говорили. При чем вы говорите, более активные люди, которые готовы обсуждать до ночи, и мы не слышали. Этот процесс опережает нас. То, что они там навыдумывали, мы ведь не в курсе. Волнует вопрос этой реорганизации административных районов. Это я не знаю, кому пришла в голову такая мысль этот эксперимент провести, но я предвижу очень большие сложности и трудности абсолютно во всем, потому что любая перестройка, особенно в нашем болоте, это обязательно отставание, завядание, это ломка сложившихся традиций. Думаю, будет только хуже. Но это не от нас зависит, у нас нет обратной связи

- Этот закон вступает в силу с 1-ого января 2006 года.
- Если сравнивать с советским временем, когда мы все голосовали 99,9%, то сейчас. Вот собрались, можно поговорить.
  - Нет, ну мы решаем проблемы.

- -А Вы решаете проблему, когда она уже возникла?
- Нет, не обязательно. Может, даже предвидя эту проблему.
- -А есть возможность расширить этот круг?
- Имеется в виду расширить круг встречающихся.
- Мы бы хотели сегодня видеть представителей района

-Нам нравится, что Вы не приезжаете каждый раз новые. Вы приезжаете одни и те же, вот, например, раза три подряд. Приехали, мы раза три с ними поговорили. Мы пообсуждали вопросы — уехали. Приедем через три месяца. Хорошо, ждем. Приехали совершенно другие. Вы знаете, мы что должны глаголить тоже самое? Мы рады очень Вас видеть. Вы все такие симпатичные, Вы все такие ухоженные, но мы хотим видеть тех, кто к нам приезжал. Т.е. они всегда меняются. Не нужны эти встречи, они ничего не дают. Ничего

-Надежду. Может, хоть что-то сдвинется с мертвой точки.

-Общественная организация — это очень хорошо. Но важно, чтобы каждый человек занимался своим делом. Допустим, мы работаем; мы работаем, нам некогда заниматься общественными делами. Мы и так на общественной работе. Когда мы будем заседать и обсуждать проблемы, это уже будет наша работа, каждому — свое. Если есть такие организации, это очень хорошо, но каждому свое. Людям надо работать, а чиновникам надо выполнять свою работу, чтобы людям тоже спокойно жилось. А законодателям надо делать такие законы, чтобы человек как-то мог свести концы с концами и достойно существовать. Это их работа, они тоже должны делать её хорошо. А у нас сейчас получается, что кто-то делает их работу.

-Сейчас всё коррумпировано, что говорить. И все сидящие мы всё это прекрасно понимаем. Живет сейчас элита, определенная группа людей, многие покидают, загнивают, и в общем развал. О народе сегодня в общем-то не думают. Богатство Пяльмы – лес, понимаете, лес. Стоял пост: чтобы никакая машина не прошмыгнет, никто ничего не провезет. Пост оказывается нужен, потому что контроль был. Сейчас всё сняли – кто куда хочет, везет. Было это и раньше, но не в таких масштабах. Ведь Курицын тоже должен руководить, а у него нет, потому что уплывает, утекает, ускользает – деньги не поступают в казну. Поэтому как бы Курицын не хотел, он не может выпасть из этого.

-Где-то месяц назад прошла информация о том, что Курицын с холдингом «Кареллеспром» подписал соглашение о том, что «Кареллеспром» в связи с тем, что заготавливает древесину, берет на себя ответственность. Не слышали об этом?

- Слышали.

-Это хорошо, это нормально, потому что они будут платить деньги, и они помогают предприятию, между прочим; школам они помогают прилично. Первое поступление, как я поняла, у них должен 1 миллион рублей. Из этого миллиона большая часть пойдет на образование и только 150 тысяч пойдет на учреждения ЗАО «Карелия». 150 тысяч дают нам. Это нормально, это очень хорошо. Это не то, что ходить каждый день с протянутой рукой на предприятия и просить. Там они могут определить, что необходимо в первую очередь

-T.e. это первый пример, первая попытка каким-то образом зафиксировать переговорный процесс. Действительно, не ходить с протянутой рукой и не говорить, когда же вы нам окажете спонсорскую помощь, а поставить работодателя в такую ситуацию, что он должен нести какую-то социальную ответственность, которая на начальных стадиях может иметь принудительный характер, но как-то это выстраивать.

-Я хочу сказать, что часто обращаюсь и стараюсь встретиться с теми, кто приезжает в Пяльму, руководящими, не руководящими представителями, но с кем я встречалась, и высказывая какие-то просьбы, хочу сказать, что они не отказывали. Я хочу сказать, что в былые времена это же богатые предприятия, и они, конечно, сейчас должны помогать больше. Они дают крохи, потому что были времена, когда леспромхоз покупал рентгеновскую аппаратуру. И вообще предприятия Пудожского района очень много помогали здравоохранению, т.е. это деньги, это богатство. Возьмите даже Кондопогу, она процветает, она богатая. Мы отправляли 8 наших детей в июле в какой-то кондопожский лагерь, это, конечно, очень мало для нас – 8 детей. За каждую путевку надо было заплатить тысячу рублей работнику этого предприятия, т.е. путевки давали детям работников. Детям очень понравилось, сказали, что очень хорошо кормили, дети были очень довольны. Т.е 8 для нас – это очень мало. Сейчас, конечно, почти всем выдается путевки санаторно-курортные. Я уже не говорю про работников служебной сферы, но людей надо оздаравливать. Население больно от чего? От тех стрессовых ситуаций, реформ, которые государство, Владимир Владимирович Путин нам периодически подкидывает. Понимаете, что сейчас происходит на селе, это тоже стрессовая ситуация. Опять же проблема материнства и детства, это глобальнейшая проблема. Ведь деток, когда я начинала работать, их было 58, то на сегодня 12, в основном из неблагополучных семей. Дети практически все больные. Проблема родилась – женщина, девочка – она должна расти, правильно воспитываться, потом она становится девушкой, потом она становится мамой, она беременная. Они все курят, пьют пиво. Начинать оттуда надо, а не тогда, когда забеременела, и все её носят на руках. Если у нас в роддоме все курят, то какого ребеночка мы ждем? Конечно, больного. Такого ребенка, с которым будет очень трудно. Это тоже очень большая проблема. А мамы не рожают почему, потому что... А, если рожают, то какие мамы.

-Я хотела бы сказать по поводу подписания того договора. Все законы, когда на верхах принимаются, то очень мало советуются. В отделе Культуры мне говорят, что готовится такой документ, Вы мне свои предложения приготовьте, пожалуйста, и в администрацию. Там, кофе, давайте быстренько что-нибудь обдумаем, приходит, а всё уже — мне позвонили в срочном порядке, я быстро передала. А какие хоть вопросы? Я даже не успела ничего обдумать. А Татьяна Михайловна успела только по телефону связаться. Даже на районном уровне и то не можем организовать процесс совместного решения этих проблем, хотя знаем, что проблемы такие есть. У нас ведь есть предложения, с которыми можно посчитаться.

-Представитель нашей мэрии в Петрозаводске, молодая девушка. Она видимо, только начала работать, но уже приобрела какой-то знак и сказала: «Вы знаете, если вы к нам не будете стучаться, мы ведь ничего не будем делать». Это нам сказала молодая девушка, только начавшая работать.

-Он понимает и видит проблемы, и он должен видеть проблемы и должен их решать. Зачем мне, чтобы ко мне лишний раз приходил, я предвижу эту проблему, я должна её устранить.

-Стучите, Вам откроют. А с другой стороны, не зовут – не надо.

-Такое философское суждение. Получилось так, что вы очень много говорили, мы очень много слушали. Может быть, не случайно, поскольку мы всё-таки сидим в своих кабинетах, и когда мы считаем, вычитаем или думаем о том, как живет сельское сообщество. Ведь не всегда все видно, когда непосредственно общаешься. Чиновники, когда посмотрели нашу книжку, увидели очень много интервью и конкретного материала, там дан материал наших обследований большей части анонимно, т.е. фамилии специально не оговариваются. Мы уже получали отзывы, которые удивлялись, они даже не представляли того, что жизнь имеет такие проявления. Мне бы не хотелось, чтобы у вас остался осадок от нашей встречи, что приехали, поговорили и всё. Несмотря на всю область нашей деятельности, она научная, кабинетная и не совсем публичная, мы не гласные структуры, мы не политики, поэтому не собираем какие-то голоса симпатии. Тем не менее мы уже много лет работаем в области современной социально-экономической проблематики. Конечно, очень часто возникает вопрос: вот вы исследовали материал, получили какую-то картину, будь то сельское сообщество или проблема безработицы, у нас возникает потребность наши знания, наши представления

кому-то показать и особенно тем, у кого мы были несколько раз; тем, кто влияет на объект нашего исследования. Поэтому мне бы очень не хотелось, чтобы наше сегодня первое знакомство стало бы последним. В связи с этим, я собственно предлагала активистам, с которыми мы общались в Великой Губе, в Толвуя- у нас есть Интернетсайт, где мы представляем результаты наших исследований, проблематику какую-то. Для тех, кто захочет и будет иметь интерес

## -А у нас есть доступ в Интернет?

- Если у вас есть такая потребность, мы могли бы о Вас что-то рассказать на этом сайте или дать какую-то информацию. Особенно я знаю, то, что связано с культурой, сейчас работники Домов Культур, библиотек. Они очень часто входят, особенно работники здравоохранения. Может быть, кто-то где-то кого-то найдет. Поскольку мы живем в совершенно другом изменяющимся мире и несколько информационно, вдруг что-то будет лучше. Если найдется хороший, нужный Вам человек, то мы будем считать, что наши функция в этом уже состоялась. Кроме того, у нас есть семинары в институте. Если вы приезжаете к нам, у Вас есть какая-то потребность, Вы можете обсудить вместе с нам какую-то проблему не на уровне учитель-ученик, а на уровне партнеров таких, то мы всегда готовы к общению. По поводу реформы местной власти были несколько таких тематических семинаров. Надеюсь, в Петрозаводск вы в принципе приезжаете.
  - Уж лучше вы к нам.
- С большим удовольствием. Нам у Вас очень нравится. Сёла Карелии мы очень это любим. Хотя очень побаиваемся перед первым выходом в сельской местности, волнуемся, потому что каждое село обладает своей спецификой, и в каждом селе есть свои особенности. Даже образ активистов в каждом селе он немножко различен. Сейчас, поскольку мы уже в третьем селе, у нас так получилось, что пульсирующие точки, притягивающие социальную активность, это почему-то библиотеки. Я уже чувствую, что в сельском сообществе формируется какой-то класс библиотекарей, которые несут на себе какую-то социальную ответственность. Если бы этот уровень социальной ответственности распространялся на других представителей сельского сообщества и в конце дошел бы до руководителей градообразующих предприятий, это было бы вообще замечательно. Поэтому очень хорошо, что где-то есть эти пульсирующие точки это библиотека, это Дом Культуры или медицинское учреждение, или территориальное управление, т.е. палитра она везде разная. Мы Пяльму любим, и мы здесь не в первый раз.